

2026



DOKUMEN EVALUASI ASESMEN CAPAIAN PEMBELAJARAN

Program Studi S1 Teknik Informatika

**TAHUN AKADEMIK 2025/2026
DEPARTEMEN TEKNIK
INFORMATIKA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS
HASANUDDIN**



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS HASANUDDIN
FAKULTAS TEKNIK
DEPARTEMEN TEKNIK INFORMATIKA

Kampus Fakultas Teknik Unhas,
Jl. Poros Malino, Gowa
<http://eng.unhas.ac.id/informatika>,
Email : informatika@unhas.ac.id

Gowa, 15 Juli 2026

No. : 2792/UN4.7.7/TU.01.01/2026
Lamp. : -
Hal : Undangan Rapat

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan pelaksanaan kegiatan akademik Departemen Teknik Informatika, kami mengundang Prof/Bapak/Ibu Dosen Departemen Teknik Informatika untuk menghadiri pertemuan yang Insya Allah akan dilaksanakan pada:

Hari/Tanggal : Sabtu, 25 Juli 2026
Tempat : Hotel Aston Makassar
Jam : 09.00-selesai
Agenda : 1. Evaluasi Perkuliahan & Pengukuran CPL Semester Akhir 2025/2026
2. Pemutakhiran RPS semester Awal 2026/2027
3. dan lain lain yang dianggap perlu.

Atas perhatian dan kehadiran Bapak/Ibu Dosen diucapkan terima kasih

Ketua Departemen
Teknik Informatika, FT-UH



Prof. Dr. Ir. Indrabayu, ST., MT., M.Bus.Sys., IPM., ASEAN.Eng
NIP. 19750716 200212 1 004

FORM NOTULENSI**NOTULENSI RAPAT DEPARTEMEN**

Hari/Tanggal	Sabtu, 25 Juli 2026
Waktu	09.00- selesai
Tempat	Hotel Aston Makassar

Peserta

1. Prof. Dr. Ir. Indrabayu.,ST, MT, M.Bus.Sys
2. Prof. Dr-Eng.Ir,. Muhammad Niswar, ST, M InfoTech
3. Prof. Dr. Ir. Amil Ahmad Ilham, ST., M.IT
4. Elly Warni, ST., MT
5. Dr. Ir. Ingrid Nurtanio, MT
6. Prof. Dr. Ir. Zahir Zainuddin, M.Sc.
7. Ir. Anugrayani Bustamin ST, MT.
8. Novy Nur R.A Mokobombang,ST.,Ms.TM. Ph. D
9. Mukarramah Yusuf, B.Sc., M.Sc., P.hD
10. Dr-Eng. Ady Wahyudi Paundu, S.T., M.T.
11. Dr. Eng. Zulkifli Tahir, M.Sc.
12. Arliyanti Nurdin, ST., MT.
13. Ir. Tyanita Puti Marindah Wardhani ST., M.Inf.
14. Ir. Muhammad Alief Fahdal Imran Oemar, ST., M.Sc.
15. Herlina Anwar, ST., M.Kom
16. Dr. Ir. Muhammad Abdillah Rahmat, ST., MT
17. Robert Ratuan
18. Sainuddin
19. Yuanita B, S.Kom., M.Pd.
20. Arizha Tenri Jekka, A.Md. T
21. Saiful Ashar, A.Md.T

Topik Diskusi	Evaluasi & Pengukuran CPL Semester Akhir 2025/2026
<ol style="list-style-type: none">1. Rapat membahas hasil pelaksanaan kegiatan perkuliahan Semester Akhir TA 2025/2026 pada masing-masing mata kuliah2. Hasil pengukuran CPL menjadi bahan pertimbangan dalam melakukan perbaikan pembelajaran dan pemutakhiran RPS.3. Pada Semester Genap, seluruh CPL juga terpenuhi dengan rentang capaian 71,86	

hingga 81,32, dan margin terendahnya lebih lapang dibanding Semester Ganjil. CPL 5 dan CPL 8 mempertahankan posisi sebagai capaian tertinggi, sementara CPL 1 (71,86) bergeser menjadi capaian dengan margin paling tipis pada semester tersebut. Pola ini memperlihatkan bahwa titik lemah program studi berpindah antar semester, sehingga pemantauan mutu tidak dapat hanya bersandar pada satu atau dua CPL yang sama sepanjang tahun.

4. Berdasarkan identifikasi masalah yang diperoleh dari hasil pengukuran TA 2025/2026 adapun tindak lanjut secara spesifik untuk mendorong peningkatan nilai CPL pada TA 2026/2027 diantaranya :
 - Peninjauan urutan dan kedalaman materi pada mata kuliah dasar keilmuan, disertai penambahan asesmen formatif di awal perkuliahan untuk memetakan kesiapan mahasiswa. Langkah ini merespons CPL 1 yang menurun pada Semester Genap dan sekaligus mencatat penurunan semester genap
 - menyelenggarakan asesmen formatif dan monitoring rutin. Kuis formatif berkala dan pemantauan capaian sub-CPMK di setiap pertemuan dipertahankan dan diperluas cakupannya, sehingga intervensi dapat dilakukan lebih dini sebelum penurunan menjadi signifikan.
 - Sesi klinik belajar/bimbingan tambahan. Melalui keterlibatan komunitas yang dibentuk mahasiswa di bawah arahan dosen dengan peminatan disiplin ilmu tertentu, diskusi melalui mentor ini dimanfaatkan untuk mahasiswa yang kesulitan memahami materi dasar, membantu menaikkan capaian di kelompok mahasiswa dengan performa lebih rendah, sehingga rata-rata keseluruhan CPL terangkat.
5. Mata kuliah Metode Komputasi Numerik dan Matematika Diskrit perlu dilakukan diagnosis akar masalah secara mendalam untuk menetapkan tindakan perbaikan yang tepat.

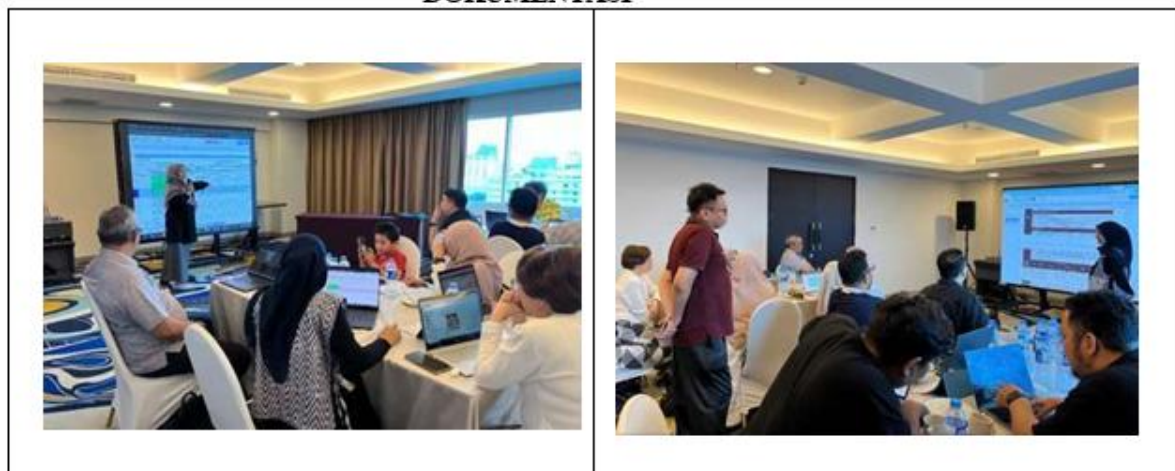
Topik Diskusi	Updating RPS & Persiapan Perkuliahan Awal 2026/2027
<ol style="list-style-type: none"> 1. RPS ditinjau untuk memastikan kesesuaian antara CPL, CPMK, sub-CPMK, materi pembelajaran, metode pembelajaran, serta bentuk asesmen. 2. Setiap dosen pengampu melakukan penyesuaian RPS sesuai hasil evaluasi dan kebutuhan pembelajaran Semester Awal TA 2026/2027. 3. Membahas mata kuliah dan dosen pengampu untuk pelaksanaan perkuliahan Semester Awal TA 2026/2027. 	
Topik Diskusi	Lain-Lain

1. Membahas mekanisme pengisian SKP *cascading* dan *non-cascading* bagi dosen
2. Melakukan penyesuaian sasaran dan kegiatan dalam SKP dengan indikator kinerja yang telah ditetapkan oleh program studi.
3. Membahas target, sumber data, serta mekanisme pemantauan pencapaian indikator kinerja (IKU) secara berkala

FORM NOTULENSI

Disusun Oleh	Disetujui Oleh
 <p>Arizha Tenri Jekka, A.Md</p>	<p>Ketua Departemen Teknik Informatika, FT-UH</p>  <p>Prof. Dr. Ir. Indrabayu, ST., MT., M.Bus.Sys NIP. 19750716 200212 1 004</p>

DOKUMENTASI



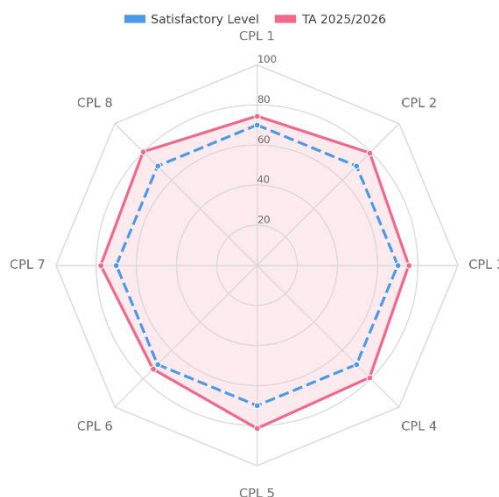
DAFTAR ISI

Evaluasi Asesmen Pembelajaran TA 2025/2026	8
Grafik Ketercapaian Capaian Pembelajaran (CPL) PS1TIF Pada setiap Mata Kuliah (MK) Tahun 2025-2026.....	15
Matriks Kegiatan Perbaikan Berkelanjutan Terkini untuk Peningkatan Pemenuhan Capaian Pembelajaran	35
Grafik Ketercapaian CPMK Per MK TA 2025-2026.....	53
Matriks Evaluasi Pemenuhan CPMK per Semester (TA 2023-2024)	75

Evaluasi Asesmen Pembelajaran TA 2025/2026

Pengukuran dan dokumentasi terhadap pemenuhan Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi Teknik Informatika (PSITIF) Tahun Ajaran (TA) 2025–2026 telah dilakukan melalui sistem *Management of Learning Outcomes Assessment* (MLOA). Ringkasan hasil pengukuran untuk TA 2025-2026 tersebut dapat dilihat pada Gambar 1.

CPL	Nilai Pemenuhan CPL 2025/2026	Satisfactory Level
1	74.44	70
2	79.30	
3	75.47	
4	79.19	
5	81.40	
6	73.20	
7	77.74	
8	80.08	



Gambar 1. Hasil Pengukuran CPL untuk TA 2025-2026

Pemenuhan seluruh Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) pada periode TA 2025/2026 tetap berada di atas *satisfactory level* yang ditetapkan PSITIF, dengan rentang capaian 73,20 hingga 81,40. Hal ini mengindikasikan bahwa proses pembelajaran secara keseluruhan masih efektif mengantarkan mahasiswa mencapai standar kompetensi minimum di seluruh domain capaian. Meskipun demikian, sebagaimana pada periode sebelumnya, terdapat variasi tingkat pencapaian (*margin of achievement*) antar CPL yang perlu menjadi perhatian dalam siklus penjaminan mutu.

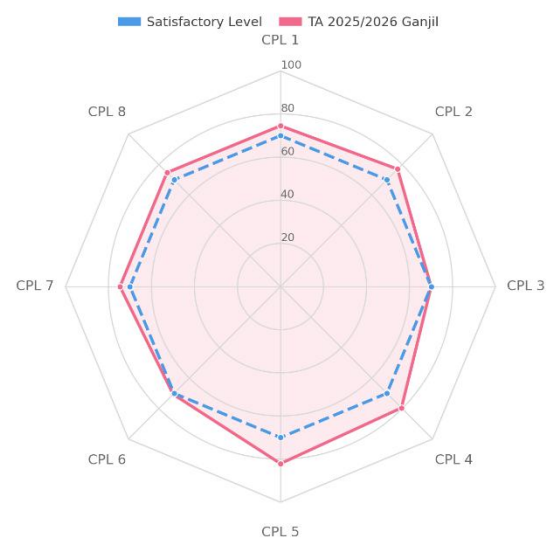
CPL yang berkaitan dengan tanggung jawab profesional dan etika (CPL 5), kesadaran terhadap dinamika perkembangan teknologi dan orisinalitas karya (CPL 8), serta kemampuan merancang solusi rekayasa (CPL 2 dan CPL 4) kembali menunjukkan capaian yang berada jauh melampaui ambang batas. Konsistensi capaian pada kelompok CPL ini selama dua periode berturut-turut mencerminkan bahwa strategi pembelajaran, penguatan *soft-skill*, serta budaya akademik yang diterapkan program studi pada aspek-aspek tersebut telah mapan dan dapat terus dijadikan rujukan praktik baik (*best practice*) bagi penguatan capaian lainnya.

Sebaliknya, CPL yang berkaitan dengan kemampuan bekerja dalam tim (CPL 6), penguasaan pengetahuan dasar keilmuan (CPL 1), serta kemampuan menganalisis permasalahan (CPL 3)

menunjukkan margin pencapaian yang relatif paling tipis terhadap ambang batas kepuasan yang ditetapkan, masing-masing hanya berjarak 3,20; 4,44; dan 5,47 poin di atas *satisfactory level*. Kondisi ini mengindikasikan bahwa meskipun capaian tersebut masih berada pada kategori memenuhi standar, tingkat pemenuhannya belum sekuat CPL lain sehingga berpotensi mengalami penurunan di bawah ambang batas apabila tidak dilakukan penguatan intervensi pembelajaran secara terarah pada periode mendatang.

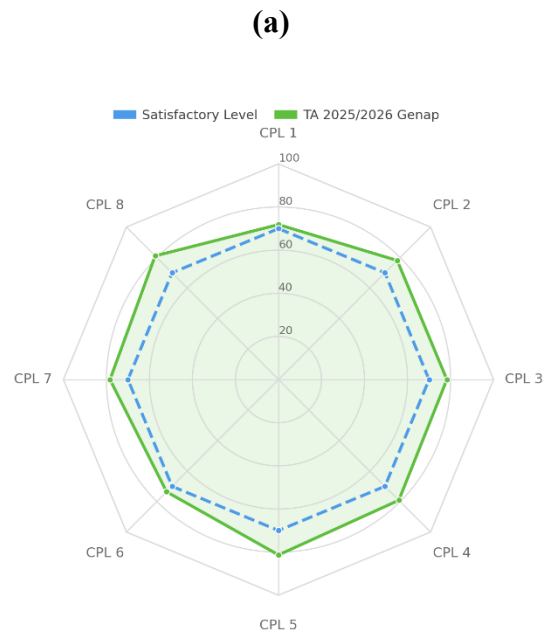
Angka pencapaian tahunan tersebut belum sepenuhnya menggambarkan dinamika capaian yang terjadi di dalam periode berjalan. Apabila hasil pengukuran diuraikan menurut semester, sebaran capaian CPL pada Semester Ganjil dan Semester Genap TA 2025/2026 memperlihatkan perbedaan margin yang cukup berarti sebagaimana disajikan pada Gambar 2.

CP L	Nilai Pemenuhan CPL Ganjil 2025/2026	Satisfactory Level
1	74.55	70
2	77.00	
3	70.06	
4	79.54	
5	82.10	
6	70.62	
7	74.66	
8	74.70	



CPL	Nilai Pemenuhan CPL Genap 2025/2026	Satisfactory Level
1	71.86	70
2	78.08	
3	78.29	
4	79.14	
5	81.32	
6	73.60	
7	78.36	

CPL	Nilai Pemenuhan CPL Genap 2025/2026	Satisfactory Level
8	81.10	

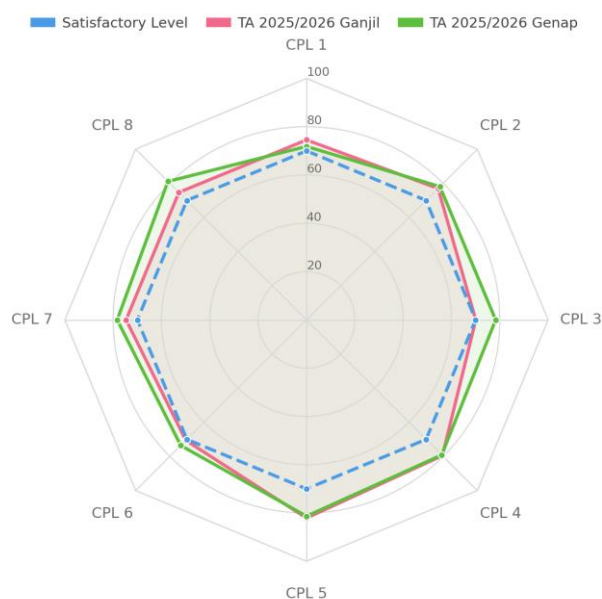


(b)

Gambar 2. Hasil Pengukuran CPL untuk TA 2025-2026 untuk Semester Ganjil (a) dan Genap (b)

Pada Semester Ganjil, seluruh CPL masih terpenuhi dengan rentang capaian 70,06 hingga 82,10. Meskipun demikian, terdapat dua capaian yang praktis berimpit dengan ambang batas, yaitu CPL 3 (70,06) dan CPL 6 (70,62), dengan margin masing-masing hanya 0,06 dan 0,62 poin di atas *satisfactory level*. Margin sekecil ini secara praktis tidak memberikan ruang toleransi: perubahan kecil pada satu komponen asesmen, satu mata kuliah pengampu, atau satu rubrik penilaian sudah cukup untuk menjatuhkan capaian di bawah ambang batas pada periode berikutnya. Kondisi CPL 3 dan CPL 6 pada Semester Ganjil karenanya perlu diperlakukan sebagai temuan prioritas, bukan sekadar capaian yang memenuhi standar.

Pada Semester Genap, seluruh CPL juga terpenuhi dengan rentang capaian 71,86 hingga 81,32, dan margin terendahnya lebih lapang dibanding Semester Ganjil. CPL 5 dan CPL 8 mempertahankan posisi sebagai capaian tertinggi, sementara CPL 1 (71,86) bergeser menjadi capaian dengan margin paling tipis pada semester tersebut. Pola ini memperlihatkan bahwa titik lemah program studi berpindah antar semester, sehingga pemantauan mutu tidak dapat hanya bersandar pada satu atau dua CPL yang sama sepanjang tahun.

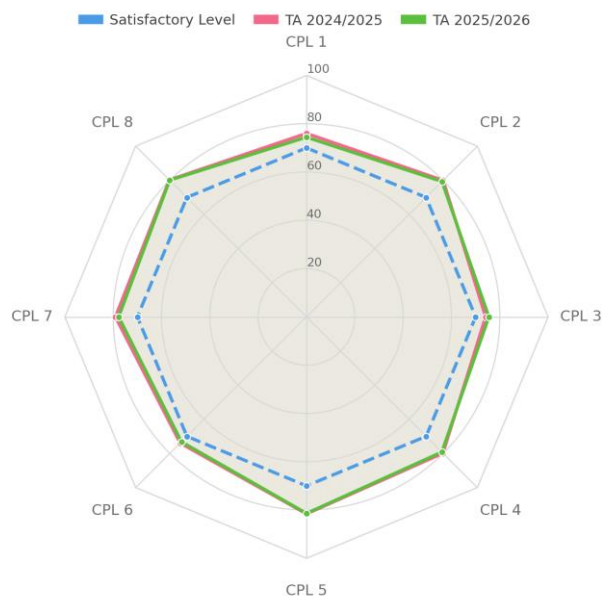


Gambar 3. Hasil Perbandingan Pengukuran CPL antara Semester Ganjil dan Semester Genap pada TA 2025/2026

Berdasarkan Gambar 3, capaian Semester Genap (garis hijau) secara umum berada di luar capaian Semester Ganjil (garis merah muda) pada lima dari delapan CPL. Kenaikan paling besar terjadi pada CPL 3 sebesar 8,23 poin (dari 70,06 menjadi 78,29), diikuti CPL 8 sebesar 6,40 poin, CPL 7 sebesar 3,70 poin, dan CPL 6 sebesar 2,98 poin. Sebaliknya, CPL 1 mengalami penurunan sebesar 2,69 poin, sedangkan CPL 4 dan CPL 5 relatif stabil dengan selisih di bawah 1 poin.

Selisih yang mencapai 8,23 poin pada CPL 3 dan 6,40 poin pada CPL 8 dalam satu tahun ajaran cukup besar untuk dijelaskan semata-mata oleh perbedaan kompetensi antar kohort mahasiswa. Penjelasan yang lebih memadai mengarah pada perbedaan komposisi mata kuliah pengampu dan jumlah titik asesmen kedua CPL tersebut di masing-masing semester. Apabila suatu CPL pada Semester Ganjil hanya diampu oleh sedikit mata kuliah, maka hasil penilaian pada satu mata kuliah dengan rubrik yang belum selaras dapat mendominasi nilai agregat CPL tersebut. Oleh karena itu, langkah awal yang diperlukan adalah penelusuran (*tracing*) terhadap pemetaan mata kuliah–CPL dan distribusi butir asesmen pada Semester Ganjil, sebelum intervensi pembelajaran dirumuskan.

Perlu dicatat pula bahwa nilai agregat tahunan pada seluruh CPL konsisten berada sedikit di atas rata-rata sederhana kedua semester, karena agregasi tahunan dihitung berbobot menurut kontribusi mata kuliah dan jumlah asesmen, bukan sebagai rata-rata aritmetika antar semester. Implikasinya bersifat metodologis sekaligus praktis: kondisi CPL 3 yang pada Semester Ganjil hanya berjarak 0,06 poin dari ambang batas sama sekali tidak tampak pada angka tahunannya yang tercatat 75,47. Temuan ini menegaskan pentingnya monitoring CPL pada level semester sebagai bagian dari mekanisme penjaminan mutu, agar kondisi rentan tidak tertutup oleh angka agregat.



Gambar 4. Hasil Perbandingan Pengukuran CPL untuk TA 2024/2025 dan TA 2025/2026

Berdasarkan Gambar 4, secara keseluruhan capaian TA 2025/2026 (garis hijau) berimpit sangat dekat dengan capaian TA 2024/2025 (garis merah muda), dengan kedua periode tetap konsisten berada di atas *satisfactory level* (garis biru putus-putus). Pola ini mengindikasikan bahwa mutu pembelajaran program studi pada level agregat berada dalam kondisi stabil atau terpelihara, namun belum menunjukkan tren peningkatan yang signifikan sebagaimana terjadi pada transisi periode sebelumnya.

Secara rinci, CPL 3 merupakan satu-satunya capaian yang mengalami kenaikan, yaitu dari 74,13 menjadi 75,47 (+1,34 poin). Kenaikan ini patut dicatat karena CPL 3 merupakan salah satu CPL yang pada evaluasi TA 2024/2025 diidentifikasi memiliki margin tipis dan menjadi sasaran tindak lanjut perbaikan. Pola pemulihannya yang terlihat jelas antar semester (70,06 pada Ganjil menjadi 78,29 pada Genap) memberikan indikasi awal bahwa intervensi berupa penyelarasan ulang CPMK–asesmen serta penyelenggaraan asesmen formatif berkala telah memberikan dampak pada domain kemampuan analisis permasalahan.

Sementara itu, tujuh CPL lainnya mengalami penurunan tipis dalam rentang 0,17 hingga 1,57 poin. Penurunan terbesar terjadi pada CPL 1 (–1,57 poin) dan CPL 7 (–1,35 poin), sedangkan CPL 5 dan CPL 8 praktis tidak berubah (masing-masing –0,22 dan –0,17 poin). Mengingat besaran selisih tersebut berada di bawah 2 poin, penurunan pada level tahunan ini lebih tepat dibaca sebagai fluktuasi normal antar kohort mahasiswa dan variasi instrumen asesmen, bukan sebagai indikasi penurunan mutu pembelajaran yang sistemik. Meskipun demikian, penurunan CPL 1 memperoleh konteks tambahan dari analisis per semester, yaitu capaiannya yang justru menurun pada Semester Genap hingga menjadi CPL dengan margin paling tipis pada semester tersebut, sehingga penurunan tahunannya tidak sepenuhnya bersifat acak.

Perhatian khusus tetap diarahkan pada CPL 6 yang kembali menjadi capaian tahunan terendah (73,20) sekaligus mengalami penurunan sebesar 0,74 poin dibanding periode sebelumnya,

dengan capaian Semester Ganjil yang hanya berjarak 0,62 poin dari ambang batas. Penilaian CPL 6 yang dilakukan melalui penilaian proyek kelompok atau *peer assessment* memiliki tingkat variasi antar dosen/mata kuliah yang lebih tinggi dibanding CPL berbasis pengetahuan, keterampilan umum, maupun keterampilan khusus. Dengan demikian, fluktuasi kecil pada CPL 6 dapat mencerminkan variasi rubrik penilaian antar dosen, bukan semata penurunan kompetensi mahasiswa yang sesungguhnya. Kondisi berulang selama dua periode ini menjadikan standardisasi instrumen penilaian CPL 6 sebagai prioritas dalam siklus perbaikan berkelanjutan berikutnya.

Berdasarkan identifikasi masalah yang diperoleh dari hasil pengukuran TA 2025/2026, diuraikan tindak lanjut secara spesifik untuk mendorong peningkatan nilai CPL pada TA 2026/2027 seperti:

1. Penguatan terarah pada CPL 3 dan CPL 6 di Semester Ganjil.

Kedua CPL tercatat hanya berjarak 0,06 dan 0,62 poin dari ambang batas pada Semester Ganjil sehingga tidak memiliki ruang toleransi. Tindak lanjut diarahkan pada peninjauan mata kuliah pengampu kedua CPL di semester tersebut, penajaman keselarasan CPMK dengan bentuk asesmen, serta penetapan target margin minimum sebagai indikator keberhasilan pada TA 2026/2027.

2. Standardisasi rubrik penilaian kerja tim (CPL 6).

Penyusunan rubrik *peer assessment* dan penilaian proyek kelompok yang seragam pada seluruh mata kuliah pengampu CPL 6, disertai kalibrasi antar dosen sebelum masa penilaian, sehingga variasi antar penilai dapat ditekan dan angka capaian merefleksikan kompetensi mahasiswa secara lebih valid.

3. Pemerataan distribusi dan penambahan titik asesmen CPL antar semester.

Peninjauan matriks pemetaan CPL–CPMK–mata kuliah agar setiap CPL memiliki jumlah titik asesmen yang memadai dan tersebar pada kedua semester. Langkah ini ditujukan untuk mengurangi ketergantungan nilai agregat CPL pada sedikit mata kuliah, sehingga hasil pengukuran lebih stabil dan representatif, khususnya untuk CPL 3 dan CPL 8 yang menunjukkan selisih antar semester paling besar.

4. Penguatan monitoring CPL pada level semester.

Penetapan mekanisme peninjauan capaian CPL di akhir setiap semester melalui MLOA, tidak hanya pada akhir tahun ajaran, sehingga capaian yang berada dalam kondisi rentan dapat teridentifikasi dan ditindaklanjuti pada semester berikutnya. Mekanisme ini menjawab temuan bahwa margin CPL 3 yang nyaris nol pada Semester Ganjil tidak tampak pada angka agregat tahunan.

5. Penguatan penguasaan pengetahuan dasar keilmuan (CPL 1).

Peninjauan urutan dan kedalaman materi pada mata kuliah dasar keilmuan, disertai penambahan asesmen formatif di awal perkuliahan untuk memetakan kesiapan mahasiswa. Langkah ini merespons CPL 1 yang menurun pada Semester Genap.

6. Evaluasi dan penyempurnaan RPS secara berkelanjutan.

Penyelarasan ulang antara CPMK, kegiatan pembelajaran, dan bentuk asesmen di berbagai mata kuliah dilanjutkan dengan penekanan pada mata kuliah pengampu CPL 1, CPL 3, dan CPL 6, mengikuti pola yang telah diterapkan pada target perbaikan sebelumnya seperti pada Pengantar Teknologi Informasi, Sistem Big Data, dan Sistem Tersemit.

7. Penyelenggaraan asesmen formatif dan monitoring rutin.

Kuis formatif berkala dan pemantauan capaian sub-CPMK di setiap pertemuan dipertahankan dan diperluas cakupannya, sehingga intervensi dapat dilakukan lebih dini sebelum penurunan menjadi signifikan. Praktik ini terbukti berkontribusi pada pemulihan CPL 3 di Semester Genap dan berpotensi direplikasi pada CPL dengan margin tipis lainnya.

8. Sesi klinik belajar/bimbingan tambahan.

Melalui keterlibatan komunitas yang dibentuk mahasiswa di bawah arahan dosen dengan peminatan disiplin ilmu tertentu, diskusi melalui mentor ini dimanfaatkan untuk mahasiswa yang kesulitan memahami materi dasar, membantu menaikkan capaian di kelompok mahasiswa dengan performa lebih rendah, sehingga rata-rata keseluruhan CPL terangkat.

Grafik Ketercapaian Capaian Pembelajaran (CPL) PS1TIF Pada setiap Mata Kuliah (MK) Tahun 2025-2026

- CPL 1: Memiliki pengetahuan dasar Ilmu Komputer, meliputi algoritma, pemrograman, rekayasa perangkat lunak, serta Matematika dan Statistika dan mampu mengaplikasikannya dalam proses penyelesaian permasalahan komputasi.

IK. 1.1 Mampu mengaplikasikan pengetahuan dasar Ilmu Komputer, termasuk algoritma dan pemrograman, untuk menyelesaikan permasalahan komputasi.						
No	Mata Kuliah	No. CPMK	Nilai CPMK	Bobot	Nilai x Bobot	Nilai IK
1	Matematika Dasar I	1.1	69.12	50	3456.00	78.69
2	Pengantar Teknologi Informasi	1.1	84.52	15	1267.80	
3	Dasar Pemrograman Komputer	1.1	73.07	15	1096.05	
4	Algoritma dan Struktur Data	1.1	82.79	15	1241.85	
5	Interaksi Manusia dan Komputer	1.1	79.19	50	3959.50	
6	Arsitektur dan Organisasi Komputer	1.1	68.89	20	1377.80	
7	Pemrograman Berorientasi Obyek	1.1	76.02	20	1520.40	
8	Kecerdasan Buatan	1.1	74.88	15	1123.20	
9	Probabilitas dan Statistika	1.1	75.32	25	1883.00	
10	Manajemen Basis Data	1.1	76.42	40	3056.80	
11	Rekayasa Perangkat Lunak	1.1	76.51	10	765.10	
12	Keamanan Digital	1.1	85.90	45	3865.50	
13	Jaringan Komputer	1.1	80.50	50	4025.00	
				320.00	25182.00	
IK 1.2. Mampu menerapkan Matematika dan Statistika sebagai dasar komputasi dan abstraksi solusi.						
No	Mata Kuliah	No. CPMK	Nilai CPMK	Bobot	Nilai x Bobot	Nilai IK
1	Matematika Dasar I	1.1	67.71	50.00	3385.50	70.15

2	Sistem Digital	1.1	73.26	60.00	4395.60	
3	Matematika Dasar II	1.1	66.77	50.00	3338.50	
4	Matematika Diskrit	1.1	58.10	80.00	4648.00	
5	Dasar Multimedia	1.1	86.49	15.00	1297.35	
6	Aljabar Linear	1.1	64.69	20.00	1293.80	
7	Basis Data	1.1	77.88	35.00	2725.80	
8	Teori Bahasa dan Otomata	1.1	74.45	70.00	5211.50	
9	Sisem Operasi	1.1	79.86	50.00	3993.00	
10	Metode Komputasi Numerik	1.1	41.25	10.00	412.52	
11	Pemodelan dan Simulasi	1.1	70.63	20.00	1412.60	
12	Seminar Hasil	1.1	85.47	10.00	854.70	
				470.00	32968.87	

1.3. Mampu menganalisis keterkaitan teori Ilmu Komputer dengan solusi komputasi yang dihasilkan.

No	Mata Kuliah	No. CPMK	Nilai CPMK	Bobot	Nilai x Bobot	Nilai IK
1	Pengantar Teknologi Informasi	1.1	89.52	35.00	3133.20	76.05
2	Dasar Pemrograman Komputer	1.1	87.01	55.00	4785.55	
3	Dasar Listrik dan Elektronika	1.1	64.72	50.00	3236.00	
4	Dasar Multimedia	1.1	64.29	35.00	2250.15	
5	Aljabar Linear	1.1	73.01	30.00	2190.30	
6	Arsitektur dan Organisasi Komputer	1.1	80.47	30.00	2414.10	
7	Pemrograman Berorientasi Obyek	1.1	77.32	30.00	2319.60	
8	Metode Komputasi Numerik	1.1	41.25	10.00	412.52	
9	Rekayasa Perangkat Lunak	1.1	79.48	20.00	1589.60	
10	Sistem Informasi	1.1	77.07	15.00	1156.05	
11	Skripsi	1.1	84.93	10.00	849.30	
				320.00	24336.37	

CPL 1 :Memiliki pengetahuan dasar Ilmu Komputer, meliputi algoritma, pemrograman, rekayasa perangkat lunak, serta Matematika dan Statistika dan mampu mengaplikasikannya dalam proses penyelesaian permasalahan komputasi.

No	Indikator Kinerja Pendukung CPL	Nilai IK	Bobot	Nilai x Bobot	Nilai CPL
1	IK 1.1	78.69	0.37	29.12	74.44
2	IK 1.2	70.15	0.31	21.75	
3	IK 1.3	76.05	0.31	23.58	
Jumlah			1.0	74.44	

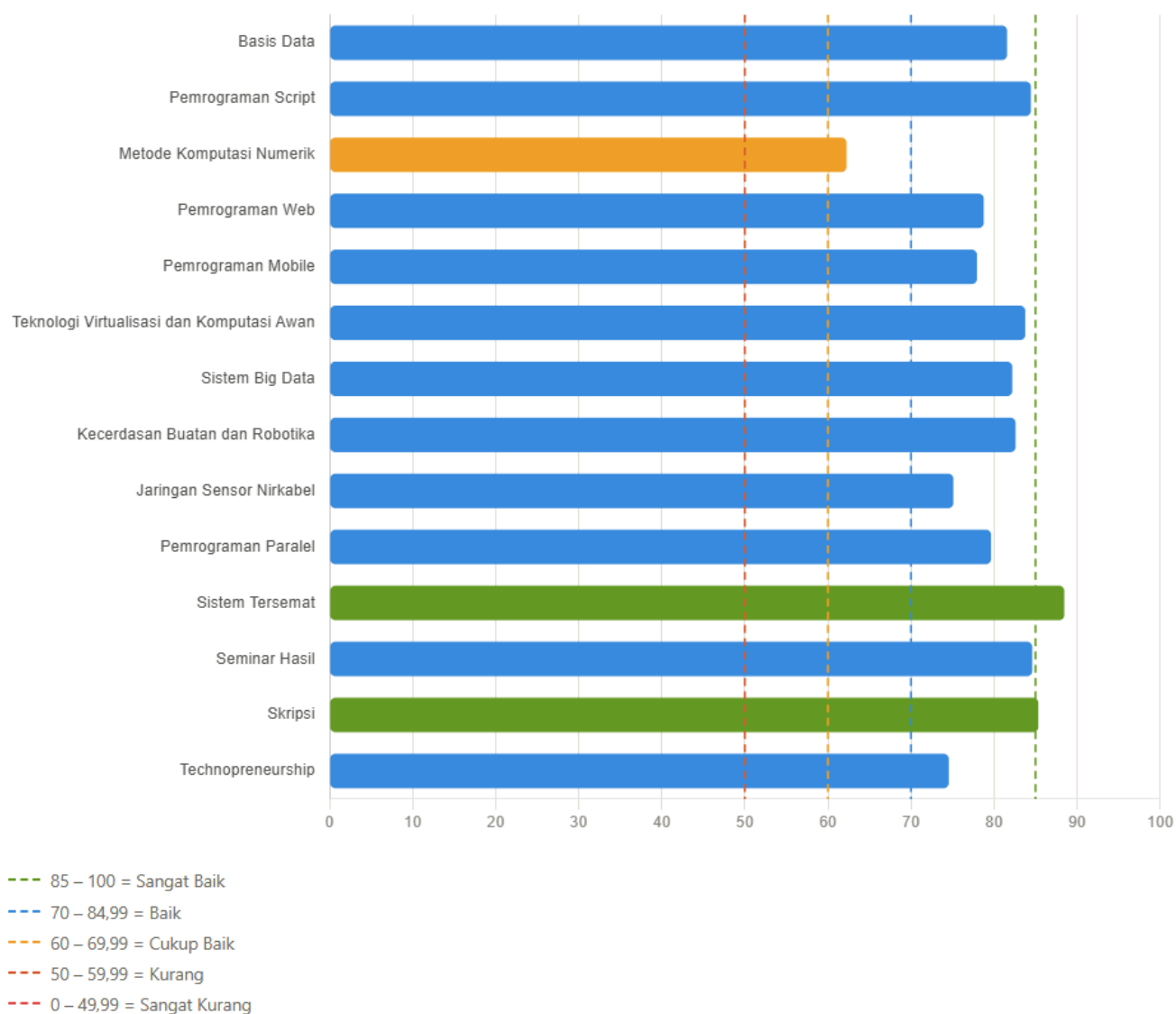
- CPL 2: Memiliki pengetahuan terapan terkait teknologi pengembangan perangkat lunak menggunakan platform komputasi mutakhir untuk merancang dan mengimplementasikan solusi berbasis komputasi yang memenuhi kebutuhan masyarakat dan industri dengan mempertimbangkan aspek kewirausahaan.

2.1. Mampu menggunakan modern computing platforms dan tools dalam perancangan solusi komputasi.						
No	Mata Kuliah	No. CPMK	Nilai CPMK	Bobot	Nilai x Bobot	Nilai IK
1	Basis Data	2.1	81.57	50	4078.5	77.29
2	Pemrograman Script	2.1	84.44	55	4644.2	
3	Metode Komputasi Numerik	2.1	62.249	60	3734.94	
4	Pemrograman Web	2.1	78.76	5	393.8	
5	Pemrograman Mobile	2.1	77.94	5	389.7	
6	Teknologi Virtualisasi dan Komputasi Awan	2.1	83.76	15	1256.4	
7	Sistem Big Data	2.1	82.2	10	822	
8	Kecerdasan Buatan dan Robotika	2.1	82.6	25	2065	
9	Jaringan Sensor Nirkabel	2.1	75.11	41	3079.51	
10	Pemrograman Paralel	2.1	79.65	40	3186	
				306	23650.05	
2.2. Mampu mengimplementasikan solusi berbasis komputasi yang memenuhi kebutuhan masyarakat dan industri.						
No	Mata Kuliah	No. CPMK	Nilai CPMK	Bobot	Nilai x Bobot	Nilai IK
1	Pemrograman Web	2.1	80.46	15	1206.9	84.30
2	Pemrograman Mobile	2.1	80.31	15	1204.65	
3	Sistem Tersema	2.1	88.46	25	2211.5	
4	Seminar Hasil	2.1	84.6	10	846	
5	Skripsi	2.1	85.33	10	853.3	
				75	6322.35	
2.3. Mampu menerapkan pertimbangan kewirausahaan dalam perancangan atau implementasi solusi komputasi.						
No	Mata Kuliah	No. CPMK	Nilai CPMK	Bobot	Nilai x Bobot	Nilai IK
1	Technopreneurship	2.1	74.55	20	1491	74.55
				20	1491	

CPL 2 :Memiliki pengetahuan dasar Ilmu Komputer, meliputi algoritma, pemrograman, rekayasa perangkat lunak, serta Matematika dan Statistika dan mampu mengaplikasikannya dalam proses penyelesaian permasalahan komputasi.

No	Indikator Kinerja Pendukung CPL	Nilai IK	Bobot	Nilai x Bobot	Nilai CPL
1	IK 2.1	77.29	0.63	48.69	79.30
2	IK 2.2	84.30	0.31	26.13	
3	IK 2.3	74.55	0.06	4.47	
			1	79.30	

CPL 2



- CPL 3: Mampu menganalisis permasalahan komputasi yang kompleks, melibatkan banyak komponen dan tingkat risiko, dengan menerapkan prinsip komputasi, komunikasi, dan desain, serta mengintegrasikan pengetahuan dari bidang ilmu lain yang relevan untuk mengidentifikasi solusi yang tepat.

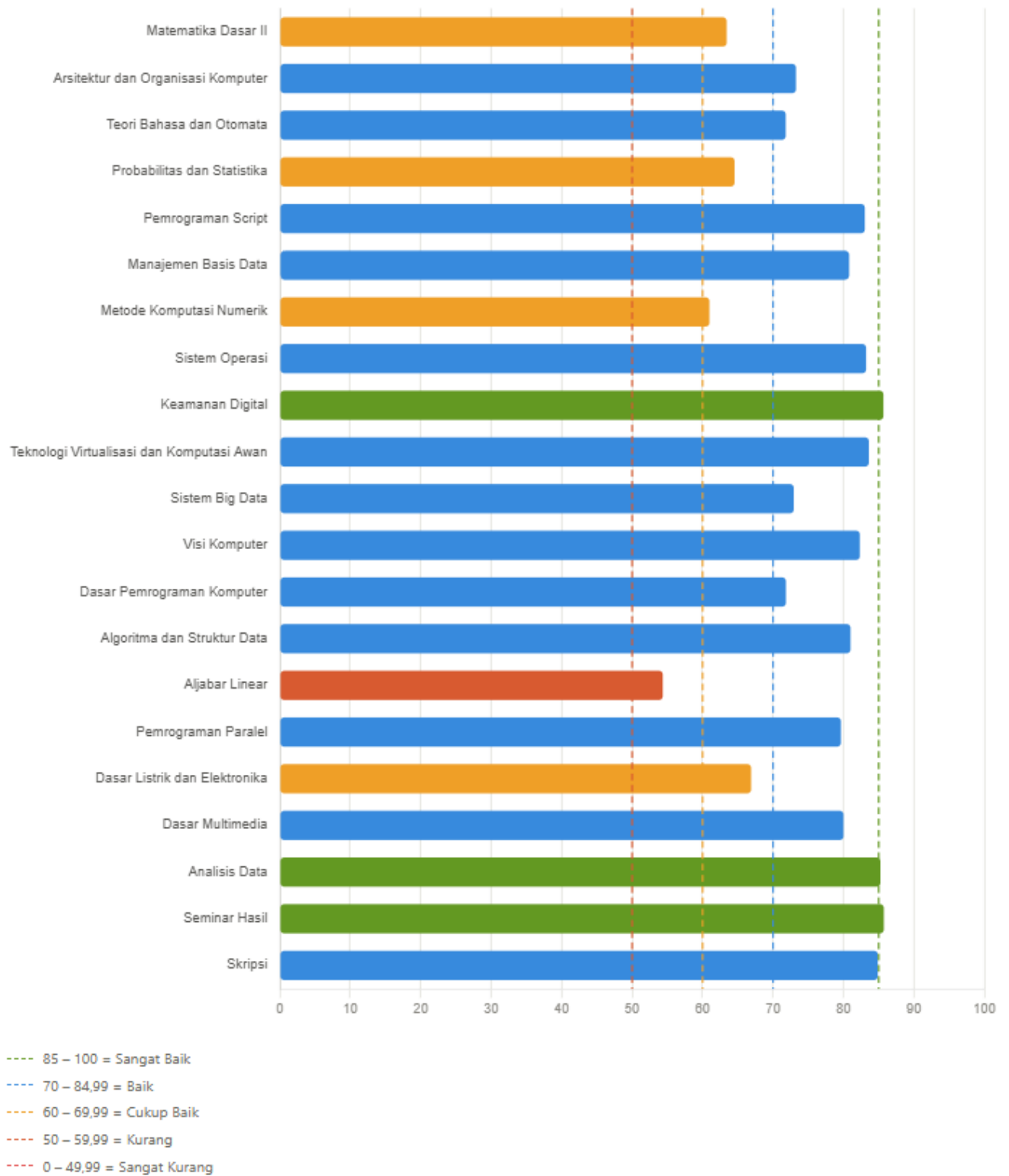
3.1 Mampu menganalisis permasalahan komputasi kompleks dengan mengidentifikasi komponen, batasan, dan risiko.						
No	Mata Kuliah	No. CPMK	Nilai CPMK	Bobot	Nilai x Bobot	Nilai IK
1	Matematika Dasar II	3.1	63.42	50	3171	76.14
2	Arsitektur dan Organisasi Komputer	3.1	73.26	24	1758.24	
3	Teori Bahasa dan Otomata	3.1	71.8	15	1077	
4	Probabilitas dan Statistika	3.1	64.54	25	1613.5	
5	Pemrograman Script	3.1	83.03	25	2075.75	
6	Manajemen Basis Data	3.1	80.81	60	4848.6	
7	Metode Komputasi Numerik	3.1	60.976	10	609.76	
8	Sistem Operasi	3.1	83.21	30	2496.3	
9	Keamanan Digital	3.1	85.67	20	1713.4	
10	Teknologi Virtualisasi dan Komputasi Awan	3.1	83.6	25	2090	
11	Sistem Big Data	3.1	72.94	30	2188.2	
12	Visi Komputer	3.1	82.83	40	3313.2	
				354	26954.95	
3.2. Menerapkan prinsip komputasi, komunikasi, dan desain dalam proses analisis masalah.						
No	Mata Kuliah	No. CPMK	Nilai CPMK	Bobot	Nilai x Bobot	Nilai IK
1	Dasar Pemrograman Komputer	3.1	71.83	30	2154.9	74.51
2	Algoritma dan Struktur Data	3.1	81	35	2835	
3	Aljabar Linear	3.1	54.35	20	1087	
4	Probabilitas dan Statistika	3.1	71.9	5	359.5	
5	Keamanan Digital	3.1	86.55	20	1731	
6	Pemrograman Paralel	3.1	79.63	30	2388.9	
7	Proyek Rekayasa Perangkat Lunak	3.1	49.5	5	247.5	
				145	10803.8	

3.3. Mampu mengintegrasikan pengetahuan lintas disiplin untuk mengidentifikasi solusi yang tepat.						
No	Mata Kuliah	No. CPMK	Nilai CPMK	Bobot	Nilai x Bobot	Nilai IK
1	Dasar Listrik dan Elektronika	3.1	66.89	50	3344.5	75.28
2	Dasar Multimedia	3.1	80	50	4000	
3	Aljabar Linear	3.1	73.48	30	2204.4	
4	Probabilitas dan Statistika	3.1	78.41	35	2744.35	
5	Metode Komputasi Numerik	3.1	60.976	10	609.76	
6	Analisis Data	3.1	85.24	15	1278.6	
7	Pemrograman Paralel	3.1	80.44	10	804.4	
8	Proyek Rekayasa Perangkat Lunak	3.1	49.17	5	245.85	
9	Seminar Hasil	3.1	85.73	10	857.3	
10	Skripsi	3.1	84.87	10	848.7	
				225	16937.86	

CPL 3 :Mampu menganalisis permasalahan komputasi yang kompleks, melibatkan banyak komponen dan tingkat risiko, dengan menerapkan prinsip komputasi, komunikasi, dan desain, serta mengintegrasikan pengetahuan dari bidang ilmu lain yang relevan untuk mengidentifikasi solusi yang tepat.

No	Indikator Kinerja Pendukung CPL	Nilai IK	Bobot	Nilai x Bobot	Nilai CPL
1	IK 3.1	76.14	0.42	31.98	75.47
2	IK 3.2	74.51	0.23	17.14	
3	IK 3.3	75.28	0.35	26.35	
Jumlah			1	75.47	

CPL 3



- CPL 4: Mampu mendesain, mengimplementasikan, dan mengevaluasi solusi berbasis komputasi dengan menerapkan teori Ilmu Komputer dan dasar-dasar pengembangan perangkat lunak, mencakup analisis kebutuhan, pemodelan, implementasi, dan evaluasi sistem serta komponennya.

4.1 Mampu menyusun analisis kebutuhan sistem berbasis komputasi secara sistematis.						
No	Mata Kuliah	No. CPMK	Nilai CPMK	Bobot	Nilai x Bobot	Nilai IK
1	Pemrograman Berorientasi Obyek	4.1	74.87	10	748.7	76.20
2	Pemrograman Script	4.1	72.99	20	1459.8	
3	Interaksi Manusia dan Komputer	4.1	81.79	20	1635.8	
4	Technopreneurship	4.1	78.66	40	3146.4	
5	Pemrograman Web	4.1	80.33	25	2008.25	
6	Pemrograman Mobile	4.1	75.18	5	375.9	
7	Pemodelan dan Simulasi	4.1	70.38	20	1407.6	
8	Teknologi Virtualisasi dan Komputasi Awan	4.1	83.2	10	832	
9	Data Science	4.1	71.00	25	1775	
10	Kecerdasan Buatan dan Robotika	4.1	81.46	15	1221.9	
11	Proyek Rekayasa Perangkat Lunak	4.1	49.5	5	247.5	
				195	14858.85	
4.2. Mendesain dan memodelkan solusi berbasis teori Ilmu Komputer.						
No	Mata Kuliah	No. CPMK	Nilai CPMK	Bobot	Nilai x Bobot	Nilai IK
1	Sistem Digital	4.1	69.71	40	2788.4	
2	Jaringan Komputer	4.1	75.16	30	2254.8	
3	Rekayasa Perangkat Lunak	4.1	75.79	30	2273.7	
4	Pemrograman Web	4.1	77.48	20	1549.6	
5	Pemrograman Mobile	4.1	86.18	50	4309	
6	Pemodelan dan Simulasi	4.1	74.71	20	1494.2	
7	Teknologi Virtualisasi dan Komputasi Awan	4.1	83.63	20	1672.6	
8	Analisis Data	4.1	86.96	30	2608.8	
9	Data Science	4.1	83.08	20	1661.6	
10	Proyek Rekayasa Perangkat Lunak	4.1	46	15	690	
11	Metode Penelitian	4.1	85	50	4250	
12	Sistem Informasi	4.1	82.24	35	2878.4	

13	Jaringan Sensor Nirkabel	4.1	78.665	22	1730.63	
14	Pemrograman Paralel	4.1	80.56	10	805.6	
15	Sistem Big Data	4.1	79.31	40	3172.4	
				432	34139.73	

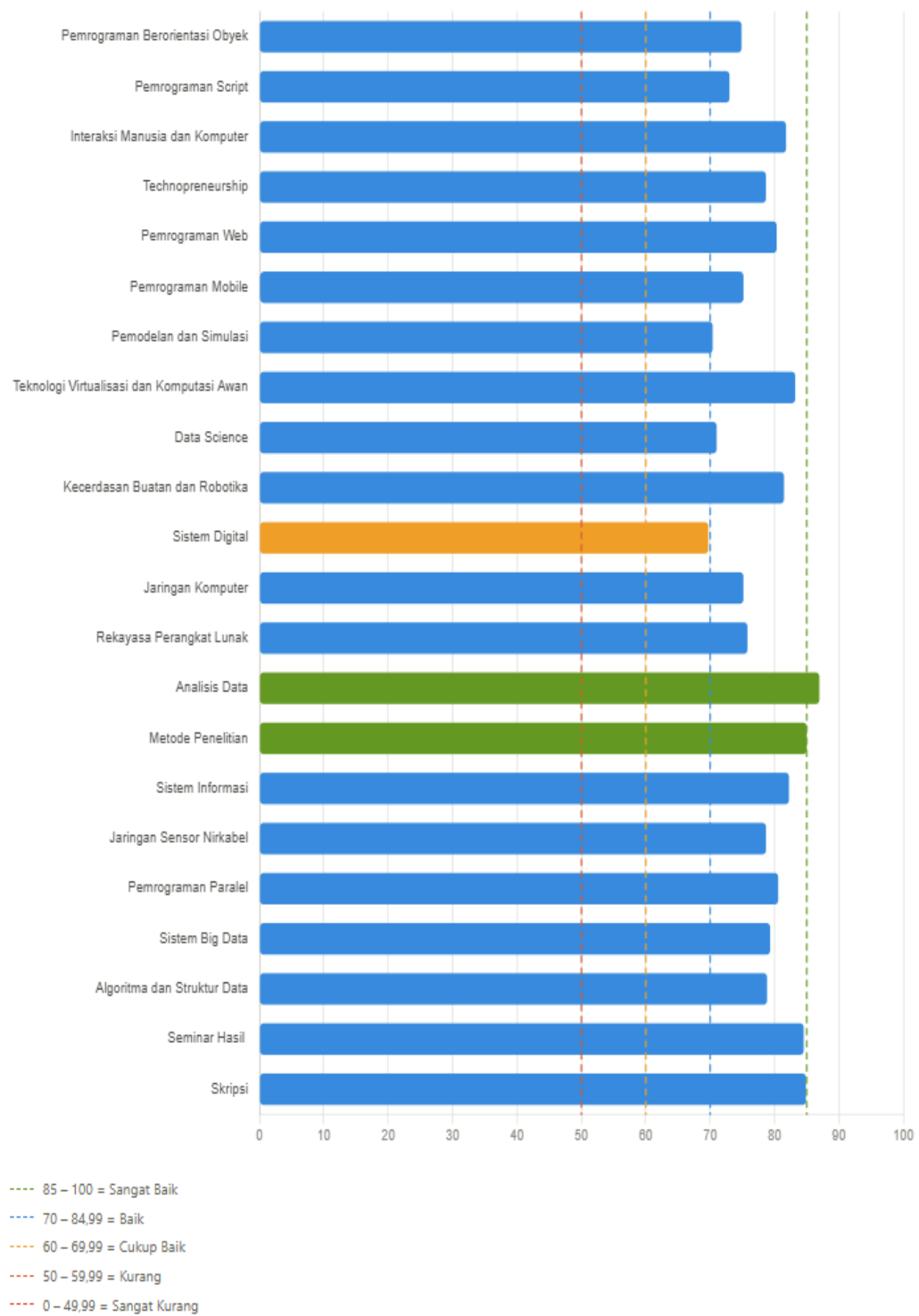
4.3 Mampu mengimplementasikan dan mengevaluasi sistem atau komponen sistem berdasarkan kriteria evaluasi.

No	Mata Kuliah	No. CPMK	Nilai CPMK	Bobot	Nilai x Bobot	Nilai IK
1	Algoritma dan Struktur Data	4.1	78.83	30	2364.9	79.59
2	Pemrograman Berorientasi Obyek	4.1	78.17	10	781.7	
3	Pemodelan dan Simulasi	4.1	74.29	20	1485.8	
4	Sistem Informasi	4.1	78.79	20	1575.8	
5	Teknologi Virtualisasi dan Komputasi Awan	4.1	83.57	30	2507.1	
6	Data Science	4.1	81.22	10	812.2	
7	Sistem Tersemit	4.1	89.87	35	3145.45	
8	Pemrograman Paralel	4.1	79.5	10	795	
9	Proyek Rekayasa Perangkat Lunak	4.1	57.67	20	1153.4	
10	Seminar Hasil	4.1	84.52	10	845.2	
11	Skripsi	4.1	84.87	10	848.7	
				205	16315.25	

CPL 4 : Mampu mendesain, mengimplementasikan, dan mengevaluasi solusi berbasis komputasi dengan menerapkan teori Ilmu Komputer dan dasar-dasar pengembangan perangkat lunak, mencakup analisis kebutuhan, pemodelan, implementasi, dan evaluasi sistem serta komponennya.

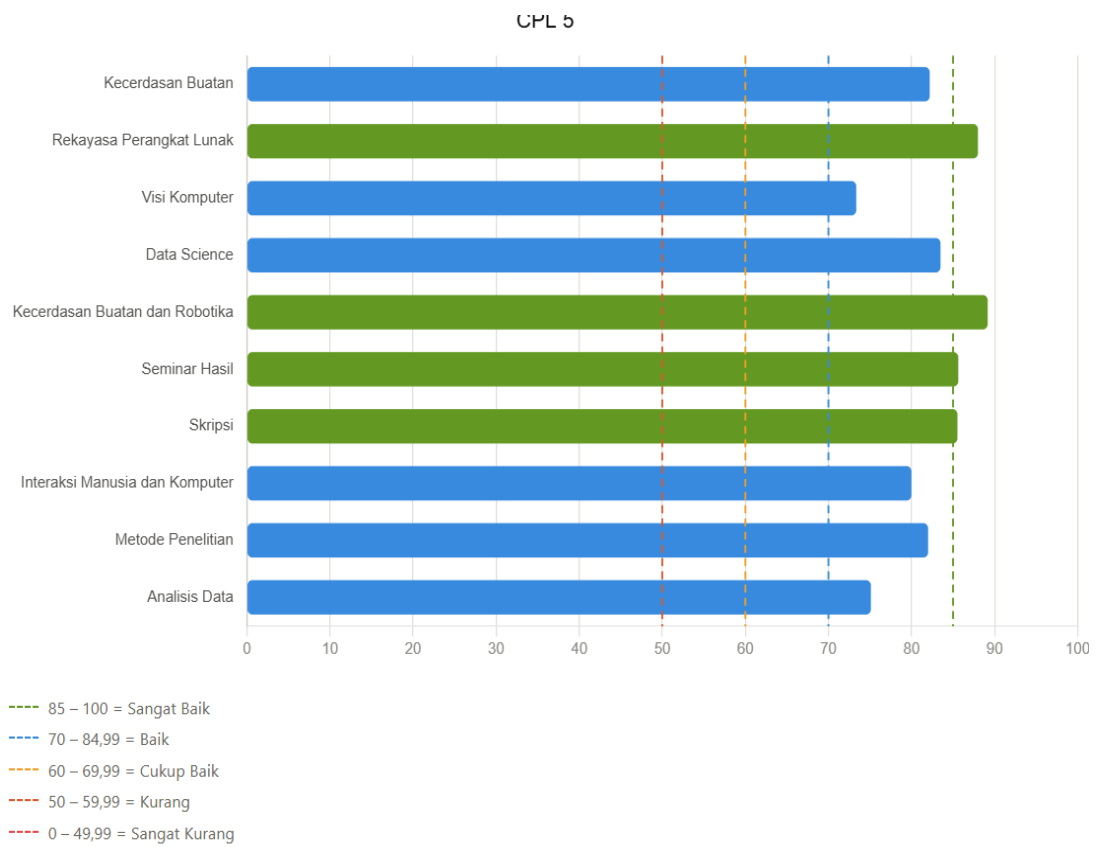
No	Indikator Kinerja Pendukung CPL	Nilai IK	Bobot	Nilai x Bobot	Nilai CPL
1	IK 4.1	76.20	0.28	21.34	79.19
2	IK 4.2	79.03	0.43	33.98	
3	IK 4.3	79.59	0.3	23.88	
Jumlah			1.01	79.19	

CPL 4



- CPL 5: Mampu menyelesaikan tugas-tugas sesuai dengan tanggung jawab profesional, membuat penilaian dan mengambil keputusan berbasis informasi dalam praktik komputasi berdasarkan prinsip legal dan etika.

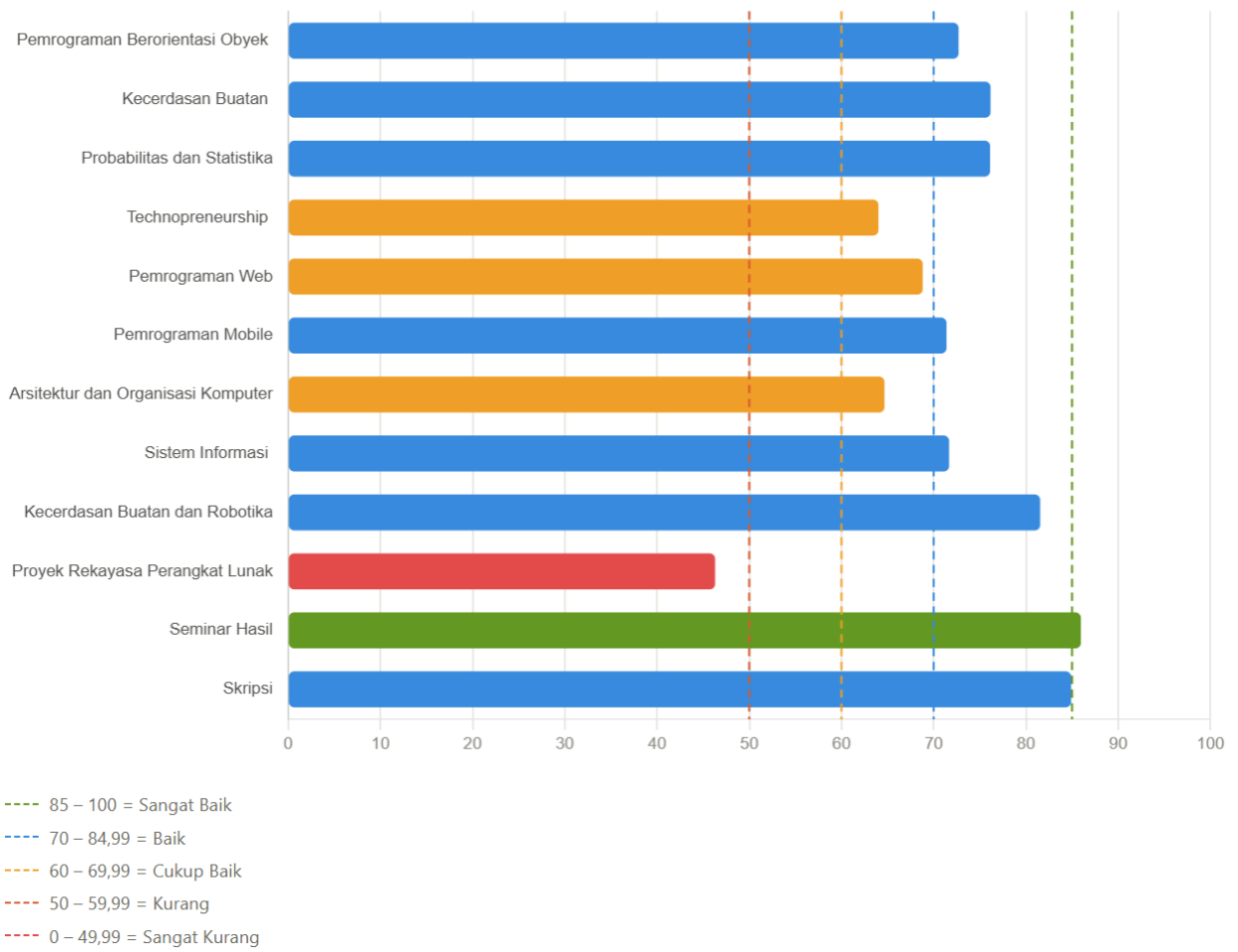
5.1. Mampu melaksanakan tugas sesuai tanggung jawab profesi dalam praktik komputasi.						
No	Mata Kuliah	No. CPMK	Nilai CPMK	Bobot	Nilai x Bobot	Nilai IK
1	Kecerdasan Buatan	5.1, 5.2	82.19	35	2876.65	84.89
2	Rekayasa Perangkat Lunak	5.1	88	40	3520	
3	Visi Komputer	5.1	74.35	15	1115.25	
4	Data Science	5.1	83.49	5	417.45	
5	Kecerdasan Buatan dan Robotika	5.1	89.17	30	2675.1	
6	Seminar Hasil	5.1	85.63	5	428.15	
7	Skripsi	5.1	85.53	5	427.65	
				135	11460.25	
5.2. Mampu membuat penilaian dan mengambil keputusan berbasis informasi dalam praktik komputasi berdasarkan prinsip legal dan etika.						
No	Mata Kuliah	No. CPMK	Nilai CPMK	Bobot	Nilai x Bobot	Nilai IK
1	Interaksi Manusia dan Komputer	5.1	79.99	30	2399.7	77.91
2	Metode Penelitian	5.1	82	20	1640	
3	Analisis Data	5.1	75.11	25	1877.75	
	Data Science	5.1	83.49	5	417.45	
4	Proyek Rekayasa Perangkat Lunak	5.1	42.67	5	213.35	
5	Seminar Hasil	5.1	85.75	5	428.75	
6	Skripsi	5.1	84.8	5	424	
				95	7401	
<p>CPL 5 : Mampu menyelesaikan tugas-tugas sesuai dengan tanggung jawab profesional, membuat penilaian dan mengambil keputusan berbasis informasi dalam praktik komputasi berdasarkan prinsip legal dan etika.</p>						
No	Indikator Kinerja Pendukung CPL	Nilai IK	Bobot	Nilai x Bobot	Nilai CPL	
1	IK 5.1	84.89	0.5	42.45	81.40	
2	IK 5.2	77.91	0.5	38.95		
Jumlah			1	81.40		



- CPL 6: Mampu bekerja secara efektif dalam tim, baik sebagai pemimpin maupun anggota, dan menjalankan peran dalam mengelola tugas sendiri serta kinerja kolaboratif dalam kegiatan yang terkait dengan disiplin program.

6.1. Mampu berfungsi efektif sebagai pemimpin maupun anggota tim.						
No	Mata Kuliah	No. CPMK	Nilai CPMK	Bobot	Nilai x Bobot	Nilai IK
1	Pemrograman Berorientasi Obyek	6.1	72.7	30	2181	71.01
2	Kecerdasan Buatan	6.1	76.16	50	3808	
3	Probabilitas dan Statistika	6.1	76.11	10	761.1	
4	Technopreneurship	6.1	64.01	40	2560.4	
5	Pemrograman Web	6.1	68.81	40	2752.4	
6	Pemrograman Mobile	6.1	71.39	25	1784.75	
				195	13847.65	
6.2. Mampu mengelola dan menyelesaikan tugas sendiri secara bertanggung jawab dalam kerja tim.						
No	Mata Kuliah	No. CPMK	Nilai CPMK	Bobot	Nilai x Bobot	Nilai IK
1	Arsitektur dan Organisasi Komputer	6.1	64.66	26	1681.16	71.78
2	Sistem Informasi	6.1	71.67	30	2150.1	
3	Kecerdasan Buatan dan Robotika	6.1	81.54	30	2446.2	
4	Proyek Rekayasa Perangkat Lunak	6.1	46.3	15	694.5	
5	Seminar Hasil	6.1	85.96	10	859.6	
6	Skripsi	6.1	85.33	10	853.3	
				121	8684.86	
CPL 6 : Mampu bekerja secara efektif dalam tim, baik sebagai pemimpin maupun anggota, dan menjalankan peran dalam mengelola tugas sendiri serta kinerja kolaboratif dalam kegiatan yang terkait dengan disiplin program.						
No	Indikator Kinerja Pendukung CPL	Nilai IK	Bobot	Nilai x Bobot	Nilai CPL	
1	IK 6.1	71.01	0.5	35.51	73.20	
2	IK 6.2	75.38	0.5	37.69		
Jumlah			1	73.20		

CPL 6



- CPL 7: Mampu mengutarakan ide dan solusi secara efektif baik lisan maupun tulisan, dengan menggunakan standar komunikasi komputasi dan Bahasa Inggris, dalam berbagai konteks profesional.

7.1. Mampu mengomunikasikan ide dan solusi komputasi secara lisan dengan standar profesional.						
No	Mata Kuliah	No. CPMK	Nilai CPMK	Bobot	Nilai x Bobot	Nilai IK
1	Kewarganegaraan	7.1	78.45	35	2745.75	80.77
2	Pengantar Teknologi Informasi	7.1	88.6	30	2658	
3	Pendidikan Agama	7.1	90.31	20	1806.2	
4	Pancasila	7.1	98.1	52	5101.2	
5	Bahasa Indonesia	7.1	80.31	25	2007.75	
6	Basis Data	7.1	66.35	15	995.25	
7	Sistem Operasi	7.1	72.73	20	1454.6	
8	Jaringan Komputer	7.1	57.2	10	572	
9	Pemodelan dan Simulasi	7.1	74.45	10	744.5	
10	Analisis Data	7.1	77.71	30	2331.3	
11	Visi Komputer	7.1	75.17	15	1127.55	
12	Data Science	7.1	83.49	10	834.9	
13	Proyek Rekayasa Perangkat Lunak	7.1	46.33	15	694.95	
14	Seminar Hasil	7.1	86.21	10	862.1	
15	Skripsi	7.1	85.89	10	858.9	
				307	24794.95	
7.2. Mampu menyusun komunikasi tertulis (laporan, dumentasi teknis) sesuai standar komunikasi komputasi.						
No	Mata Kuliah	No. CPMK	Nilai CPMK	Bobot	Nilai x Bobot	Nilai IK
1	Bahasa Indonesia	7.1	79.8	20	1596	71.11
2	Matematika Diskrit	7.1	57	20	1140	
3	Algoritma dan Struktur Data	7.1	81.64	20	1632.8	
4	Jaringan Komputer	7.1	73.02	10	730.2	
5	Metode Penelitian	7.1	68	20	1360	
6	Pemodelan dan Simulasi	7.1	60.03	10	600.3	
7	Visi Komputer	7.1	76.84	15	1152.6	
8	Data Science	7.1	83.49	5	417.45	

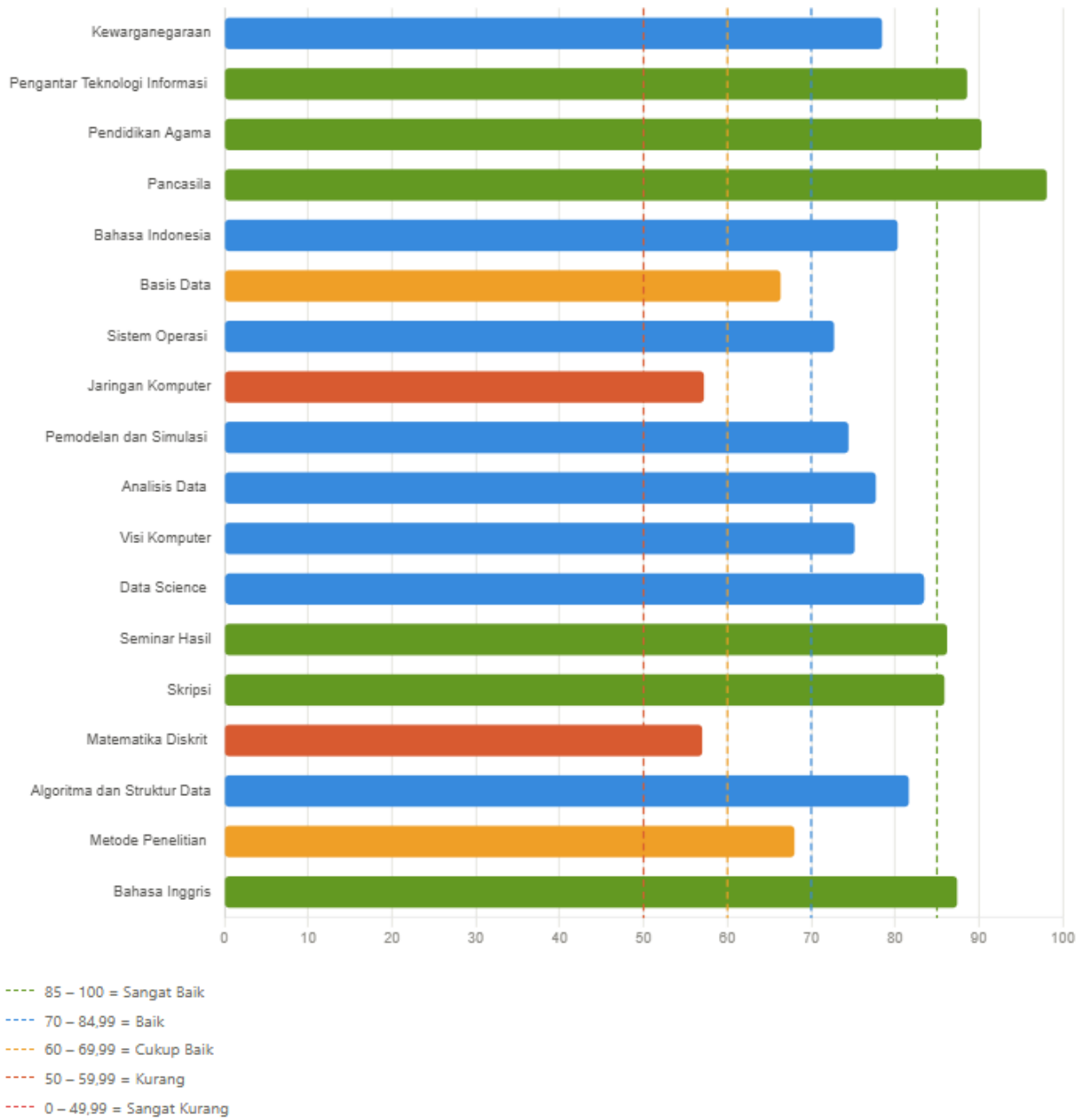
7.1. Mampu mengomunikasikan ide dan solusi komputasi secara lisan dengan standar profesional.						
9	Proyek Rekayasa Perangkat Lunak	7.1	46.25	15	693.75	
10	Seminar Hasil	7.1	84.38	10	843.8	
11	Skripsi	7.1	85.49	10	854.9	
				155	11021.8	

7.3. Mampu menggunakan Bahasa Inggris secara efektif dalam konteks komunikasi profesional bidang komputasi.						
No	Mata Kuliah	No. CPMK	Nilai CPMK	Bobot	Nilai x Bobot	Nilai IK
1	Bahasa Inggris	7.1	87.4	90	7866	86.45
2	Metode Penelitian	7.1	81	10	810	
3	Seminar Hasil	7.1	84.23	10	842.3	
4	Skripsi	7.1	85.6	10	856	
				120	10374.3	

CPL 7 : Mampu mengutarakan ide dan solusi secara efektif baik lisan maupun tulisan, dengan menggunakan standar komunikasi komputasi dan Bahasa Inggris, dalam berbagai konteks profesional.

No	Indikator Kinerja Pendukung CPL	Nilai IK	Bobot	Nilai x Bobot	Nilai CPL
1	IK 7.1	80.77	0.48	38.77	77.74
2	IK 7.2	71.11	0.39	27.73	
3	IK 7.3	86.45	0.13	11.24	
Jumlah			1	77.74	

CPL 7

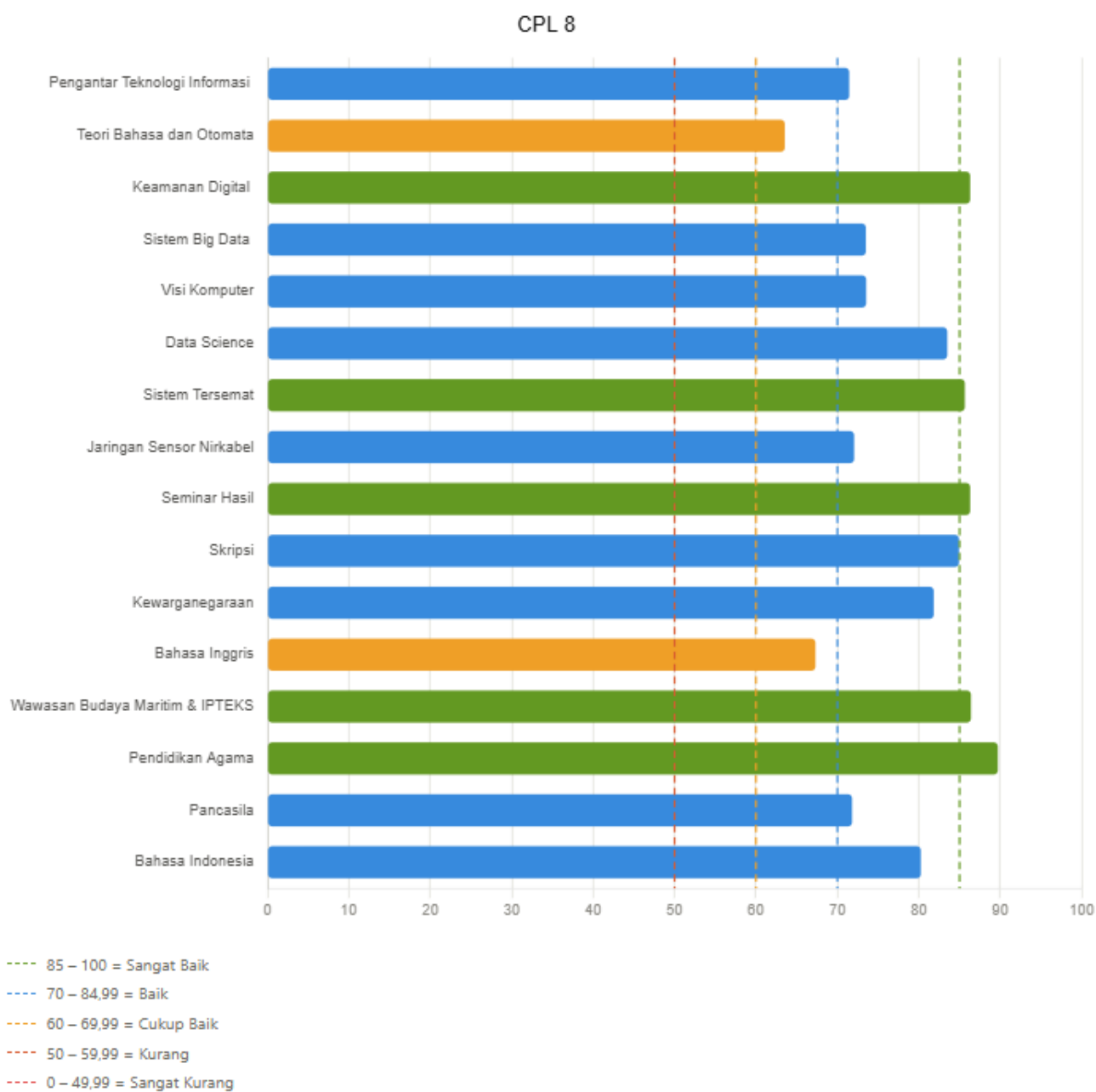


- CPL 8: Mampu mengikuti dinamika perkembangan Teknologi Informasi serta menghormati keberagaman perspektif, budaya, ide, dan karya orisinal dalam praktik komputasi.

8.1. Mampu menyesuaikan diri terhadap perkembangan Teknologi Informasi dalam praktik komputasi						
No	Mata Kuliah	No. CPMK	Nilai CPMK	Bobot	Nilai x Bobot	Nilai IK
1	Pengantar Teknologi Informasi	8.1	71.45	20	1429	77.43
2	Teori Bahasa dan Otomata	8.1	63.53	15	952.95	
3	Keamanan Digital	8.1	86.3	15	1294.5	
4	Sistem Big Data	8.1	73.49	20	1469.8	
5	Visi Komputer	8.1	73.53	15	1102.95	
6	Data Science	8.1	83.49	20	1669.8	
7	Sistem Tersemat	8.1	85.65	40	3426	
8	Jaringan Sensor Nirkabel	8.1	72.05	37	2665.85	
9	Seminar Hasil	8.1	86.3	5	431.5	
10	Skripsi	8.1	84.93	5	424.65	
				192	14867	
8.2. Mampu menghormati keberagaman perspektif, budaya, ide, dan karya orisinal dalam praktik komputasi.						
No	Mata Kuliah	No. CPMK	Nilai CPMK	Bobot	Nilai x Bobot	Nilai IK
1	Kewarganegaraan	8.1	81.83	65	5318.95	83.06
2	Bahasa Inggris	8.1	67.3	10	673	
3	Wawasan Budaya Maritim & IPTEKS	8.1	86.4	100	8640	
4	Pengantar Teknologi Informasi	8.1	85.85	10	858.5	
5	Pendidikan Agama	8.1	89.7	80	7176	
6	Pancasila	8.1	71.79695708	48	3446.25394	
7	Bahasa Indonesia	8.1	80.24	55	4413.2	
8	Seminar Hasil	8.1	85.02	10	850.2	
9	Skripsi	8.1	85.31	10	853.1	
				388	32229.20394	

CPL 8: Mampu mengikuti dinamika perkembangan Teknologi Informasi serta menghormati keberagaman perspektif, budaya, ide, dan karya orisinal dalam praktik komputasi.

No	Indikator Kinerja Pendukung CPL	Nilai IK	Bobot	Nilai x Bobot	Nilai CPL
1	IK 8.1	77.43	0.53	41.04	80.08
2	IK 8.2	83.06	0.47	39.04	
Jumlah			1	80.08	



Matriks Kegiatan Perbaikan Berkelanjutan Terkini untuk Peningkatan Pemenuhan Capaian Pembelajaran

CPL-1					
Mata Kuliah Terkait	TA 2024-2025		Mata Kuliah Terkait	TA 2025-2026	
	Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan		Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan
Pengantar Teknologi Informasi, Dasar Pemrograman Komputer, Sistem Digital, Dasar Listrik dan Elektronika, Matematika Diskrit, Algoritma dan Struktur Data, Dasar Multimedia, Interaksi Manusia dan Komputer, Aljabar Linear, Basis Data, Arsitektur dan Organisasi Komputer, Pemrograman Berorientasi Obyek, Kecerdasan Buatan, Teori Bahasa dan Otomata, Manajemen Basis Data, Metode Komputasi Numerik, Sistem Operasi, Rekayasa Perangkat Lunak, Keamanan Digital, Jaringan Komputer, Pemodelan dan Simulasi, Sistem Informasi, Seminar Hasil, Skripsi.	<p>Identifikasi Isu: Dari 24 mata kuliah pendukung yang terukur, 21 mata kuliah (88%) telah mencapai kategori baik dan memenuhi ambang batas, sedangkan 3 mata kuliah (12%) berada di bawah satisfactory level 70. Perbaikan berjalan baik pada mata kuliah yang menjadi sasaran siklus sebelumnya: Dasar Pemrograman Komputer naik 11,33 poin (67,91 menjadi 79,24), Pengantar Teknologi Informasi naik (76,73 menjadi 82,99), Arsitektur dan Organisasi Komputer (71,35 menjadi 74,20), dan Kecerdasan Buatan (70,80 menjadi 74,30). Sebaliknya, Pemodelan dan Simulasi jatuh ke bawah ambang batas (75,59 menjadi 69,60) dan Metode Komputasi Numerik menurun menjadi 64,98, sementara Dasar Listrik dan Elektronika bertahan sebagai capaian terendah selama dua periode berturut-turut (62,04 menjadi 60,65). Penurunan juga terjadi pada mata kuliah yang capaiannya semula tinggi, yaitu Sistem Operasi (86,77 menjadi 80,83), Keamanan Digital (87,88 menjadi 84,07), Aljabar Linear (77,88 menjadi 72,16), dan Pemrograman Berorientasi Obyek (79,15 menjadi 75,33).</p> <p>Pemenuhan Target Kinerja: Mata kuliah yang belum memenuhi</p>	<p>Rencana Perbaikan: Menetapkan daftar pantauan bagi mata kuliah dengan capaian 70-75 dan menghitung capaian CPMK sementara pada pekan ke-8 sebagai dasar intervensi sebelum semester berakhir; memverifikasi keberjalanan praktikum pengukuran Dasar Listrik dan Elektronika beserta rekap nilai per komponen serta mengusulkan pengadaan perangkat dan penjadwalan laboratorium sebelum perkuliahan dimulai; menetapkan latihan terstruktur dan asesmen formatif berkala sebagai komponen nilai pada Metode Komputasi Numerik serta Pemodelan dan Simulasi; menyelenggarakan klinik belajar bagi mahasiswa dengan capaian di bawah ambang; serta mendokumentasikan praktik yang menaikkan Dasar Pemrograman Komputer dan Pengantar Teknologi Informasi agar dapat direplikasi.</p>	Pengantar Teknologi Informasi, Dasar Pemrograman Komputer, Sistem Digital, Dasar Listrik dan Elektronika, Matematika Diskrit, Algoritma dan Struktur Data, Dasar Multimedia, Interaksi Manusia dan Komputer, Aljabar Linear, Basis Data, Arsitektur dan Organisasi Komputer, Pemrograman Berorientasi Obyek, Kecerdasan Buatan, Teori Bahasa dan Otomata, Manajemen Basis Data, Metode Komputasi Numerik, Sistem Operasi, Rekayasa Perangkat Lunak, Keamanan Digital, Jaringan Komputer, Pemodelan dan Simulasi, Sistem Informasi, Seminar Hasil, Skripsi.	<p>Identifikasi Isu: Dari 24 mata kuliah pendukung yang terukur, 20 mata kuliah (83%) telah mencapai kategori baik dan memenuhi ambang batas, sedangkan 4 mata kuliah (17%) berada di bawah satisfactory level 70. Perbaikan berlanjut pada mata kuliah yang menjadi sasaran siklus sebelumnya: Dasar Pemrograman Komputer naik (79,24 menjadi 84,03), Algoritma dan Struktur Data (78,91 menjadi 82,80), Keamanan Digital (84,07 menjadi 85,90), Jaringan Komputer (78,50 menjadi 80,50), dan Pemodelan dan Simulasi berhasil melewati ambang batas (69,60 menjadi 70,63). Dasar Listrik dan Elektronika juga membaik (60,65 menjadi 64,72) meskipun belum memenuhi ambang. Sebaliknya, terjadi penurunan besar pada dua mata kuliah berbasis penalaran matematis: Matematika Diskrit turun 19,75 poin (77,85 menjadi 58,10) dan Metode Komputasi Numerik turun 23,73 poin menjadi 41,25, yang merupakan capaian terendah seluruh program studi. Aljabar Linear juga jatuh ke bawah ambang batas (72,16 menjadi 69,68), sementara penurunan tanpa jatuh di bawah ambang terjadi pada Manajemen</p>	<p>Rencana Perbaikan: Meninjau ulang keselarasan antara rumusan CPMK, Sub-CPMK, materi, dan instrumen penilaian pada Metode Komputasi Numerik, Matematika Diskrit, Aljabar Linear, dan Dasar Listrik dan Elektronika untuk memastikan butir soal benar-benar mengukur kemampuan yang dimaksud; memecah materi ke dalam latihan berjenjang dengan asesmen formatif mingguan, mulai dari galat dan aritmetika komputer pada Metode Komputasi Numerik hingga penalaran formal dan graf pada Matematika Diskrit; menyelenggarakan klinik belajar dan responsi terjadwal bagi mahasiswa dengan capaian di bawah ambang; menambah atau menjadwalkan ulang sesi praktikum Dasar Listrik dan Elektronika sesuai tahapan Sub-CPMK dalam RPS; serta menghitung dan melaporkan capaian sementara secara berkala agar intervensi dapat dilakukan lebih dini.</p>

CPL-1					
Mata Kuliah Terkait	TA 2024-2025		Mata Kuliah Terkait	TA 2025-2026	
	Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan		Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan
	<p>ambang batas: Dasar Listrik dan Elektronika (60,65); Metode Komputasi Numerik (64,98); Pemodelan dan Simulasi (69,60). Mata kuliah yang perlu diwaspadai karena berjarak kurang dari 3 poin dari ambang batas: Sistem Digital (71,01); Aljabar Linear (72,16).</p> <p>Akar Penyebab (5 Why): Mata kuliah yang jatuh ke bawah ambang batas adalah mata kuliah yang pada periode sebelumnya berada tipis di atas ambang; keduanya tidak masuk sasaran perbaikan karena prioritas disusun berdasarkan capaian terendah, bukan kedekatan dengan ambang batas; posisi rentan itu tidak terpantau karena capaian CPMK baru dihitung pada akhir semester sehingga tidak ada dasar intervensi di tengah semester; pada Dasar Listrik dan Elektronika, indikator penerapan bertumpu pada praktikum pengukuran sehingga capaiannya sangat bergantung pada ketersediaan perangkat dan keberjalanan praktikum. Aspek Fishbone yang relevan: Asesmen (belum ada penghitungan capaian sementara di tengah semester), Metode (latihan terstruktur dan praktikum belum merata), Materi (penyelarasan materi prasyarat mata kuliah dasar belum tuntas), dan Lingkungan/Sarana (ketersediaan perangkat praktikum).</p>			<p>Basis Data (85,12 menjadi 76,42), Interaksi Manusia dan Komputer (84,42 menjadi 79,19), Dasar Multimedia (83,18 menjadi 75,39), dan Rekayasa Perangkat Lunak (84,36 menjadi 78,00).</p> <p>Pemenuhan Target Kinerja: Mata kuliah yang belum memenuhi ambang batas: Metode Komputasi Numerik (41,25); Matematika Diskrit (58,10); Dasar Listrik dan Elektronika (64,72); Aljabar Linear (69,68). Mata kuliah yang perlu diwaspadai karena berjarak kurang dari 1 poin dari ambang batas: Sistem Digital (70,30); Pemodelan dan Simulasi (70,63).</p> <p>Akar Penyebab (5 Why): Penurunan terpusat pada mata kuliah yang menuntut penalaran formal dan kalkulasi karena mahasiswa gagal pada butir soal yang menuntut pemahaman galat, iterasi, dan pembuktian; kegagalan itu berulang karena fondasi matematika dasar belum terbangun dan latihan tidak disusun berjenjang dari materi prasyarat; latihan berjenjang belum disusun karena keselarasan antara rumusan CPMK, materi, dan instrumen penilaian belum ditinjau ulang sehingga butir soal belum tentu mengukur kemampuan yang dimaksud; akibatnya perbaikan siklus sebelumnya tidak menyentuh</p>	

CPL-1					
Mata Kuliah Terkait	TA 2024-2025		Mata Kuliah Terkait	TA 2025-2026	
	Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan		Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan
				akar persoalan dan penurunan baru diketahui pada akhir semester. Aspek Fishbone yang relevan: Materi (keselarasan CPMK, materi, dan prasyarat belum ditinjau), Asesmen (butir soal dan asesmen formatif berkala belum tertata), Metode (latihan berjenjang dan klinik belajar belum berjalan), dan Lingkungan/Sarana (keberjalanan praktikum Dasar Listrik dan Elektronika).	

CPL-2					
Mata Kuliah Terkait	TA 2024-2025		Mata Kuliah Terkait	TA 2025-2026	
	Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan		Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan
Basis Data, Pemrograman Script, Metode Komputasi Numerik, Technopreneurship, Pemrograman Web, Pemrograman Mobile, Teknologi Virtualisasi dan Komputasi Awan, Sistem Big Data, Kecerdasan Buatan dan Robotika, Sistem Tersemat, Jaringan Sensor Nirkabel, Pemrograman Paralel, Seminar Hasil, Skripsi.	Identifikasi Isu: Dari 14 mata kuliah pendukung yang terukur, 13 mata kuliah (93%) telah memenuhi ambang batas dan 1 mata kuliah (7%) berada di bawah satisfactory level 70. Penguatan terlihat pada Sistem Big Data yang keluar dari posisi di bawah ambang (63,57 menjadi 73,43), Kecerdasan Buatan dan Robotika (78,42 menjadi 85,35), serta Jaringan Sensor Nirkabel yang bertahan sebagai capaian tertinggi (90,38 menjadi 90,83). Sebaliknya, Teknologi Virtualisasi dan Komputasi Awan turun sangat tajam (76,70 menjadi 60,00) dan menjadi satu-satunya mata kuliah yang belum memenuhi ambang batas, diikuti penurunan besar pada Sistem Tersemat (86,65 menjadi 73,25) dan Pemrograman Mobile (78,75 menjadi 75,07).	Rencana Perbaikan: Memperbanyak sesi praktikum terbimbing pada Teknologi Virtualisasi dan Komputasi Awan, khususnya tahap implementasi dan evaluasi solusi, serta menyediakan lingkungan praktik berbasis komputasi awan yang dapat diakses mahasiswa di luar jam kuliah; menerapkan asesmen formatif berkala agar kendala belajar terdeteksi lebih awal; memutakhirkan studi kasus agar lebih aplikatif; memasukkan mata kuliah dengan capaian di bawah 75 ke dalam daftar pantauan; serta mendokumentasikan strategi yang menaikkan Sistem Big Data dan Kecerdasan Buatan dan Robotika sebagai praktik baik.	Basis Data, Pemrograman Script, Metode Komputasi Numerik, Technopreneurship, Pemrograman Web, Pemrograman Mobile, Teknologi Virtualisasi dan Komputasi Awan, Sistem Big Data, Kecerdasan Buatan dan Robotika, Sistem Tersemat, Jaringan Sensor Nirkabel, Pemrograman Paralel, Seminar Hasil, Skripsi.	Identifikasi Isu: Dari 14 mata kuliah pendukung yang terukur, 13 mata kuliah (93%) telah memenuhi ambang batas dan 1 mata kuliah (7%) berada di bawah satisfactory level 70. Intervensi pada mata kuliah pilihan berbuah besar: Teknologi Virtualisasi dan Komputasi Awan melonjak 23,72 poin (60,00 menjadi 83,72) setelah penilaian proporsional atas tahapan desain, implementasi, dan evaluasi diterapkan; Sistem Tersemat naik (73,25 menjadi 88,46), Sistem Big Data (73,43 menjadi 82,20), Pemrograman Paralel (71,50 menjadi 79,65), Pemrograman Mobile (75,07 menjadi 79,71), dan Pemrograman Web (79,40 menjadi 81,61). Sebaliknya, Jaringan Sensor Nirkabel turun 15,72 poin (90,83 menjadi 75,11) dan Metode	Rencana Perbaikan: Menguatkan praktik komputasi berbantuan perangkat lunak numerik pada Metode Komputasi Numerik agar indikator penerapan memiliki bukti penilaian tersendiri; mendata kebutuhan perangkat praktikum Jaringan Sensor Nirkabel, mengusulkan pemenuhannya, dan menjadwalkan ulang sesi praktik agar setiap kelompok memperoleh waktu yang memadai; memasukkan mata kuliah dengan capaian di bawah 76 ke dalam daftar pantauan; serta mendokumentasikan praktik yang menaikkan Teknologi Virtualisasi dan Komputasi Awan, Sistem Tersemat, dan Pemrograman Paralel, yaitu penilaian proporsional per tahapan, utilisasi server untuk beban kerja nyata, sesi code review

CPL-2					
Mata Kuliah Terkait	TA 2024-2025		Mata Kuliah Terkait	TA 2025-2026	
	Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan		Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan
	<p>Pemenuhan Target Kinerja: Mata kuliah yang belum memenuhi ambang batas: Teknologi Virtualisasi dan Komputasi Awan (60,00). Mata kuliah yang perlu diwaspadai karena berjarak kurang dari 4 poin dari ambang batas: Pemrograman Paralel (71,50); Metode Komputasi Numerik (72,32); Sistem Tersema (73,25); Sistem Big Data (73,43).</p> <p>Akar Penyebab (5 Why): Capaian penerapan teknologi turun karena tugas dan proyek penerapan tidak dituntaskan seluruh mahasiswa; ketidaktuntasan terjadi karena pengerjaan memerlukan perangkat dan lingkungan komputasi yang hanya tersedia di laboratorium sehingga praktik dilakukan bergantian; sesi praktikum terbimbing belum cukup untuk mengantar mahasiswa sampai tahap implementasi; dan kendala belajar tidak terdeteksi lebih awal karena belum ada asesmen formatif berkala. Aspek Fishbone yang relevan: Lingkungan/Sarana (ketersediaan perangkat dan lingkungan komputasi), Media (platform komputasi awan dan simulator belum dimanfaatkan sebagai sarana resmi), Metode (porsi praktikum terbimbing terbatas), dan Asesmen (belum ada asesmen formatif berkala).</p>			<p>Komputasi Numerik kehilangan terstruktur, dan pembaruan studi posisinya di atas ambang batas (72,32 menjadi 62,25).</p> <p>Pemenuhan Target Kinerja: Mata kuliah yang belum memenuhi ambang batas: Metode Komputasi Numerik (62,25). Mata kuliah yang perlu diwaspadai karena berjarak kurang dari 5 poin dari ambang batas: Technopreneurship (74,55); Jaringan Sensor Nirkabel (75,11).</p> <p>Akar Penyebab (5 Why): Metode Komputasi Numerik turun karena indikator pengetahuan terapan diukur melalui komponen yang sama dengan penguasaan konsep yang juga melemah, sehingga kelemahan fondasi ikut menjatuhkan aspek penerapan; sementara Jaringan Sensor Nirkabel turun karena kesempatan praktik langsung pada perangkat sensor berkurang; berkurangnya praktik terjadi karena indikator ini hanya direncanakan dipertahankan, bukan menjadi sasaran perbaikan, sehingga kebutuhan perangkat dan penjadwalan laboratorium tidak ditinjau ulang. Aspek Fishbone yang relevan: Lingkungan/Sarana (ketersediaan perangkat dan kesempatan praktik), Asesmen (komponen penilaian antar CPMK belum terpisah), dan Metode (porsi praktik terbimbing berkurang).</p>	<p>kasus, sebagai acuan replikasi.</p>

CPL-3					
Mata Kuliah Terkait	TA 2024-2025		Mata Kuliah Terkait	TA 2025-2026	
	Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan		Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan
Dasar Pemrograman Komputer, Dasar Listrik dan Elektronika, Algoritma dan Struktur Data, Dasar Multimedia, Aljabar Linear, Arsitektur dan Organisasi Komputer, Teori Bahasa dan Otomata, Pemrograman Script, Manajemen Basis Data, Metode Komputasi Numerik, Sistem Operasi, Keamanan Digital, Teknologi Virtualisasi dan Komputasi Awan, Analisis Data, Sistem Big Data, Visi Komputer, Pemrograman Paralel, Proyek Rekayasa Perangkat Lunak, Seminar Hasil, Skripsi.	<p>Identifikasi Isu: Dari 20 mata kuliah pendukung yang terukur, 15 mata kuliah (75%) telah memenuhi ambang batas dan 5 mata kuliah (25%) berada di bawah satisfactory level 70. Perbaikan nyata terjadi pada Sistem Big Data (66,88 menjadi 77,76), Analisis Data (72,12 menjadi 78,52), Algoritma dan Struktur Data (80,95 menjadi 85,02), dan Arsitektur dan Organisasi Komputer yang melewati ambang batas (68,13 menjadi 70,10). Namun kelompok mata kuliah dasar justru melemah: Dasar Listrik dan Elektronika turun 23,12 poin (86,50 menjadi 63,38), Aljabar Linear turun ke 63,91 dan berada di bawah ambang selama dua periode berturut-turut. Dasar Pemrograman Komputer turun ke 64,35, dan Metode Komputasi Numerik menjadi capaian terendah pada 59,45. Teknologi Virtualisasi dan Komputasi Awan juga jatuh ke bawah ambang batas (82,48 menjadi 68,60).</p> <p>Pemenuhan Target Kinerja: Mata kuliah yang belum memenuhi ambang batas: Metode Komputasi Numerik (59,45); Dasar Listrik dan Elektronika (63,38); Aljabar Linear (63,91); Dasar Pemrograman Komputer (64,35); Teknologi Virtualisasi dan Komputasi Awan (68,60). Mata kuliah yang perlu diwaspadai karena baru berimpit dengan ambang batas: Arsitektur dan Organisasi Komputer (70,10); Pemrograman Paralel (74,20).</p> <p>Akar Penyebab (5 Why): Mahasiswa</p>	<p>Rencana Perbaikan: Menetapkan latihan atau praktikum pemecahan masalah bertingkat sebagai komponen nilai mingguan pada Dasar Pemrograman Komputer, Aljabar Linear, dan Metode Komputasi Numerik, disertai latihan berjenjang dan asesmen formatif pada topik yang capaiannya rendah; menyelenggarakan tutorial sebaya dan remedial terjadwal sebagaimana usulan siklus sebelumnya; memanfaatkan perangkat lunak komputasi matriks dan media visualisasi untuk konsep abstrak pada Aljabar Linear; memverifikasi keberjalanan praktikum Dasar Listrik dan Elektronika; serta memantau Arsitektur dan Organisasi Komputer yang baru berimpit dengan ambang agar tidak kembali turun.</p>	Dasar Pemrograman Komputer, Dasar Listrik dan Elektronika, Algoritma dan Struktur Data, Dasar Multimedia, Aljabar Linear, Arsitektur dan Organisasi Komputer, Teori Bahasa dan Otomata, Pemrograman Script, Manajemen Basis Data, Metode Komputasi Numerik, Sistem Operasi, Keamanan Digital, Teknologi Virtualisasi dan Komputasi Awan, Analisis Data, Sistem Big Data, Visi Komputer, Pemrograman Paralel, Proyek Rekayasa Perangkat Lunak, Seminar Hasil, Skripsi.	<p>Identifikasi Isu: Dari 20 mata kuliah pendukung yang terukur, 16 mata kuliah (80%) telah memenuhi ambang batas dan 4 mata kuliah (20%) berada di bawah satisfactory level 70, sehingga pemenuhan CPL-3 tidak sebaik dibandingkan TA 2024-2025. Kenaikan terbesar terjadi pada Teknologi Virtualisasi dan Komputasi Awan (68,60 menjadi 83,60), Analisis Data (78,52 menjadi 85,24), Sistem Operasi (78,33 menjadi 83,21), dan Keamanan Digital (82,84 menjadi 86,10), sementara Dasar Pemrograman Komputer berhasil melewati ambang batas (64,35 menjadi 71,83) dan Arsitektur dan Organisasi Komputer menguat (70,10 menjadi 73,26); Dasar Listrik dan Elektronika (63,38 menjadi 66,89) dan Aljabar Linear (63,91 menjadi 67,88) naik tetapi belum memenuhi ambang. Temuan paling serius adalah Proyek Rekayasa Perangkat Lunak yang anjlok dari 78,96 menjadi 49,30, diikuti penurunan Sistem Big Data (77,76 menjadi 72,94), sedangkan Metode Komputasi Numerik hanya naik tipis menjadi 60,98.</p> <p>Pemenuhan Target Kinerja: Mata kuliah yang belum memenuhi ambang batas: Proyek Rekayasa Perangkat Lunak (49,30); Metode Komputasi Numerik (60,98); Dasar Listrik dan Elektronika (66,89); Aljabar Linear (67,88). Mata kuliah</p>	<p>Rencana Perbaikan: Menata ulang penyelenggaraan Proyek Rekayasa Perangkat Lunak: meninjau kembali lingkup proyek yang diberikan, menetapkan penilaian bertahap pada tiap fase mulai analisis, desain, implementasi, hingga evaluasi agar keterlambatan terdeteksi sebelum akhir semester, dan menyusun rubrik yang memisahkan penilaian kemampuan analisis, mutu rancangan, tanggung jawab profesional, kerja tim, dan komunikasi sehingga kelima CPMK tidak lagi bertumpu pada satu bukti yang sama; memperluas latihan penerapan berjenjang pada Metode Komputasi Numerik, Aljabar Linear, dan Dasar Listrik dan Elektronika; serta memantau capaian sub-CPMK per tahap proyek dan melaporkannya secara berkala.</p>

CPL-3					
Mata Kuliah Terkait	TA 2024-2025		Mata Kuliah Terkait	TA 2025-2026	
	Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan		Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan
	<p>lemah pada indikator penerapan karena kemampuan menyusun solusi atas persoalan baru hanya terbentuk melalui latihan pemecahan masalah bertingkat; latihan seperti itu belum menjadi komponen nilai sehingga tidak berlangsung rutin; usulan periode sebelumnya berupa remedial terjadwal, tutorial sebaya, dan kuis berkala belum berjalan pada mata kuliah dasar; akibatnya penilaian tetap bertumpu pada tugas dan praktikum yang dinilai pada hasil akhir dan kelemahan penerapan tidak tertangani. Aspek Fishbone yang relevan: Asesmen (latihan bertingkat belum menjadi komponen nilai), Metode (remedial dan tutorial sebaya belum berjalan), Materi (penyelarasan prasyarat antar mata kuliah dasar belum tuntas), dan Lingkungan/Sarana (keberjalanan praktikum pengukuran dan lingkungan komputasi).</p>			<p>yang perlu diwaspadai karena berjarak kurang dari 4 poin dari ambang batas: Dasar Pemrograman Komputer (71,83); Sistem Big Data (72,94); Arsitektur dan Organisasi Komputer (73,26).</p> <p>Akar Penyebab (5 Why): Proyek Rekayasa Perangkat Lunak turun serentak pada seluruh indikator karena semua CPMK dibuktikan melalui satu proyek tim yang sama; ketika penyelesaian dan perekaman nilai proyek terkendala, seluruh capaian ikut jatuh tanpa ada komponen penilaian lain yang menahannya; kondisi ini tidak terdeteksi lebih awal karena penilaian baru dilakukan pada akhir semester; jumlah peserta yang jauh lebih sedikit sebagai bagian implementasi revisi kurikulum membuat hasil pengukuran semakin sensitif. Kehadiran peserta kuliah pada mata kuliah menjadi poin terbesar faktor ketidaktercapaian CPL. Jumlah mahasiswa yang aktif dalam aspek kehadiran dan pengumpulan tugas kurang dari 50%. Dosen perlu menelusuri penyebab ketidakaktifan mahasiswa. Pada kelompok mata kuliah dasar, kenaikan masih kecil karena latihan penerapan belum berjenjang dari materi prasyarat. Aspek Fishbone yang relevan: Asesmen (satu bukti untuk banyak CPMK dan penilaian belum bertahap), Metode (tugas proyek belum dipecah per fase), Materi (rantai prasyarat matematis belum</p>	

CPL-3					
Mata Kuliah Terkait	TA 2024-2025		Mata Kuliah Terkait	TA 2025-2026	
	Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan		Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan
				tersambung), dan Mahasiswa (jumlah dan kesiapan peserta berbeda antar-angkatan).	

CPL-4					
Mata Kuliah Terkait	TA 2024-2025		Mata Kuliah Terkait	TA 2025-2026	
	Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan		Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan
Sistem Digital, Algoritma dan Struktur Data, Interaksi Manusia dan Komputer, Pemrograman Berorientasi Obyek, Pemrograman Script, Rekayasa Perangkat Lunak, Jaringan Komputer, Technopreneurship, Pemrograman Web, Pemrograman Mobile, Metode Penelitian, Pemodelan dan Simulasi, Sistem Informasi, Teknologi Virtualisasi dan Komputasi Awan, Analisis Data, Sistem Big Data, Data Science, Kecerdasan Buatan dan Robotika, Sistem Tersemat, Jaringan Sensor Nirkabel, Pemrograman Paralel, Proyek Rekayasa Perangkat Lunak, Seminar Hasil, Skripsi.	<p>Identifikasi Isu: Dari 24 mata kuliah pendukung yang terukur, 21 mata kuliah (88%) telah memenuhi ambang batas dan 3 mata kuliah (12%) berada di bawah satisfactory level 70. Kemampuan merancang dan mengimplementasikan solusi tetap menjadi kekuatan program studi, dengan capaian tertinggi pada Skripsi (89,39), Proyek Rekayasa Perangkat Lunak (85,33), Rekayasa Perangkat Lunak (84,78), dan Jaringan Sensor Nirkabel (84,72), serta kenaikan besar pada Sistem Big Data (73,21 menjadi 83,73) dan Kecerdasan Buatan dan Robotika (76,72 menjadi 83,58). Penurunan terpusat pada mata kuliah yang tugas perancangannya dinilai pada hasil akhir: Teknologi Virtualisasi dan Komputasi Awan turun tajam (80,99 menjadi 61,47), Sistem Tersemat (83,19 menjadi 75,89), Pemrograman Script jatuh ke bawah ambang batas (71,84 menjadi 68,92), dan Sistem Digital turun (72,49 menjadi 68,66).</p> <p>Pemenuhan Target Kinerja: Mata kuliah yang belum memenuhi ambang batas: Teknologi Virtualisasi dan Komputasi Awan (61,47); Sistem Digital (68,66); Pemrograman Script (68,92). Mata kuliah yang perlu diwaspadai karena berjarak kurang dari 4 poin dari ambang batas: Pemrograman Paralel (71,30); Pemodelan dan Simulasi</p>	<p>Rencana Perbaikan: Merevisi rubrik penilaian proyek agar tahapan analisis, desain, implementasi, dan evaluasi terukur secara proporsional dan masing-masing memiliki bobot nilai tersendiri, dimulai dari Teknologi Virtualisasi dan Komputasi Awan, Pemrograman Script, dan Sistem Digital; menetapkan tugas perancangan bertahap yang dinilai terpisah dari penilaian konsep serta menguatkan praktikum terstruktur pada materi rangkaian kombinasional dan sekuensial; menambah asistensi teknis berupa sesi code review terstruktur pada mata kuliah pemrograman; serta menetapkan daftar pantauan bagi indikator yang berjarak kurang dari 3 poin terhadap ambang.</p>	Sistem Digital, Algoritma dan Struktur Data, Interaksi Manusia dan Komputer, Pemrograman Berorientasi Obyek, Pemrograman Script, Rekayasa Perangkat Lunak, Jaringan Komputer, Technopreneurship, Pemrograman Web, Pemrograman Mobile, Metode Penelitian, Pemodelan dan Simulasi, Sistem Informasi, Teknologi Virtualisasi dan Komputasi Awan, Analisis Data, Sistem Big Data, Data Science, Kecerdasan Buatan dan Robotika, Sistem Tersemat, Jaringan Sensor Nirkabel, Pemrograman Paralel, Proyek Rekayasa Perangkat Lunak, Seminar Hasil, Skripsi.	<p>Identifikasi Isu: Dari 24 mata kuliah pendukung yang terukur, 23 mata kuliah (96%) telah memenuhi ambang batas dan hanya 1 mata kuliah (4%) berada di bawah satisfactory level 70, sehingga CPL-4 menjadi capaian pembelajaran dengan pemenuhan tertinggi. Perbaikan berupa penilaian bertahap dan rubrik per tahapan terbukti bekerja: Teknologi Virtualisasi dan Komputasi Awan naik 22,13 poin (61,47 menjadi 83,60), Sistem Tersemat (75,89 menjadi 89,87), Pemrograman Paralel (71,30 menjadi 80,03), sementara Sistem Digital (68,66 menjadi 73,40) dan Pemrograman Script (68,92 menjadi 72,99) berhasil keluar dari posisi di bawah ambang batas. Penurunan terjadi pada Proyek Rekayasa Perangkat Lunak yang anjlok dari 85,33 menjadi 51,05, diikuti Rekayasa Perangkat Lunak (84,78 menjadi 75,79), Sistem Big Data (83,73 menjadi 79,32), dan Jaringan Sensor Nirkabel (84,72 menjadi 78,67).</p> <p>Pemenuhan Target Kinerja: Mata kuliah yang belum memenuhi ambang batas: Proyek Rekayasa Perangkat Lunak (51,05). Mata kuliah yang perlu diwaspadai karena berjarak kurang dari 4 poin dari ambang batas: Pemrograman Script (72,99); Sistem Digital (73,40).</p> <p>Akar Penyebab (5 Why): Seluruh</p>	<p>Rencana Perbaikan: Memberlakukan penilaian bertahap beserta rubrik per tahapan sebagai standar seluruh mata kuliah bertugas perancangan, termasuk mata kuliah capstone yang capaiannya selama ini tinggi; meninjau komposisi bobot asesmen Rekayasa Perangkat Lunak agar porsi latihan perancangan kembali seimbang dengan praktik profesional; menjaga Pemrograman Script dan Sistem Digital yang baru melewati ambang batas melalui tugas perancangan bertingkat; serta mendokumentasikan pola perbaikan pada Teknologi Virtualisasi dan Komputasi Awan, Sistem Tersemat, dan Pemrograman Paralel sebagai praktik baik.</p>

CPL-4					
Mata Kuliah Terkait	TA 2024-2025		Mata Kuliah Terkait	TA 2025-2026	
	Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan		Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan
	<p>(73,13); Jaringan Komputer (74,20).</p> <p>Akar Penyebab (5 Why): Nilai tugas perancangan rendah karena luaran mahasiswa tidak memenuhi kriteria pada tahap akhir; hal ini terjadi karena penilaian hanya dilakukan atas hasil akhir proyek sehingga kesalahan pada tahap analisis dan desain terbawa sampai luaran; penilaian bertahap belum diterapkan karena rubrik yang memisahkan tahapan analisis, desain, implementasi, dan evaluasi belum tersedia; pada Sistem Digital, kemampuan merancang hanya terbentuk melalui praktik terstruktur sementara penilaian masih menekankan pemahaman konsep melalui tugas dan kuis. Aspek Fishbone yang relevan: Asesmen (rubrik tahapan belum proporsional dan penilaian belum bertahap), Metode (praktikum terstruktur dan asistensi teknis terbatas), Media (perangkat simulasi belum dimanfaatkan penuh), dan Lingkungan/Sarana (akses laboratorium dan infrastruktur).</p>			<p>mata kuliah yang menerima penilaian bertahap dan rubrik per tahapan mengalami kenaikan, sedangkan Proyek Rekayasa Perangkat Lunak yang penilaiannya masih bertumpu pada satu luaran proyek tim justru anjlok; hal ini terjadi karena rubrik pemisah tahapan baru diterapkan pada mata kuliah yang capaiannya rendah pada periode sebelumnya, sementara mata kuliah capstone yang capaiannya tinggi tidak ditinjau; akibatnya kendala penyelesaian proyek langsung menjatuhkan seluruh indikator. Pada Rekayasa Perangkat Lunak, penekanan bergeser ke praktik profesional sehingga porsi latihan perancangan berkurang. Aspek Fishbone yang relevan: Asesmen (penilaian bertahap belum menyeluruh dan komposisi bobot bergeser), Metode (latihan perancangan berkurang), dan Materi (lingkup proyek belum ditinjau).</p>	

CPL-5					
Mata Kuliah Terkait	TA 2024-2025		Mata Kuliah Terkait	TA 2025-2026	
	Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan		Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan
Interaksi Manusia dan Komputer, Kecerdasan Buatan, Rekayasa Perangkat Lunak, Metode Penelitian, Analisis Data, Visi Komputer, Data Science, Kecerdasan Buatan dan Robotika, Proyek Rekayasa Perangkat Lunak, Seminar Hasil, Skripsi.	<p>Identifikasi Isu: Dari 11 mata kuliah pendukung yang terukur, seluruh mata kuliah (100%) telah memenuhi ambang batas sehingga CPL-5 menjadi capaian pembelajaran yang paling stabil. Kenaikan terbesar terjadi pada Kecerdasan Buatan (70,60 menjadi 81,70), Analisis Data (76,92 menjadi 84,86), dan Kecerdasan Buatan dan Robotika yang menjadi capaian tertinggi (83,77 menjadi 89,90), diikuti Proyek Rekayasa Perangkat Lunak (80,17 menjadi 82,14) dan Data Science (70,51 menjadi 73,58). Meskipun demikian, terdapat penurunan tipis pada Skripsi (83,46 menjadi 81,33) dan Rekayasa Perangkat Lunak (81,48 menjadi 80,12), sementara Interaksi Manusia dan Komputer praktis tidak bergerak (75,58 menjadi 75,59) dan secara konsisten menjadi capaian terendah di mata kuliahnya selama dua periode.</p> <p>Pemenuhan Target Kinerja: Tidak terdapat mata kuliah yang berada di bawah ambang batas. Mata kuliah yang perlu diwaspadai karena capaiannya paling dekat dengan ambang batas: Data Science (73,58); Interaksi Manusia dan Komputer (75,59); Metode Penelitian (75,88).</p> <p>Akar Penyebab (5 Why): Indikator evaluasi dan tanggung jawab profesional tertahan karena dinilai melalui satu komponen proyek yang</p>	<p>Rencana Perbaikan: Menerapkan rubrik evaluasi yang secara eksplisit memuat aspek aksesibilitas, etika, privasi data, dan tanggung jawab profesional pada Interaksi Manusia dan Komputer, Data Science, serta Analisis Data; menambahkan studi kasus berbasis kondisi nyata seperti pengujian kebergunaan, bias algoritma, dan pelanggaran privasi; menerapkan penilaian seawat terstruktur dan umpan balik bertahap pada tugas proyek; serta mendokumentasikan metode pembelajaran pada Kecerdasan Buatan dan Kecerdasan Buatan dan Robotika sebagai praktik baik.</p>	Interaksi Manusia dan Komputer, Kecerdasan Buatan, Rekayasa Perangkat Lunak, Metode Penelitian, Analisis Data, Visi Komputer, Data Science, Kecerdasan Buatan dan Robotika, Proyek Rekayasa Perangkat Lunak, Seminar Hasil, Skripsi.	<p>Identifikasi Isu: Dari 11 mata kuliah pendukung yang terukur, 10 mata kuliah (91%) telah memenuhi ambang batas dan 1 mata kuliah (9%) berada di bawah satisfactory level 70, sehingga untuk pertama kalinya CPL-5 tidak lagi terpenuhi seluruhnya. Kenaikan terjadi pada Rekayasa Perangkat Lunak (80,12 menjadi 88,00), Data Science (73,58 menjadi 83,49), Interaksi Manusia dan Komputer (75,59 menjadi 79,99), dan Metode Penelitian (75,88 menjadi 77,13), sementara Kecerdasan Buatan dan Robotika bertahan sebagai capaian tertinggi (89,17). Penurunan terjadi pada Analisis Data yang berbalik dari capaian tertinggi menjadi terendah di mata kuliahnya (84,86 menjadi 75,11) dan Visi Komputer (80,82 menjadi 74,35), sedangkan Proyek Rekayasa Perangkat Lunak anjlok dari 82,14 menjadi 42,60.</p> <p>Pemenuhan Target Kinerja: Mata kuliah yang belum memenuhi ambang batas: Proyek Rekayasa Perangkat Lunak (42,60). Mata kuliah yang perlu diwaspadai karena berjarak kurang dari 5 poin dari ambang batas: Visi Komputer (74,35); Analisis Data (75,11).</p> <p>Akar Penyebab (5 Why): Indikator tanggung jawab profesional turun pada mata kuliah yang penilaiannya menyatu dengan luaran proyek akhir; pada Proyek</p>	<p>Rencana Perbaikan: Memisahkan bukti penilaian indikator tanggung jawab profesional dari luaran proyek melalui komponen tersendiri, misalnya lembar keputusan beretika, catatan disiplin pengerjaan tahapan, atau telaah kasus, pada Proyek Rekayasa Perangkat Lunak, Analisis Data, dan Visi Komputer; menambah latihan praktik komputasi yang menuntut pengambilan keputusan berbasis data pada Analisis Data; serta mempertahankan pola pembimbingan yang menaikkan Rekayasa Perangkat Lunak dan Data Science sebagai praktik baik.</p>

CPL-5					
Mata Kuliah Terkait	TA 2024-2025		Mata Kuliah Terkait	TA 2025-2026	
	Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan		Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan
	<p>diserahkan pada akhir semester; penilaian tunggal menyebabkan mahasiswa tidak memperoleh umpan balik pada tahap penyusunan; umpan balik tidak diberikan karena rubrik belum memuat kriteria eksplisit untuk aspek aksesibilitas, etika, dan tanggung jawab profesional; akibatnya mahasiswa menilai desain atau hasil analisis berdasarkan intuisi, bukan kriteria yang terukur. Aspek Fishbone yang relevan: Asesmen (rubrik belum eksplisit dan umpan balik belum bertahap) serta Materi (studi kasus etika berbasis kondisi nyata belum tersedia).</p>			<p>Rekayasa Perangkat Lunak, indikator ini jatuh bersama seluruh CPMK lain karena dibuktikan melalui satu proyek yang sama; pada Analisis Data dan Visi Komputer, aspek pengambilan keputusan dan disiplin penyelesaian tugas tidak menjadi sasaran perbaikan sehingga latihan praktik komputasi yang menuntut keputusan berbasis data dan mutu pengerjaan tugas berkurang porsinya. Aspek Fishbone yang relevan: Asesmen (indikator etika dan tanggung jawab belum memiliki bukti penilaian tersendiri) serta Metode (latihan pengambilan keputusan berbasis data belum terjadwal).</p>	

CPL-6					
Mata Kuliah Terkait	TA 2024-2025		Mata Kuliah Terkait	TA 2025-2026	
	Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan		Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan
Arsitektur dan Organisasi Komputer, Pemrograman Berorientasi Obyek, Kecerdasan Buatan, Technopreneurship, Pemrograman Web, Pemrograman Mobile, Sistem Informasi, Kecerdasan Buatan dan Robotika, Seminar Hasil, Skripsi.	<p>Identifikasi Isu: Dari 10 mata kuliah pendukung yang terukur, 7 mata kuliah (70%) telah memenuhi ambang batas dan 3 mata kuliah (30%) berada di bawah satisfactory level 70, sehingga CPL-6 menjadi capaian pembelajaran dengan tingkat pemenuhan terendah bersama CPL-8. Penerapan penugasan kelompok dengan penilaian kontribusi individu terbukti efektif pada Pemrograman Berorientasi Obyek yang naik 5,04 poin (79,05 menjadi 84,09), Kecerdasan Buatan dan Robotika (73,43 menjadi 79,00), Kecerdasan Buatan (70,60 menjadi 73,80), dan Sistem Informasi (70,61 menjadi 72,01). Sebaliknya, Pemrograman Web turun 10,46 poin (77,94 menjadi 67,48) dan Pemrograman Mobile turun (70,46 menjadi 67,96) sehingga keduanya jatuh ke bawah ambang batas, sementara Arsitektur dan Organisasi Komputer hanya naik 0,80 poin (65,74 menjadi 66,54) dan tetap di bawah ambang selama dua periode berturut-turut.</p> <p>Pemenuhan Target Kinerja: Mata kuliah yang belum memenuhi ambang batas: Arsitektur dan Organisasi Komputer (66,54); Pemrograman Web (67,48); Pemrograman Mobile (67,96). Mata kuliah yang perlu diwaspadai karena berjarak kurang dari 4 poin dari ambang batas: Sistem Informasi (72,01); Kecerdasan Buatan (73,80).</p> <p>Akar Penyebab (5 Why): Capaian kerja tim turun pada mata kuliah</p>	<p>Rencana Perbaikan: Menetapkan pembagian peran terdokumentasi, penilaian sejawat berbasis rubrik, dan pemantauan kemajuan kelompok secara berkala sebagai instrumen wajib pada seluruh mata kuliah bertugas kelompok, dimulai dari Pemrograman Web, Pemrograman Mobile, dan Sistem Informasi; menambahkan studi kasus berbasis kerja tim beserta penugasan kelompok dengan pembagian peran yang jelas pada Arsitektur dan Organisasi Komputer yang penilaiannya masih individual; serta mendokumentasikan praktik pada Pemrograman Berorientasi Obyek yang terbukti menaikkan capaian sebagai acuan replikasi.</p>	Arsitektur dan Organisasi Komputer, Pemrograman Berorientasi Obyek, Kecerdasan Buatan, Technopreneurship, Pemrograman Web, Pemrograman Mobile, Sistem Informasi, Kecerdasan Buatan dan Robotika, Seminar Hasil, Skripsi, Proyek Rekayasa Perangkat Lunak.	<p>Identifikasi Isu: Dari 11 mata kuliah pendukung yang terukur, 7 mata kuliah (64%) telah memenuhi ambang batas dan 4 mata kuliah (36%) berada di bawah satisfactory level 70, sehingga CPL-6 kembali menjadi capaian pembelajaran dengan tingkat pemenuhan terendah. Perbaikan berhasil pada Pemrograman Mobile yang melewati ambang batas (67,96 menjadi 71,39) dan Kecerdasan Buatan dan Robotika (79,00 menjadi 81,54) setelah rotasi peran, penilaian sejawat, dan pemantauan dinamika kelompok diterapkan, sementara Pemrograman Web naik tipis tetapi belum memenuhi ambang (67,48 menjadi 68,81). Sebaliknya Technopreneurship turun 14,17 poin menjadi 64,01, Pemrograman Berorientasi Obyek turun tajam (84,09 menjadi 72,70), Arsitektur dan Organisasi Komputer justru melemah (66,54 menjadi 64,66) dan telah berada di bawah ambang selama tiga periode berturut-turut, sedangkan Proyek Rekayasa Perangkat Lunak menjadi capaian terendah seluruh program studi pada 36,55.</p> <p>Pemenuhan Target Kinerja: Mata kuliah yang belum memenuhi ambang batas: Proyek Rekayasa Perangkat Lunak (36,55); Technopreneurship (64,01); Arsitektur dan Organisasi Komputer (64,66); Pemrograman</p>	<p>Rencana Perbaikan: Menetapkan pembagian peran tercatat pada tiap tahapan proyek, penilaian sejawat berbasis rubrik, target antar-tahap, dan rotasi peran sebagai instrumen wajib seluruh mata kuliah bertugas kelompok melalui keputusan program studi, dimulai dari Technopreneurship, Proyek Rekayasa Perangkat Lunak, Pemrograman Web, dan Arsitektur dan Organisasi Komputer; menyelenggarakan klinik belajar dan pembimbingan tambahan pada studi kasus sistem komputer di Arsitektur dan Organisasi Komputer agar indikator kerja tim memiliki kegiatan dan bukti penilaian tersendiri; serta memantau dinamika kelompok sepanjang pengerjaan proyek agar kendala kolaborasi terdeteksi lebih dini.</p>

CPL-6					
Mata Kuliah Terkait	TA 2024-2025		Mata Kuliah Terkait	TA 2025-2026	
	Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan		Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan
	<p>berbasis proyek karena kontribusi tiap mahasiswa tersamarkan oleh nilai luaran kelompok; hal ini terjadi karena belum tersedia rubrik yang memisahkan penilaian kontribusi individu dari mutu luaran; rubrik tersebut belum diterapkan karena pembagian peran terdokumentasi dan pemantauan kemajuan proyek baru berjalan pada sebagian mata kuliah dan belum menjadi ketetapan program studi; pada Arsitektur dan Organisasi Komputer, penilaian masih bertumpu pada tugas individual dan kuis sehingga aspek kerja tim tidak terukur sama sekali. Aspek Fishbone yang relevan: Asesmen (rubrik kontribusi individu belum diberlakukan menyeluruh), Metode (penugasan kolaboratif dan pemantauan progres belum terstruktur), dan Mahasiswa (keterlibatan anggota kelompok tidak merata).</p>			<p>Web (68,81). Mata kuliah yang perlu diwaspadai karena berjarak kurang dari 3 poin dari ambang batas: Sistem Informasi (71,67); Pemrograman Mobile (71,39); Pemrograman Berorientasi Obyek (72,70).</p> <p>Akar Penyebab (5 Why): Mata kuliah yang menerapkan pembagian peran tercatat dan penilaian sejawat naik, sedangkan yang tidak menerapkannya turun; instrumen itu belum dipakai menyeluruh karena penggunaannya belum ditetapkan sebagai kebijakan program studi; akibatnya pada Technopreneurship dan Proyek Rekayasa Perangkat Lunak seluruh CPMK masih dibuktikan melalui satu rangkaian tugas kelompok yang sama sehingga kontribusi tiap mahasiswa tidak terukur terpisah dan capaian kerja tim mudah bergeser; pada Arsitektur dan Organisasi Komputer, penilaian masih bertumpu pada tugas individual dan kuis sehingga aspek kerja tim tidak memiliki bukti penilaian sama sekali. Aspek Fishbone yang relevan: Asesmen (rubrik kontribusi individu belum diberlakukan menyeluruh), Metode (pemantauan progres kelompok belum rutin), dan Mahasiswa (keterlibatan anggota kelompok tidak merata).</p>	

CPL-7					
Mata Kuliah Terkait	TA 2024-2025		Mata Kuliah Terkait	TA 2025-2026	
	Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan		Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan
Pengantar Teknologi Informasi, Matematika Diskrit, Algoritma dan Struktur Data, Basis Data, Sistem Operasi, Jaringan Komputer, Metode Penelitian, Pemodelan dan Simulasi, Analisis Data, Visi Komputer, Data Science, Proyek Rekayasa Perangkat Lunak, Seminar Hasil, Skripsi.	<p>Identifikasi Isu: Dari 14 mata kuliah pendukung yang terukur, 10 mata kuliah (71%) telah memenuhi ambang batas dan 4 mata kuliah (29%) berada di bawah satisfactory level 70. Perbaikan terjadi pada Pengantar Teknologi Informasi (77,63 menjadi 83,83), Algoritma dan Struktur Data yang melewati ambang batas (67,74 menjadi 71,13), Basis Data (62,35 menjadi 65,85), dan Metode Penelitian (62,77 menjadi 65,75), meskipun dua yang terakhir belum cukup untuk menutup jarak terhadap ambang. Sebaliknya, Pemodelan dan Simulasi turun paling dalam sebesar 10,95 poin (75,83 menjadi 64,88), Jaringan Komputer turun (81,05 menjadi 72,10), Matematika Diskrit turun (80,15 menjadi 72,40), dan Sistem Operasi jatuh ke bawah ambang batas (70,60 menjadi 66,58).</p> <p>Pemenuhan Target Kinerja: Mata kuliah yang belum memenuhi ambang batas: Pemodelan dan Simulasi (64,88); Metode Penelitian (65,75); Basis Data (65,85); Sistem Operasi (66,58). Mata kuliah yang perlu diwaspadai karena berjarak kurang dari 4 poin dari ambang batas: Algoritma dan Struktur Data (71,13); Jaringan Komputer (72,10); Matematika Diskrit (72,40); Analisis Data (73,97).</p> <p>Akar Penyebab (5 Why): Capaian komunikasi ilmiah rendah pada mata kuliah teknis karena mutu laporan dan presentasi mahasiswa tidak</p>	<p>Rencana Perbaikan: Menetapkan laporan dan presentasi sebagai komponen nilai tersendiri yang dinilai dengan rubrik kejelasan penalaran, ketepatan penyajian data, dan mutu interpretasi pada Basis Data, Sistem Operasi, serta Pemodelan dan Simulasi; menerapkan penulisan proposal penelitian secara bertahap dengan umpan balik tertulis pada tiap bagian di Metode Penelitian sebagai pemasok kesiapan Seminar Hasil dan Skripsi; menambahkan studi kasus dan penilaian sejawat pada sesi presentasi di Jaringan Komputer dan Matematika Diskrit; serta memberlakukan templat laporan dan rubrik komunikasi ilmiah yang seragam di seluruh mata kuliah pendukung CPL-7.</p>	Pengantar Teknologi Informasi, Matematika Diskrit, Algoritma dan Struktur Data, Basis Data, Sistem Operasi, Jaringan Komputer, Metode Penelitian, Pemodelan dan Simulasi, Analisis Data, Visi Komputer, Data Science, Proyek Rekayasa Perangkat Lunak, Seminar Hasil, Skripsi.	<p>Identifikasi Isu: Dari 14 mata kuliah pendukung yang terukur, hanya 8 mata kuliah (57%) yang memenuhi ambang batas, sedangkan 6 mata kuliah (43%) berada di bawah satisfactory level 70, sehingga CPL-7 menjadi capaian pembelajaran yang paling banyak tertinggal. Perbaikan berhasil pada Sistem Operasi yang melewati ambang batas setelah presentasi solusi disertai rubrik kejelasan analisis diterapkan (66,58 menjadi 72,73), Algoritma dan Struktur Data (71,13 menjadi 81,64), Data Science (75,36 menjadi 83,49), Analisis Data (73,97 menjadi 77,71), dan Pengantar Teknologi Informasi (83,83 menjadi 88,60). Namun Matematika Diskrit turun tajam menjadi 57,00 dan telah berada di bawah ambang selama dua periode berturut-turut, Jaringan Komputer turun 12,68 poin menjadi 65,11, Visi Komputer turun menjadi 76,01, sementara Basis Data (66,35) dan Pemodelan dan Simulasi (67,24) naik tipis tetapi tetap di bawah ambang, dan Metode Penelitian tercatat 69,69 sehingga masih belum memenuhi. Proyek Rekayasa Perangkat Lunak ikut jatuh ke 46,30.</p> <p>Pemenuhan Target Kinerja: Mata kuliah yang belum memenuhi ambang batas: Proyek Rekayasa Perangkat Lunak (46,30); Matematika Diskrit (57,00); Jaringan Komputer (65,11); Basis Data (66,35); Pemodelan dan</p>	<p>Rencana Perbaikan: Memberlakukan rubrik komunikasi ilmiah, templat laporan, dan contoh acuan secara seragam pada seluruh mata kuliah pendukung CPL-7, dengan laporan dan presentasi sebagai komponen nilai tersendiri, dimulai dari Jaringan Komputer, Basis Data, serta Pemodelan dan Simulasi; menyediakan sesi presentasi bertahap sepanjang semester, bukan hanya di akhir; menambah pendampingan penulisan proposal dan telaah jurnal berbahasa Inggris secara terstruktur pada Metode Penelitian; menyelenggarakan klinik belajar perancangan dan presentasi hasil desain pada Basis Data; serta memperkuat penguasaan konsep formal Matematika Diskrit lebih dahulu melalui latihan berjenjang sebelum menuntut penyajian solusi.</p>

CPL-7					
Mata Kuliah Terkait	TA 2024-2025		Mata Kuliah Terkait	TA 2025-2026	
	Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan		Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan
	<p>memenuhi kriteria; hal ini terjadi karena komponen laporan dan presentasi masih dinilai menyatu dengan luaran teknis sehingga mahasiswa tidak memperoleh umpan balik atas mutu penyajian; komponen tersebut belum dipisahkan karena templat laporan dan rubrik komunikasi ilmiah belum diberlakukan seragam; akibatnya keterampilan menyusun argumentasi dan menginterpretasi hasil tidak terlatih sepanjang semester. Aspek Fishbone yang relevan: Asesmen (komponen komunikasi belum dinilai terpisah dan umpan balik belum bertahap), Materi (templat laporan dan contoh acuan belum tersedia di semua mata kuliah), dan Metode (latihan penyajian dan presentasi belum terjadwal).</p>			<p>Simulasi (67,24); Metode Penelitian (69,69). Mata kuliah yang perlu diwaspadai karena berjarak kurang dari 3 poin dari ambang batas: Sistem Operasi (72,73).</p> <p>Akar Penyebab (5 Why): Indikator komunikasi ilmiah hanya naik pada mata kuliah yang menjadikan laporan dan presentasi sebagai komponen nilai tersendiri dengan rubrik kejelasan analisis; pada mata kuliah lain komponen tersebut masih dinilai menyatu dengan luaran teknis sehingga mahasiswa tidak memperoleh umpan balik atas mutu penyajian; pemisahan komponen belum dilakukan karena rubrik dan templat laporan belum diberlakukan seragam di seluruh mata kuliah pendukung CPL-7; pada Jaringan Komputer, perbaikan diarahkan pada modul praktikum teknis tanpa menyertakan penguatan pelaporan sehingga indikator penyajian justru merosot; pada Matematika Diskrit, kemampuan menyampaikan solusi sulit terangkat selama penguasaan konsep formal yang mendasarinya belum kuat. Aspek Fishbone yang relevan: Asesmen (komponen komunikasi belum dinilai terpisah dan umpan balik belum bertahap), Materi (templat laporan dan contoh acuan belum menjangkau semua mata kuliah), dan Metode (latihan presentasi bertahap belum terjadwal).</p>	

CPL-8					
Mata Kuliah Terkait	TA 2024-2025		Mata Kuliah Terkait	TA 2025-2026	
	Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan		Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan
Pengantar Teknologi Informasi, Teori Bahasa dan Otomata, Keamanan Digital, Sistem Big Data, Visi Komputer, Data Science, Sistem Tersemat, Jaringan Sensor Nirkabel, Seminar Hasil, Skripsi.	<p>Identifikasi Isu: Dari 10 mata kuliah pendukung yang terukur, 7 mata kuliah (70%) telah memenuhi ambang batas dan 3 mata kuliah (30%) berada di bawah satisfactory level 70. Perbaikan terjadi pada Pengantar Teknologi Informasi yang melewati ambang batas (64,97 menjadi 73,49), Jaringan Sensor Nirkabel (80,74 menjadi 85,55), Sistem Big Data (66,46 menjadi 70,09), dan Visi Komputer (71,19 menjadi 72,06). Sebaliknya, Sistem Tersemat turun sangat tajam (77,40 menjadi 62,31), Keamanan Digital jatuh ke bawah ambang batas (73,82 menjadi 69,65), Skripsi menurun mendekati ambang (73,08 menjadi 70,51), dan Teori Bahasa dan Otomata praktis tidak bergerak selama dua periode (62,56 menjadi 62,16) meskipun telah disebut sebagai sasaran perbaikan pada siklus sebelumnya. Hampir seluruh mata kuliah pendukung CPL-8 kini berimpit dengan ambang batas.</p> <p>Pemenuhan Target Kinerja: Mata kuliah yang belum memenuhi ambang batas: Teori Bahasa dan Otomata (62,16); Sistem Tersemat (62,31); Keamanan Digital (69,65). Mata kuliah yang perlu diwaspadai karena berjarak kurang dari 3 poin dari ambang batas: Sistem Big Data (70,09); Skripsi (70,51); Visi Komputer (72,06); Data Science (72,62).</p> <p>Akar Penyebab (5 Why): Indikator</p>	<p>Rencana Perbaikan: Menetapkan tugas penelusuran perkembangan teknologi terkini sebagai komponen nilai berkala disertai rubrik kemutakhiran rujukan pada Teori Bahasa dan Otomata, Sistem Tersemat, dan Keamanan Digital, misalnya telaah penerapan mutakhir teori bahasa formal, telaah isu dan kerentanan keamanan terbaru, serta telaah perkembangan perangkat tersemat; menambahkan kriteria eksplisit mengenai relevansi metode terhadap perkembangan terkini pada rubrik penilaian proyek; mewajibkan bagian kajian pustaka atau state of the art yang kuat pada laporan Seminar Hasil dan Skripsi sejak tahap awal penulisan, disertai pembekalan penulisan tinjauan pustaka; serta meninjau ulang RPS Sistem Tersemat agar pemetaan antara topik, tugas praktik, proyek akhir, dan indikator penilaian sesuai dengan CPMK.</p>	Pengantar Teknologi Informasi, Teori Bahasa dan Otomata, Keamanan Digital, Sistem Big Data, Visi Komputer, Data Science, Sistem Tersemat, Jaringan Sensor Nirkabel, Seminar Hasil, Skripsi.	<p>Identifikasi Isu: Dari 10 mata kuliah pendukung yang terukur, seluruh mata kuliah (100%) telah memenuhi ambang batas, sehingga CPL-8 berbalik dari tingkat pemenuhan terendah pada TA 2024-2025 menjadi terpenuhi sepenuhnya. Perbaikan berupa penugasan berkala penelusuran perkembangan teknologi disertai rubrik kemutakhiran rujukan terbukti efektif: Keamanan Digital naik 16,65 poin (69,65 menjadi 86,30) dan menjadi capaian tertinggi, Sistem Tersemat naik (62,31 menjadi 85,65), Teori Bahasa dan Otomata akhirnya melewati ambang batas setelah stagnan dua periode (62,16 menjadi 72,30), Data Science naik (72,62 menjadi 83,49), Pengantar Teknologi Informasi (73,49 menjadi 78,65), Sistem Big Data (70,09 menjadi 73,49), dan Visi Komputer (72,06 menjadi 73,53). Kelompok tugas akhir juga menguat tajam, yaitu Skripsi (70,51 menjadi 85,12) dan Seminar Hasil (85,01). Satu-satunya penurunan terjadi pada Jaringan Sensor Nirkabel (85,55 menjadi 72,05).</p> <p>Pemenuhan Target Kinerja: Tidak terdapat mata kuliah yang berada di bawah ambang batas. Mata kuliah yang perlu diwaspadai karena berjarak kurang dari 4 poin dari ambang batas: Jaringan Sensor Nirkabel (72,05); Teori Bahasa dan</p>	<p>Rencana Perbaikan: Memberlakukan tugas penelusuran perkembangan teknologi berkala disertai rubrik kemutakhiran rujukan pada seluruh mata kuliah pendukung CPL-8, terutama Jaringan Sensor Nirkabel, Sistem Big Data, dan Visi Komputer yang capaiannya baru sedikit di atas ambang; memisahkan bukti penilaian indikator kemutakhiran dari luaran proyek akhir; mempertahankan dan mendokumentasikan pola yang menaikkan Keamanan Digital, Sistem Tersemat, dan Teori Bahasa dan Otomata sebagai praktik baik; serta melanjutkan tuntutan kajian state of the art pada laporan Seminar Hasil dan Skripsi.</p>

CPL-8					
Mata Kuliah Terkait	TA 2024-2025		Mata Kuliah Terkait	TA 2025-2026	
	Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan		Hasil Evaluasi	Usulan Perbaikan
	<p>kemutakhiran wawasan dan orisinalitas karya tidak bergerak meskipun telah menjadi sasaran perbaikan; hal ini terjadi karena aspek tersebut belum memiliki komponen penilaian tersendiri dan masih menyatu dengan proyek akhir atau laporan; tanpa komponen tersendiri, tidak ada rubrik yang menilai kemutakhiran rujukan dan relevansi metode terhadap perkembangan terkini; akibatnya aspek ini tidak tersentuh oleh perbaikan pembelajaran yang dilakukan, dan pada tugas akhir bagian kajian perkembangan teknologi hanya dikerjakan sebagai pelengkap di tahap akhir penulisan. Aspek Fishbone yang relevan: Asesmen (komponen penilaian tersendiri dan rubrik kemutakhiran belum tersedia), Materi (rujukan dan studi kasus mutakhir belum terkurasi), dan Metode (penelusuran perkembangan teknologi belum menjadi kegiatan berkala).</p>			<p>Otomata (72,30); Sistem Big Data (73,49); Visi Komputer (73,53).</p> <p>Akar Penyebab (5 Why): Kenaikan merata terjadi karena aspek kemutakhiran wawasan kini memiliki komponen penilaian tersendiri berupa tugas penelusuran berkala dengan rubrik yang menilai kemutakhiran rujukan, sehingga indikator ini tidak lagi menumpang pada proyek akhir; sebaliknya Jaringan Sensor Nirkabel turun karena indikatornya hanya direncanakan dipertahankan sehingga tidak memperoleh komponen serupa dan kesempatan praktik pada perangkat berkurang; sementara empat mata kuliah lain yang capaiannya baru sedikit di atas ambang masih menilai indikator ini melalui satu luaran proyek. Aspek Fishbone yang relevan: Asesmen (komponen penilaian tersendiri belum merata dan sebagian CPMK masih bertumpu pada satu bukti), Materi (rujukan mutakhir belum terkurasi di semua mata kuliah), dan Lingkungan/Sarana (kesempatan praktik pada perangkat sensor).</p>	



LAPORAN EVALUASI KETERCAPAIAN

Capaian Pembelajaran Mata
Kuliah (CPMK) PSITIF Pada Setiap
Mata Kuliah Kurikulum 2023 (K23)

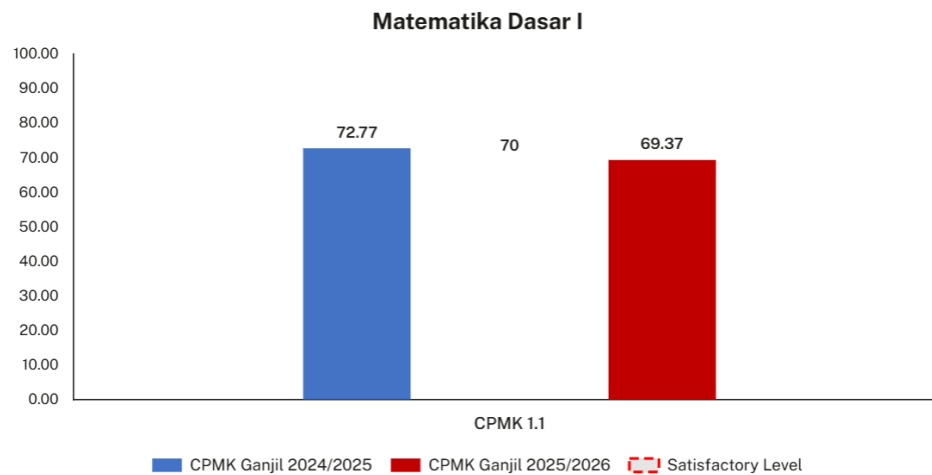
TA 2025–2026

**DEPARTEMEN TEKNIK INFORMATIKA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS HASANUDDIN**

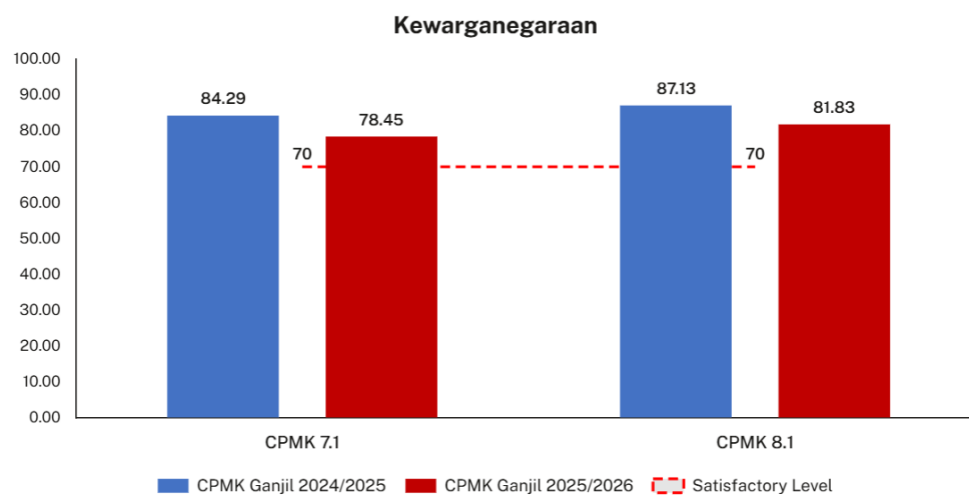
Grafik Ketercapaian CPMK Per MK TA 2025-2026

Semester I

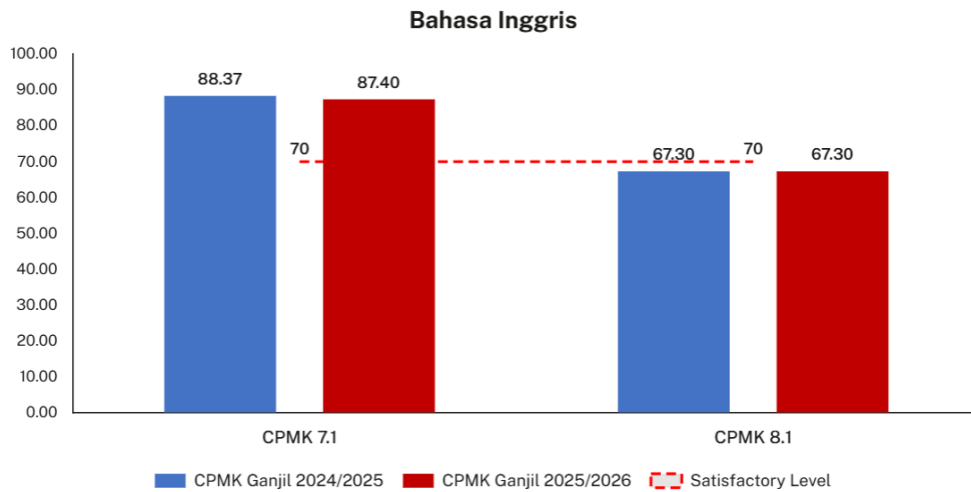
1. Matematika Dasar I



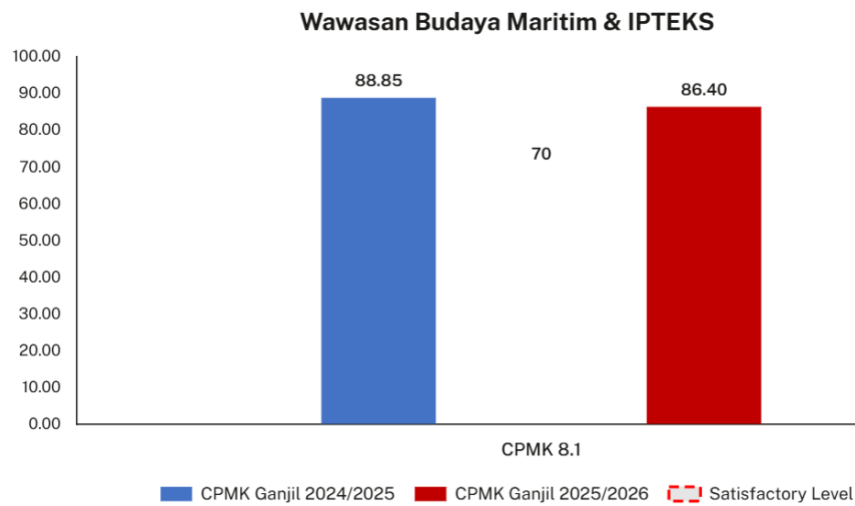
2. Kewarganegaraan



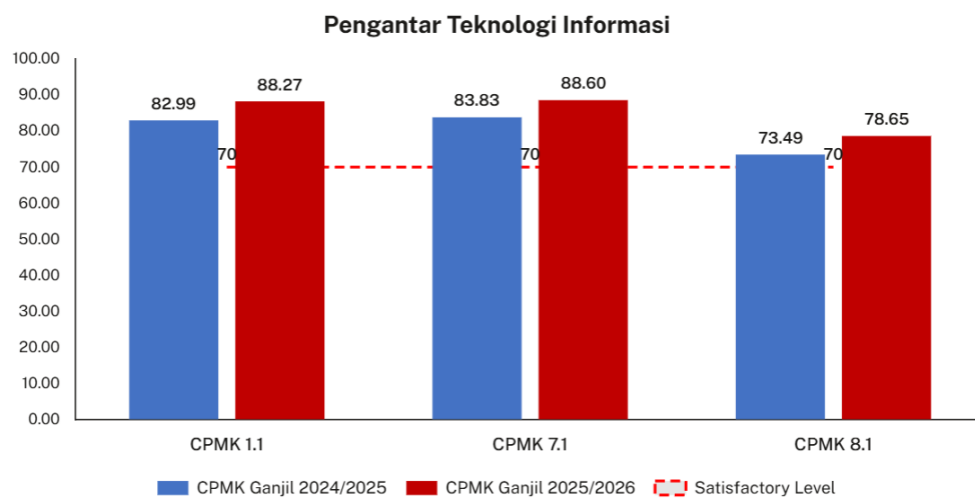
3. Bahasa Inggris



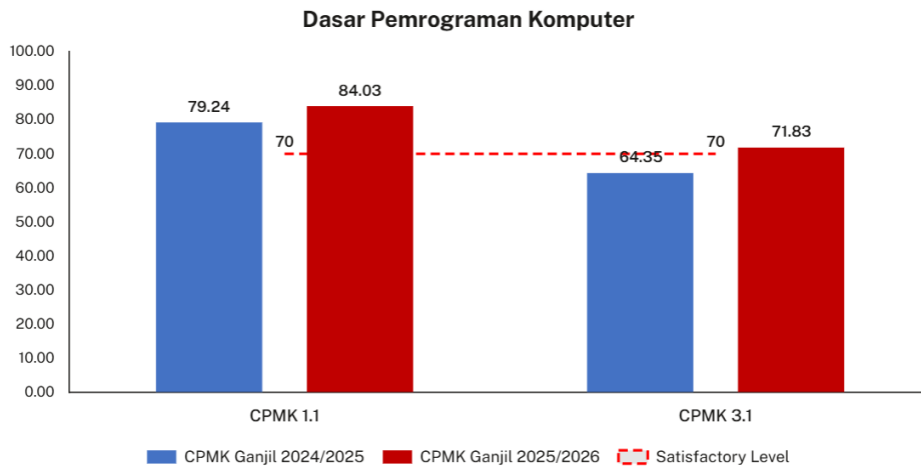
4. Wawasan Budaya Maritim & IPTEKS



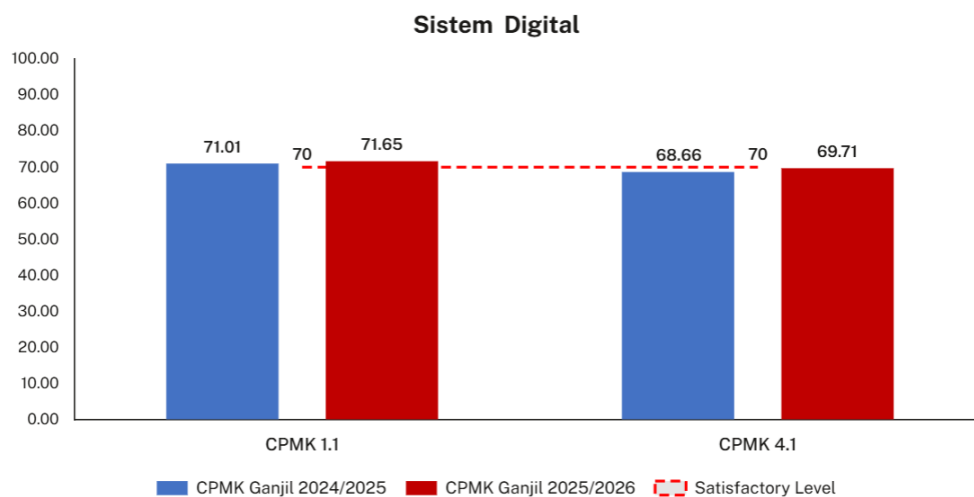
5. Pengantar Teknologi Informasi



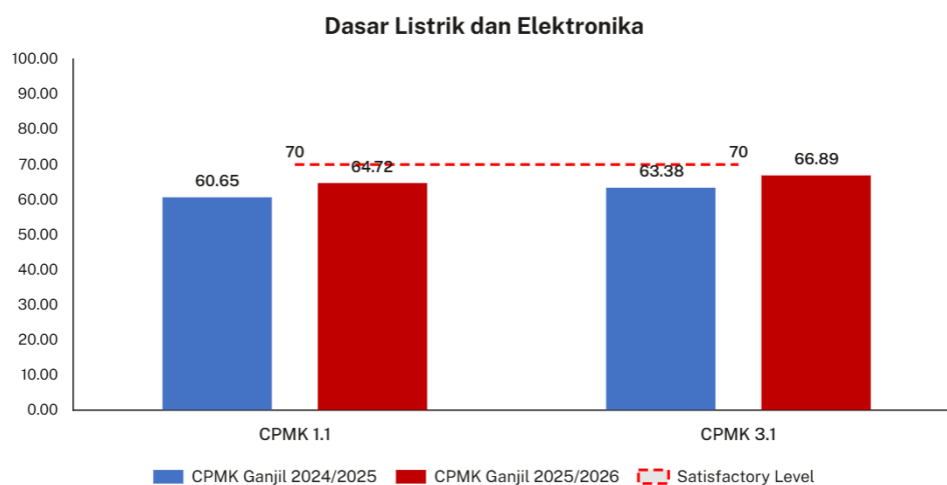
6. Dasar Pemrograman Komputer



7. Sistem Digital

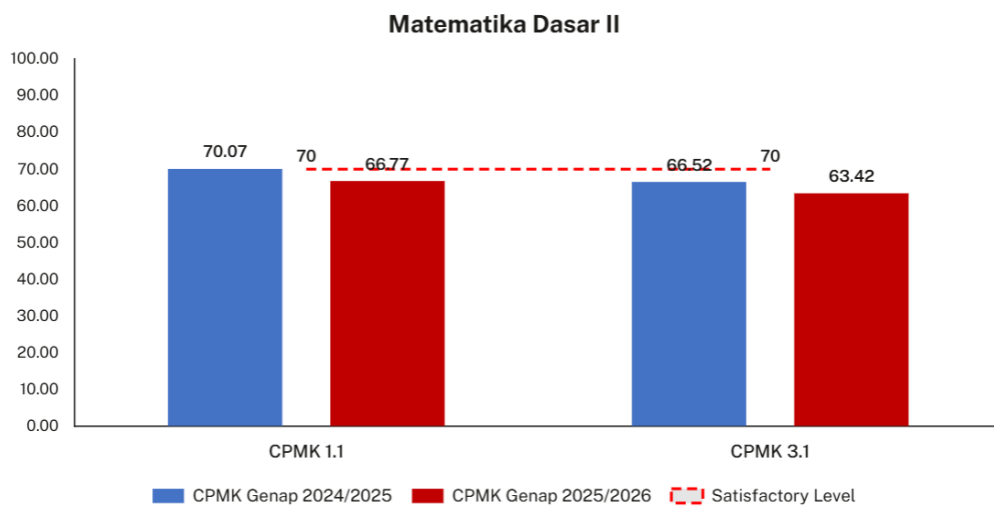


8. Dasar Listrik dan Elektronika

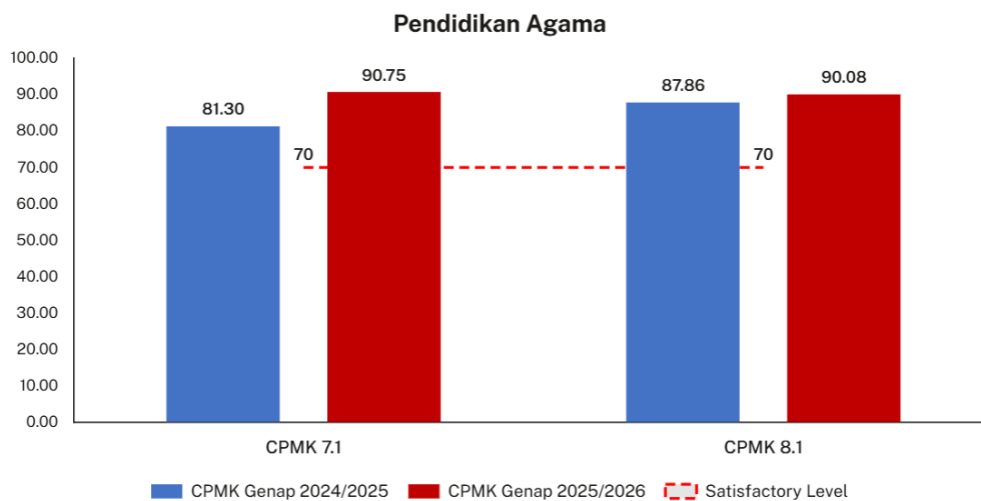


Semester II

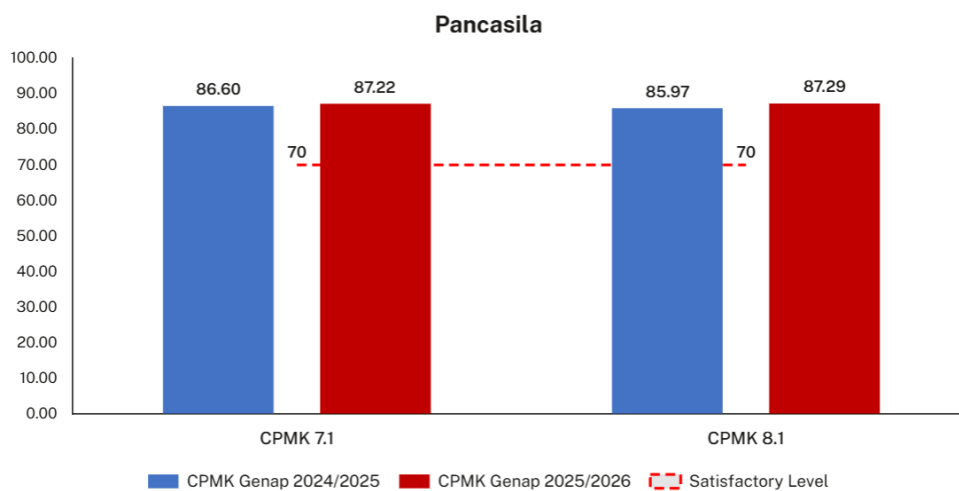
1. Matematika Dasar II



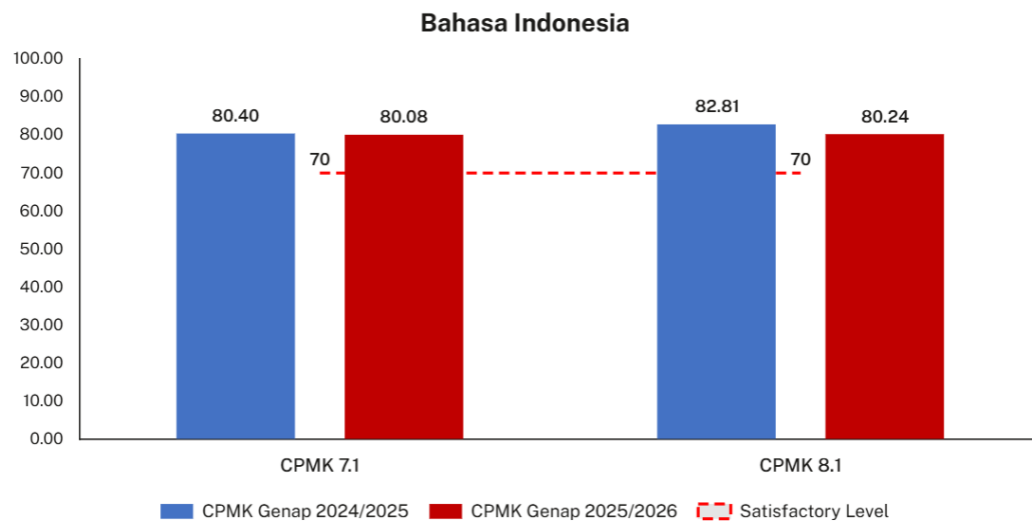
2. Pendidikan Agama



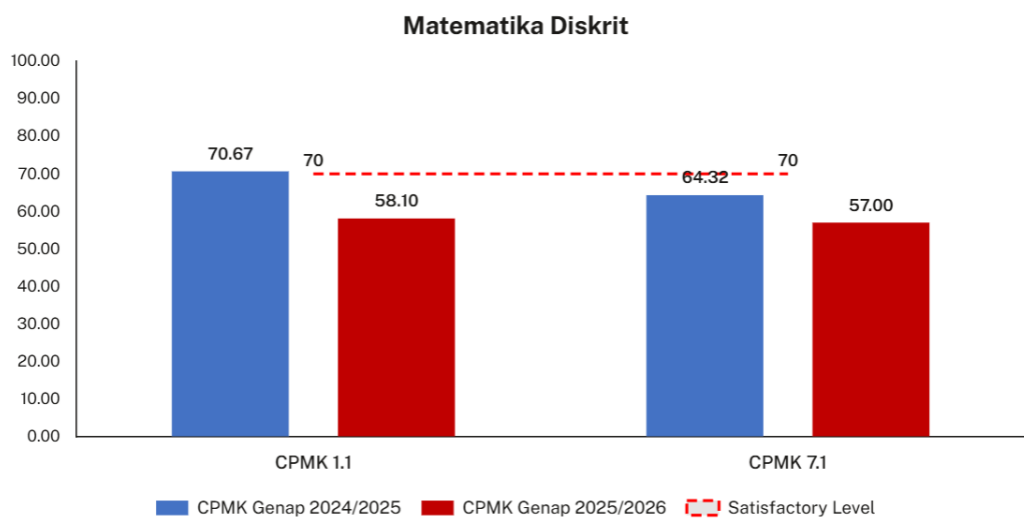
3. Pancasila



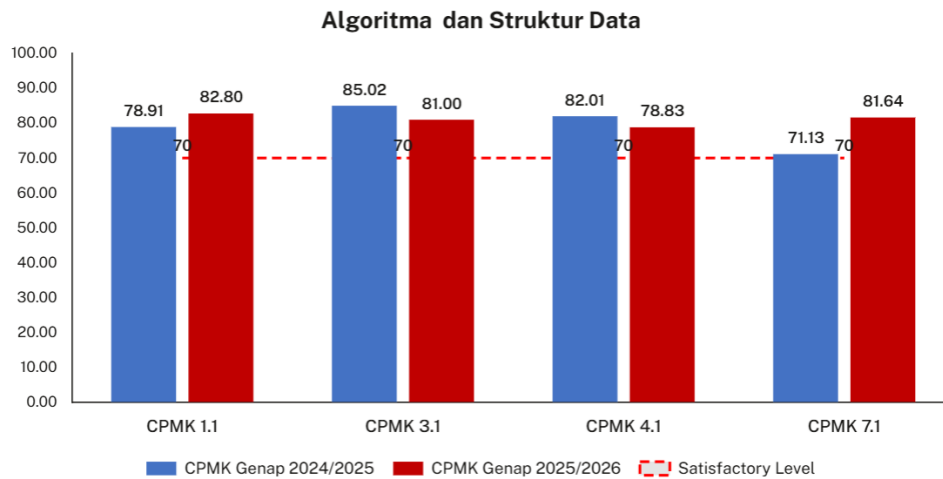
4. Bahasa Indonesia



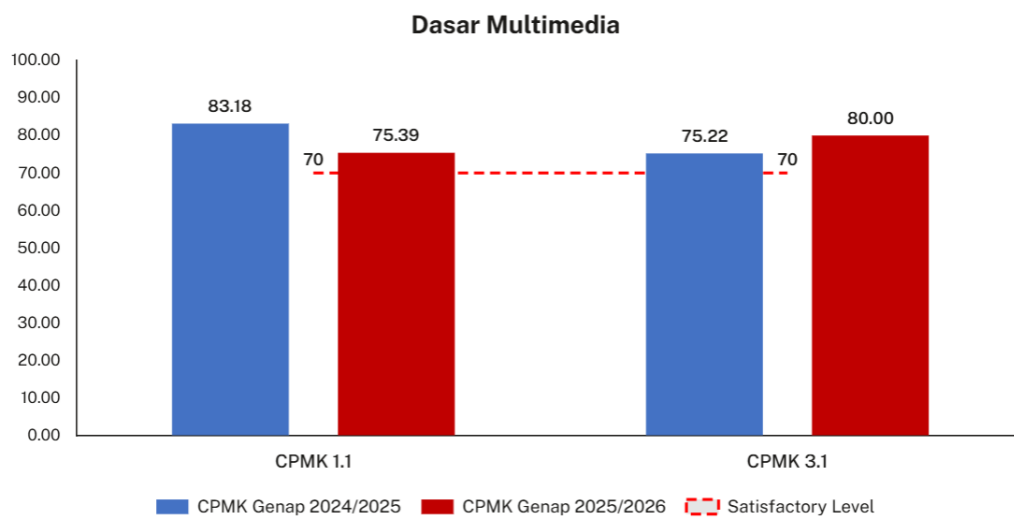
5. Matematika Diskrit



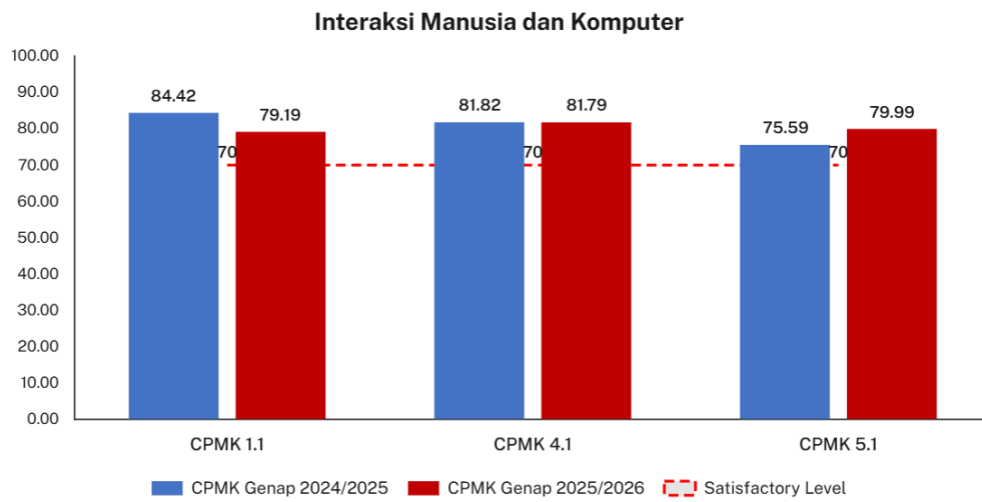
6. Algoritma dan Struktur Data



7. Dasar Multimedia

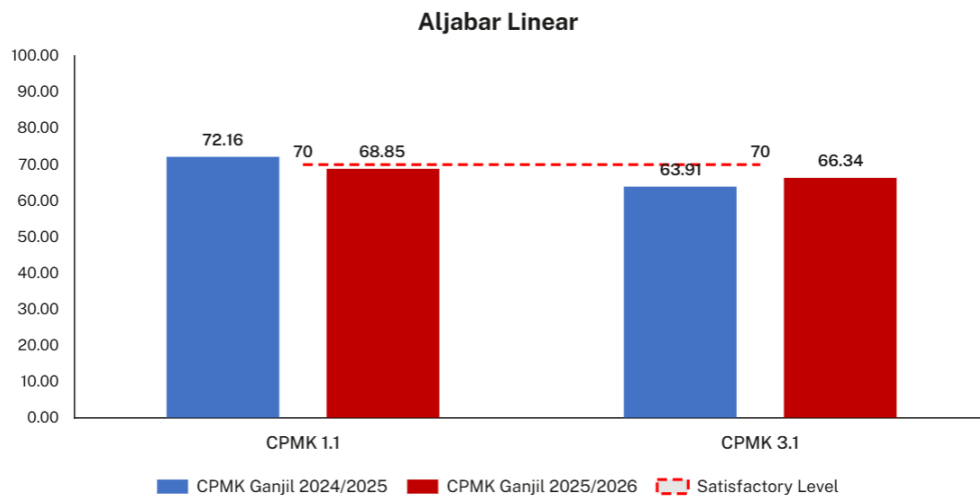


8. Interaksi Manusia dan Komputer

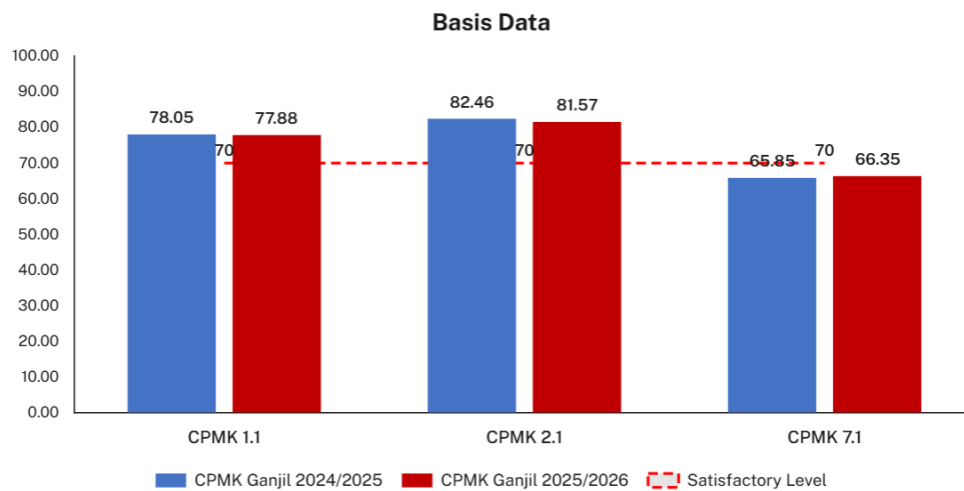


Semester III

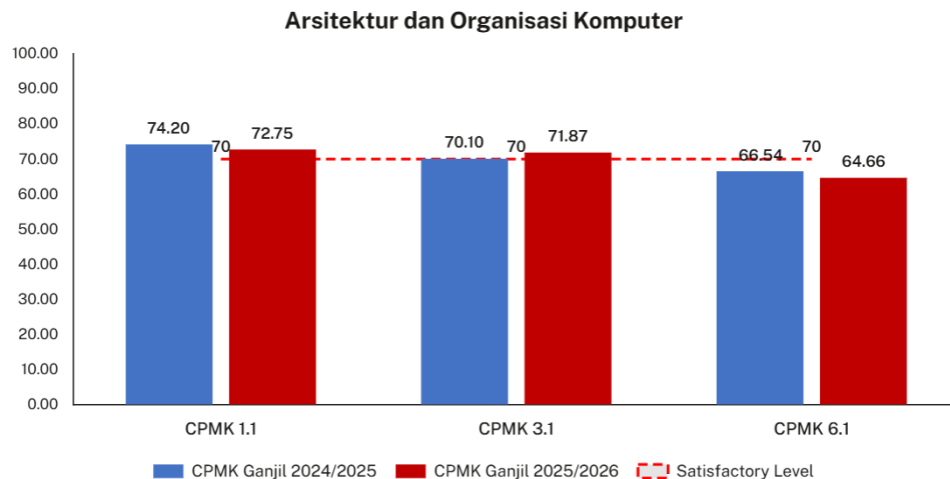
1. Aljabar Linear



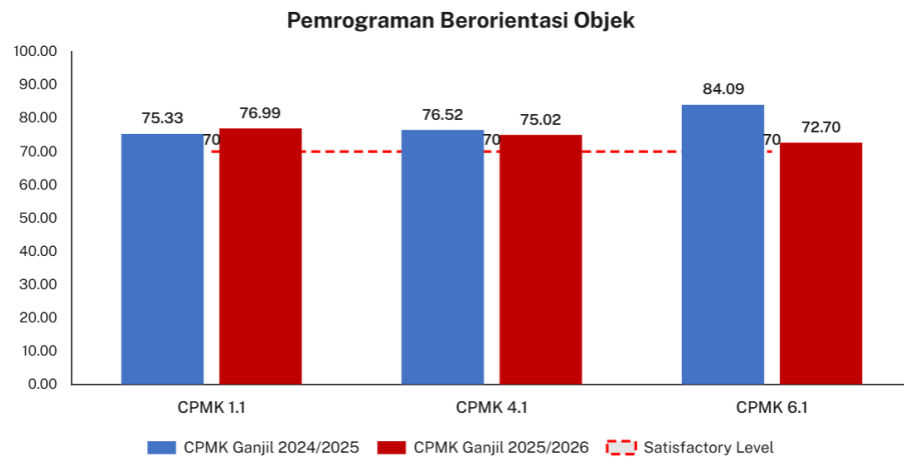
2. Basis Data



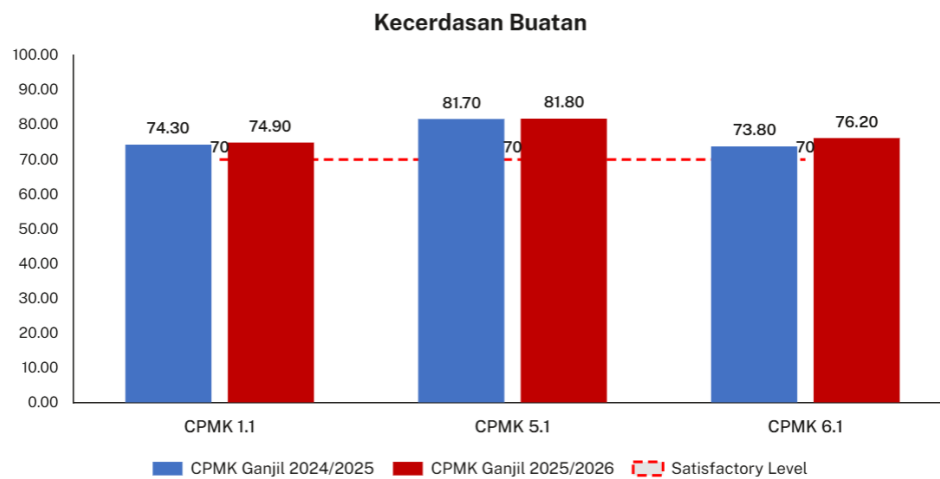
3. Arsitektur dan Organisasi Komputer



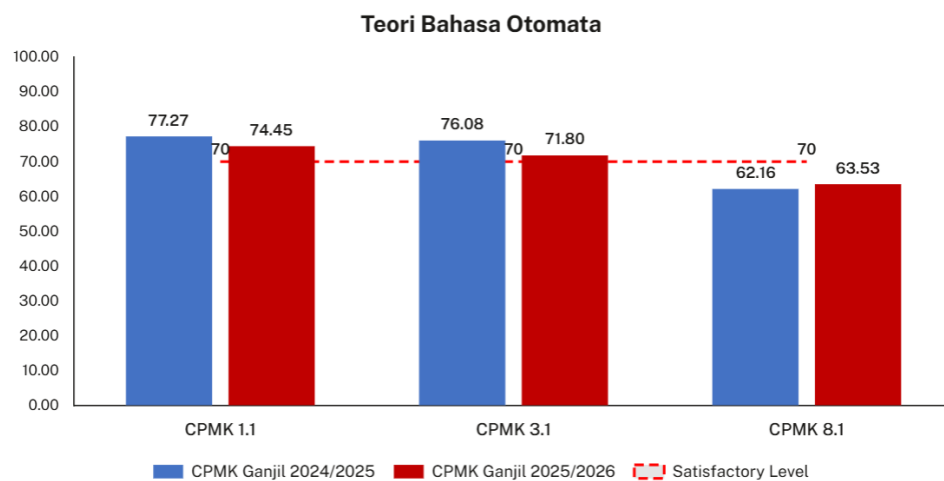
4. Pemrograman Berorientasi Obyek



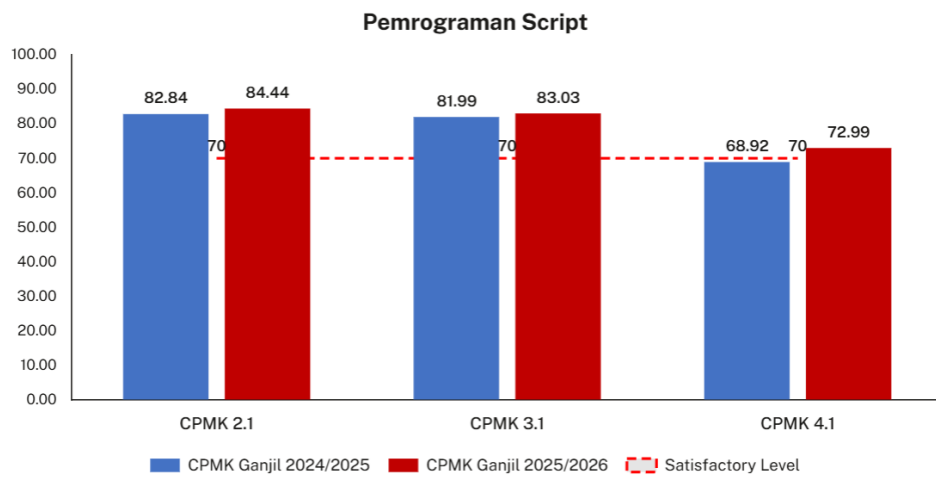
5. Kecerdasan Buatan



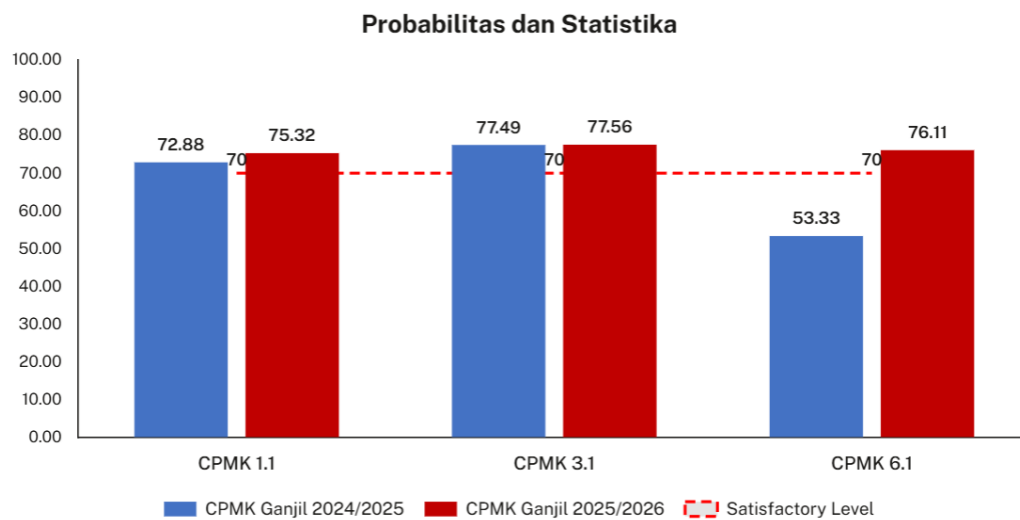
6. Teori Bahasa dan Otomata



7. Pemrograman Script

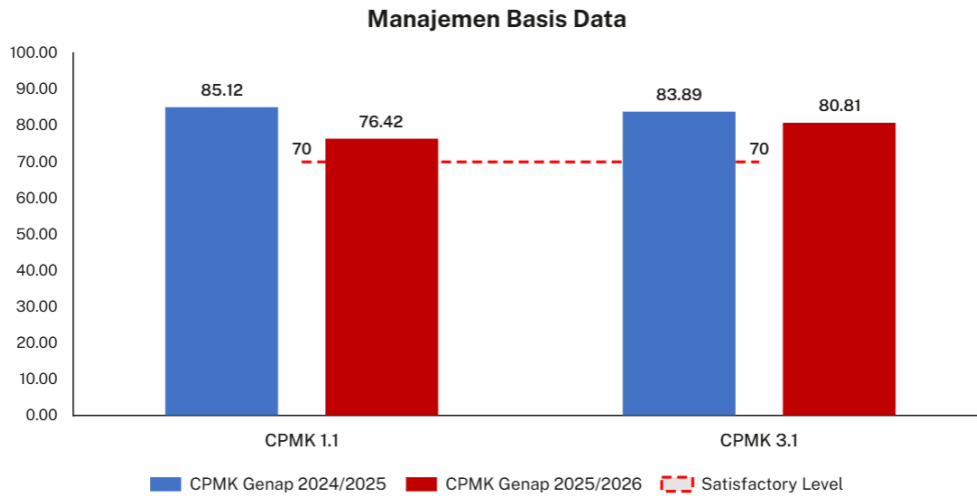


8. Probabilitas dan Statistika

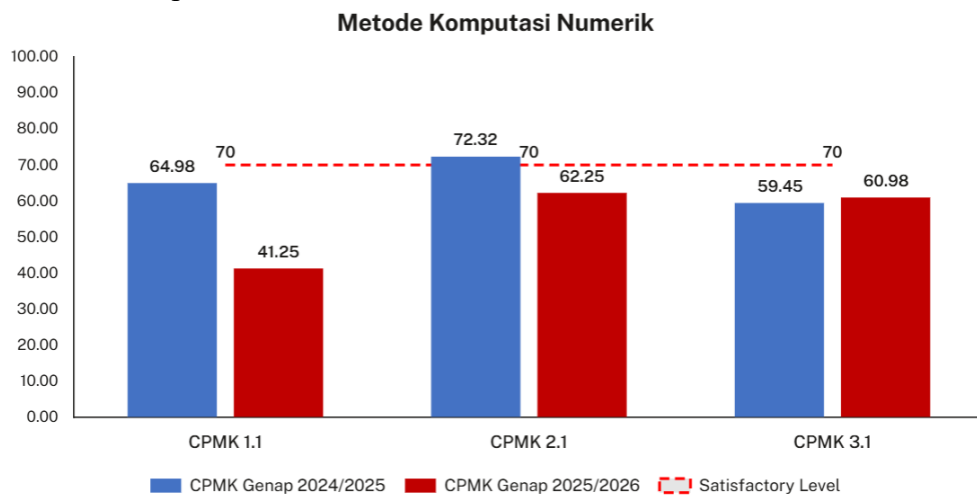


Semester IV

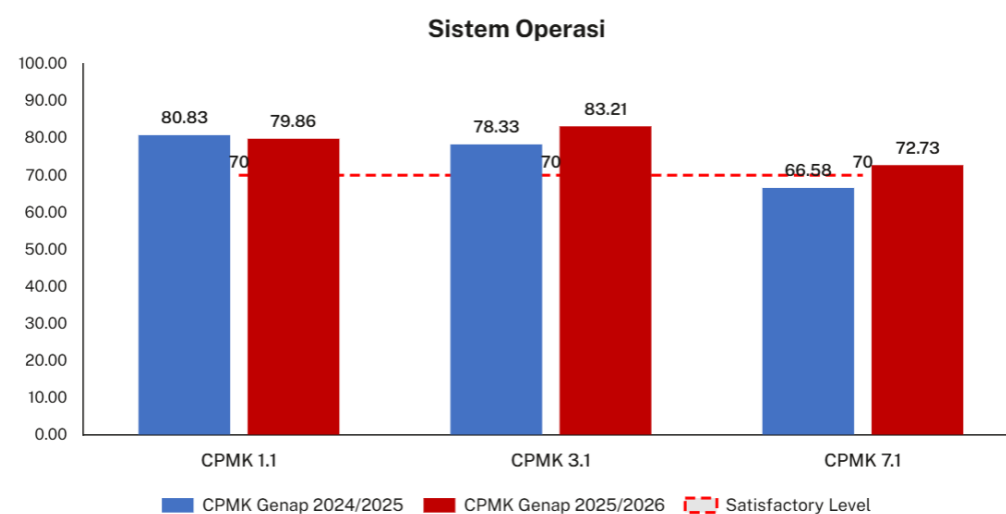
1. Manajemen Basis Data



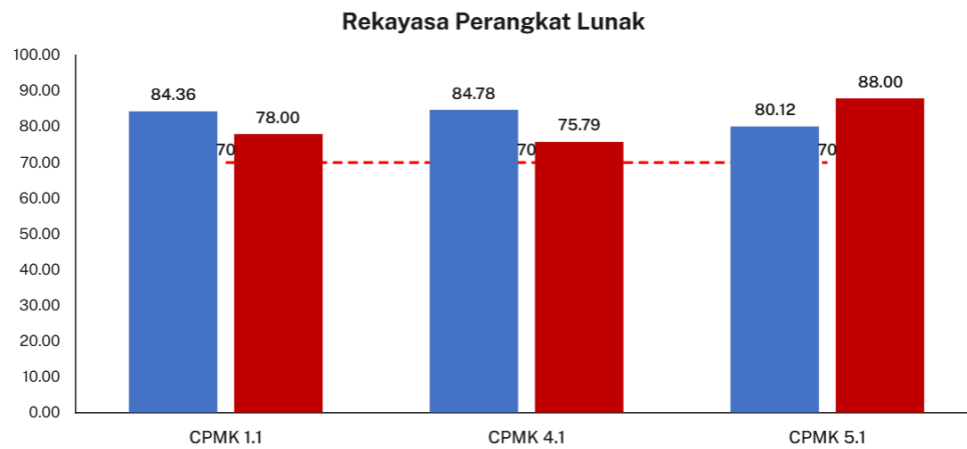
2. Metode Komputasi Numerik



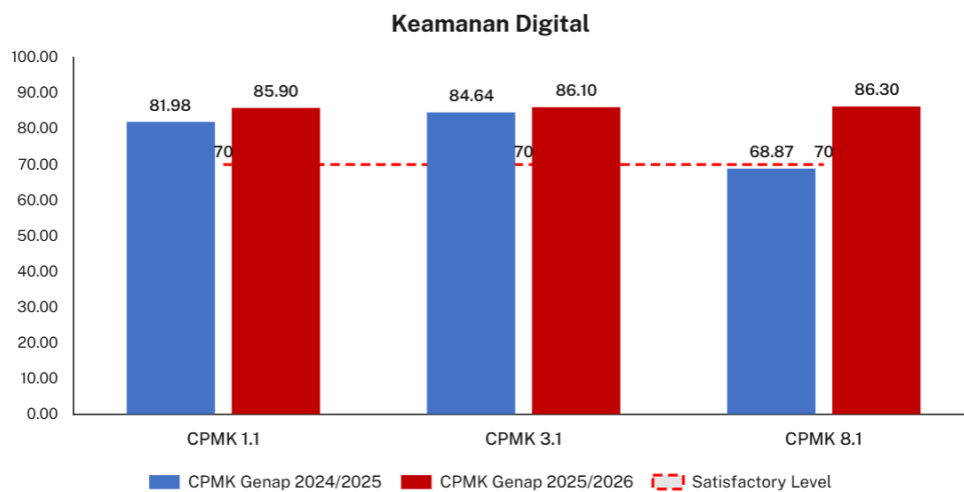
3. Sistem Operasi



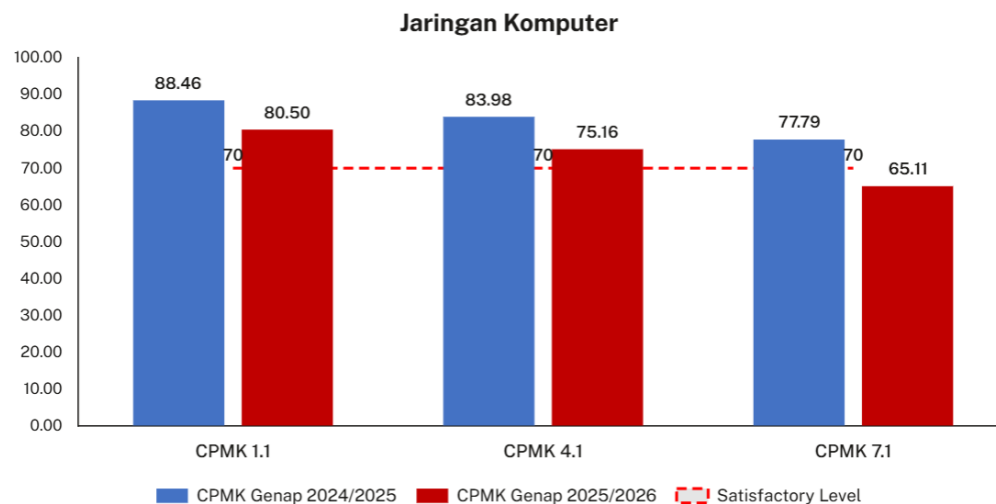
4. Rekayasa Perangkat Lunak



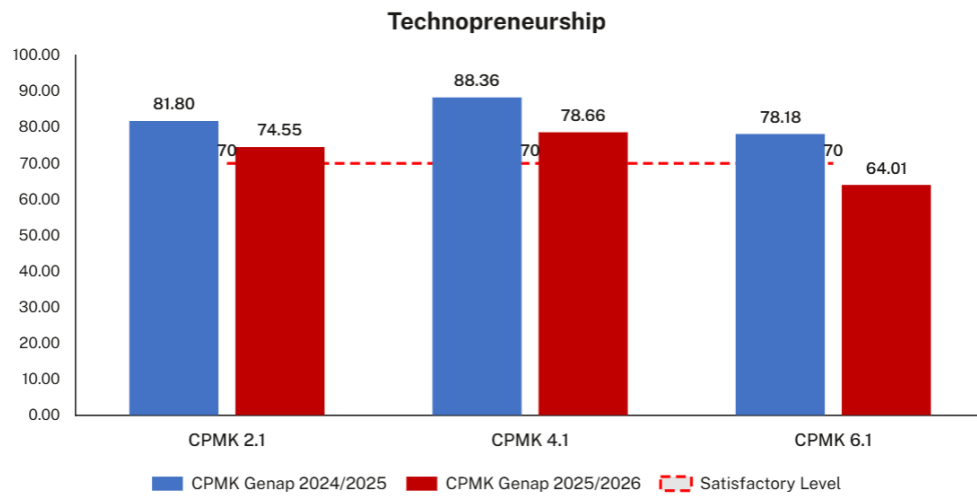
5. Keamanan Digital



6. Jaringan Komputer

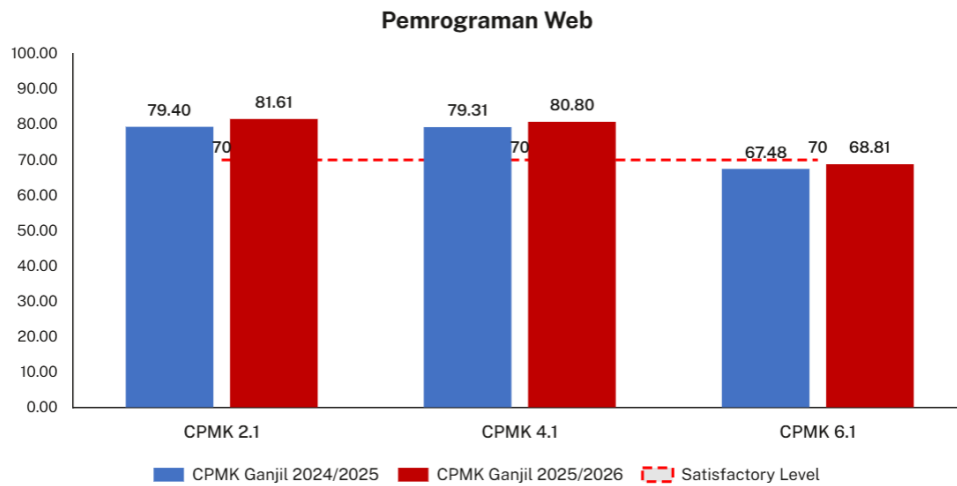


7. Technopreneurship

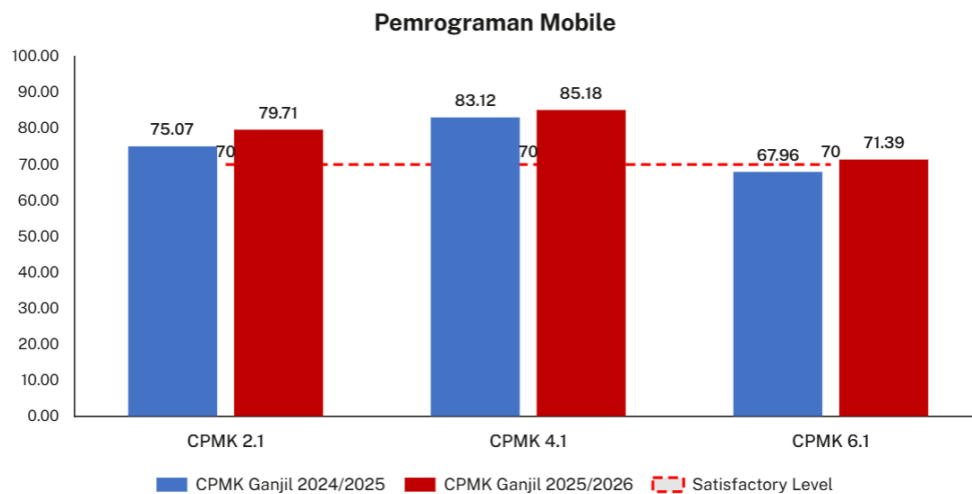


Semester V

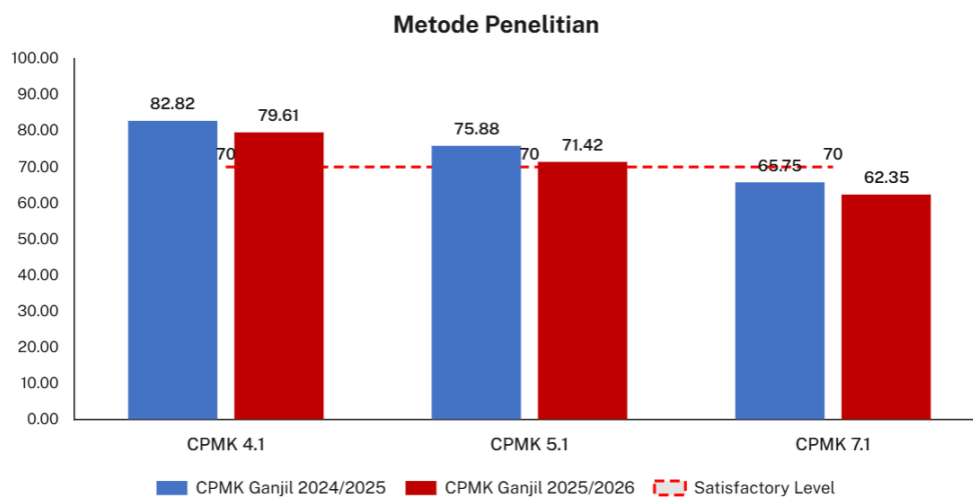
1. Pemrograman Web



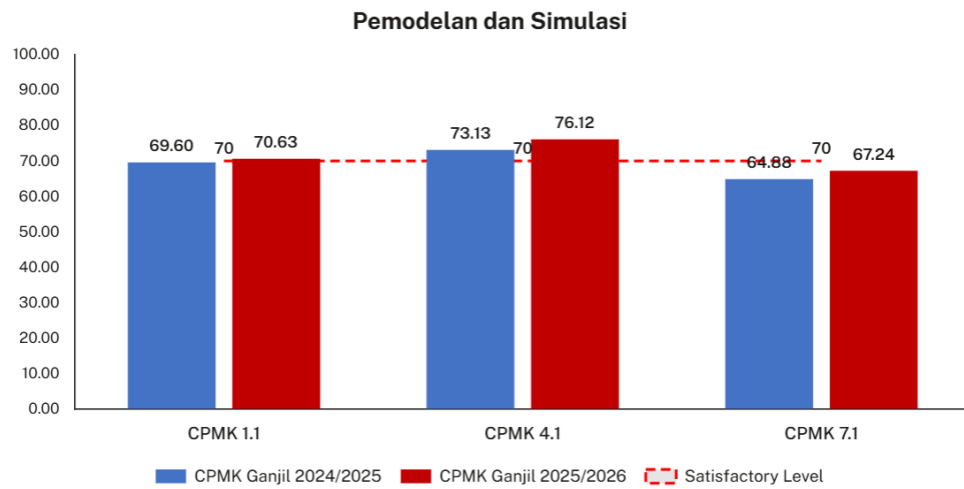
2. Pemrograman Mobile



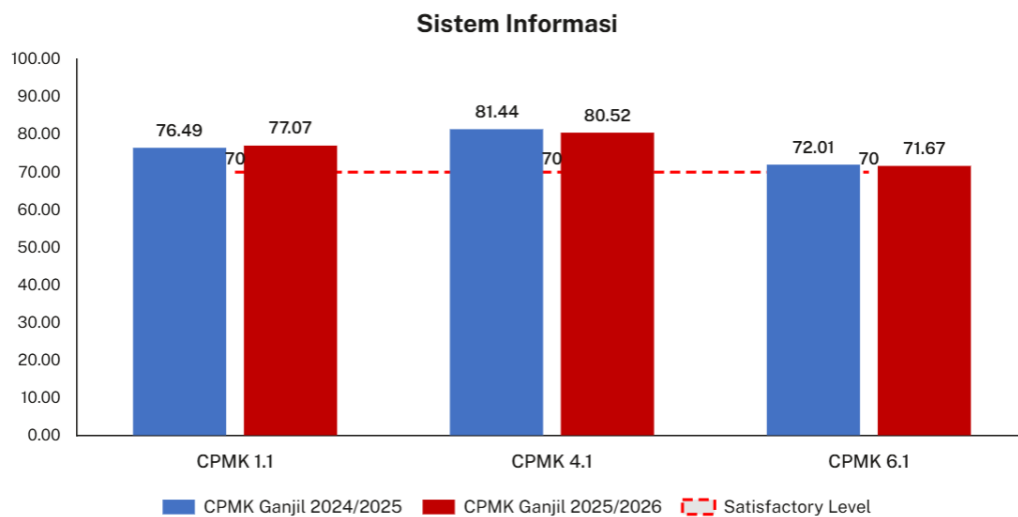
3. Metode Penelitian



4. Pemodelan dan Simulasi

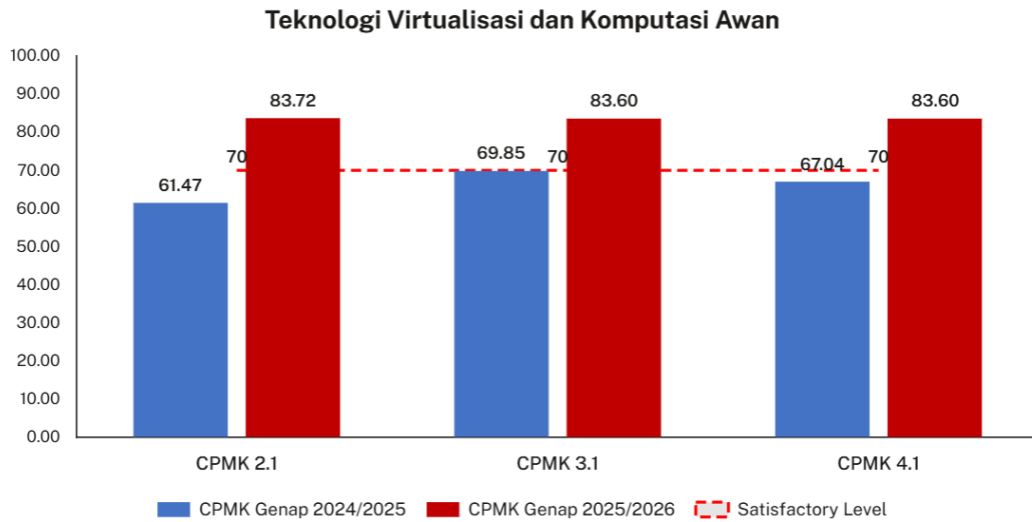


5. Sistem Informasi

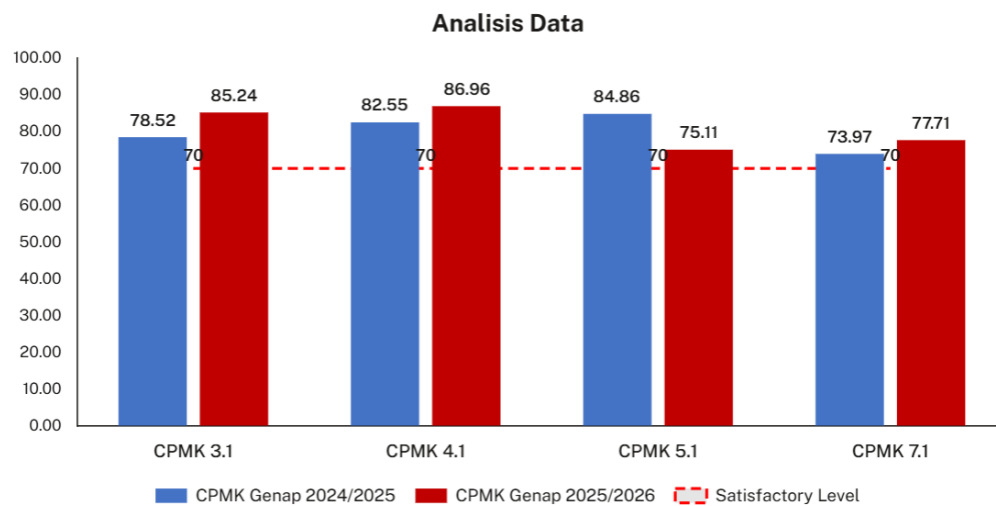


Semester VI

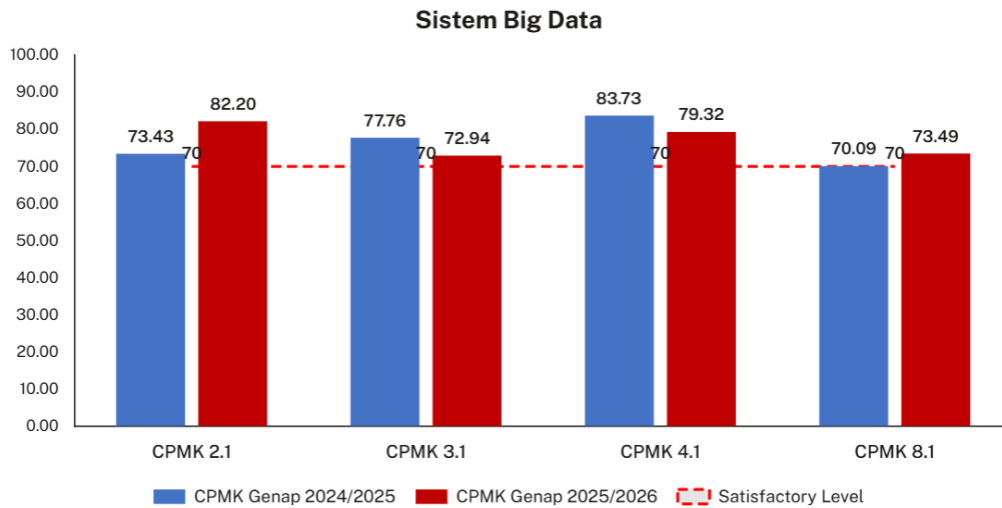
1. Teknologi Virtualisasi dan Komputasi Awan



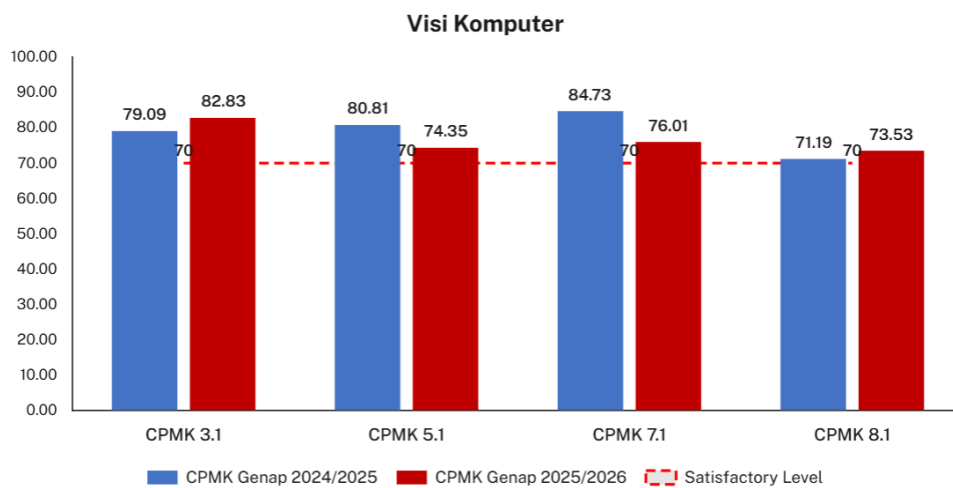
2. Analisis Data



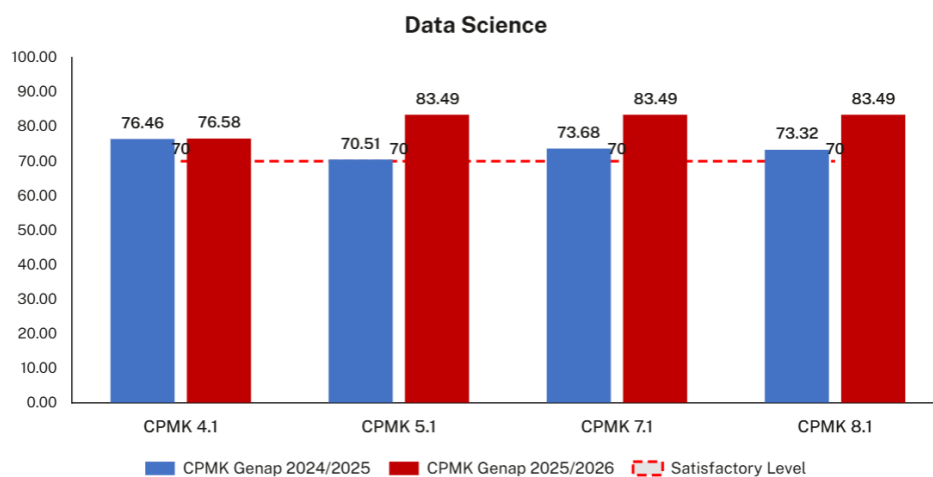
3. Sistem Big Data



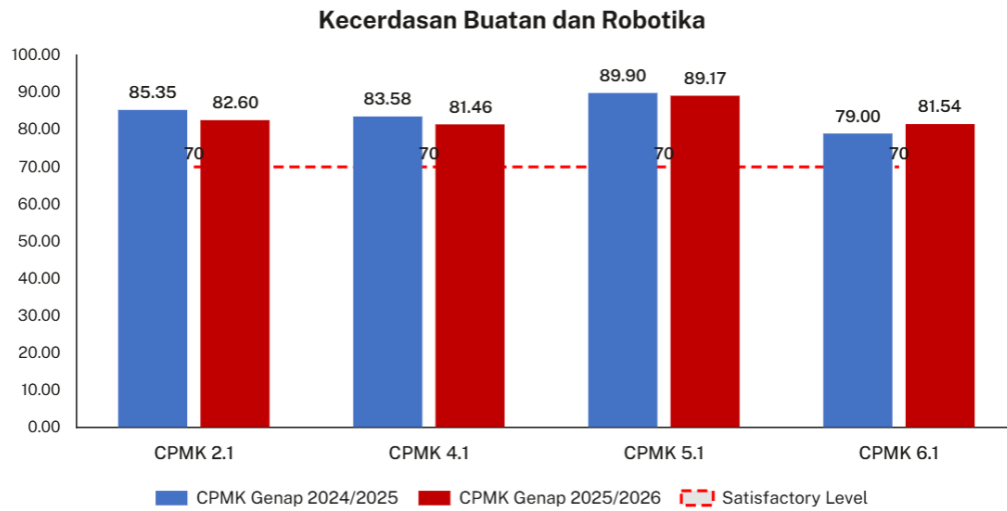
4. Visi Komputer



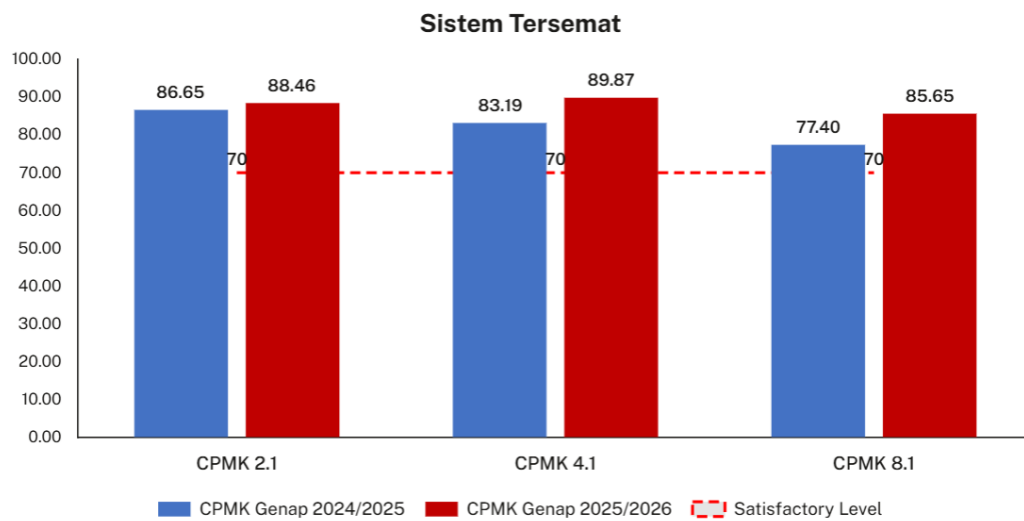
5. Data Science



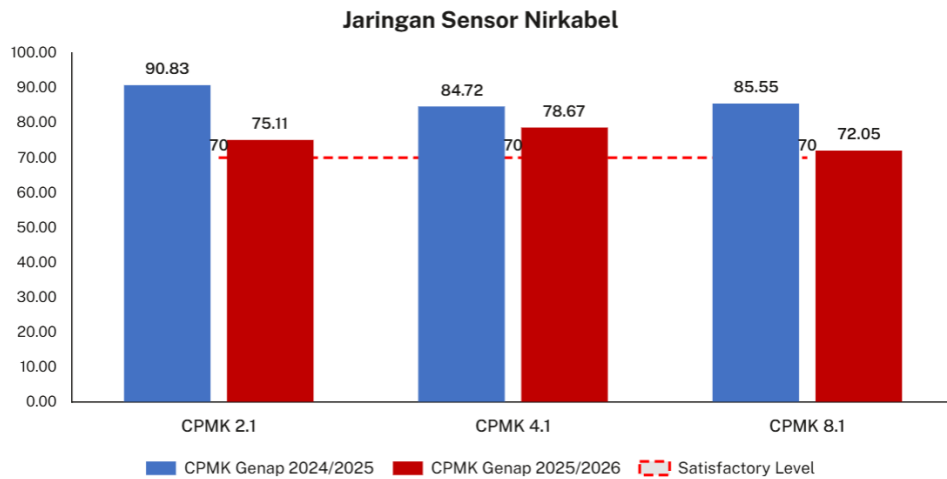
6. Kecerdasan Buatan dan Robotika



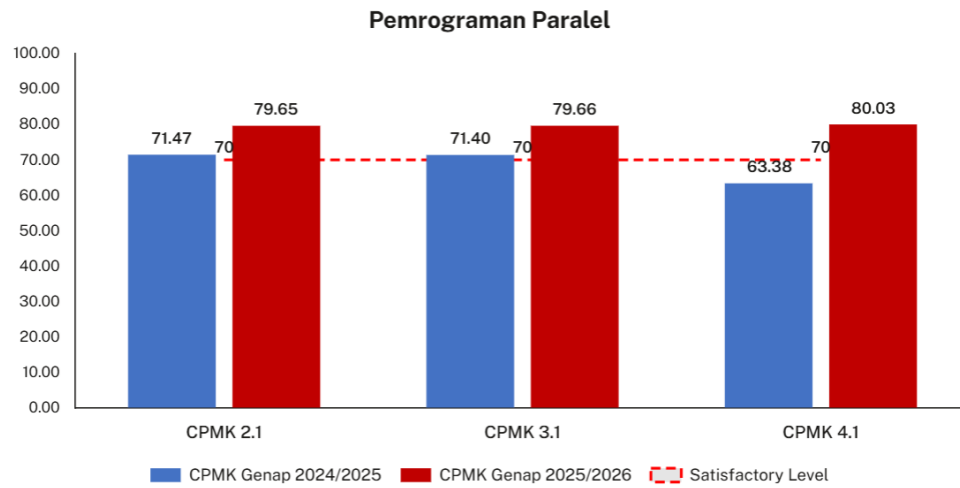
7. Sistem Tersemat



8. Jaringan Sensor Nirkabel

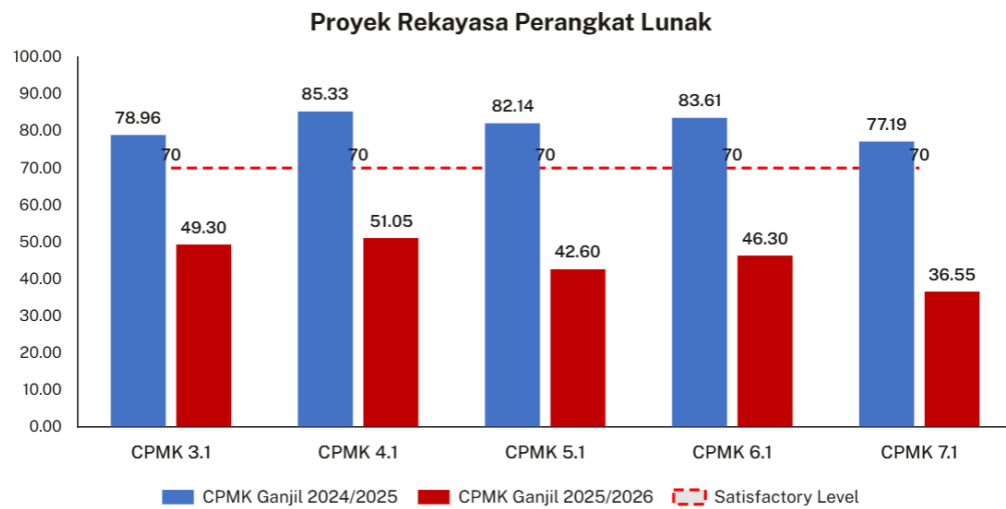


9. Pemrograman Paralel

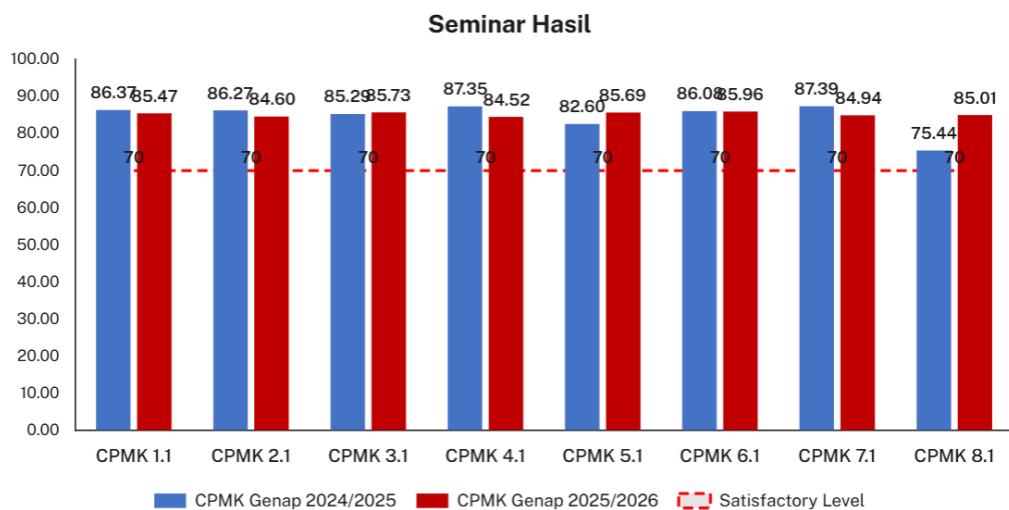


Semester VIII

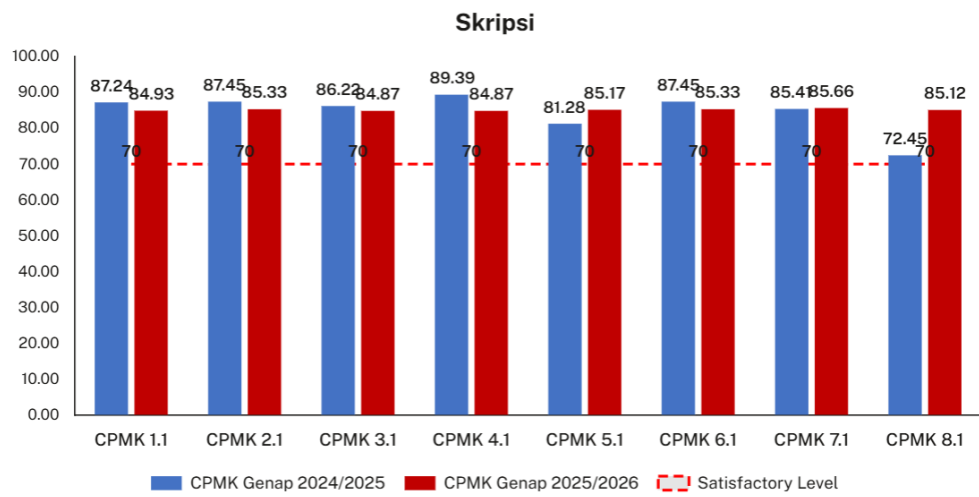
1. Proyek Rekayasa Perangkat Lunak



2. Seminar Hasil



3. Skripsi





MATRIKS EVALUASI PEMENUHAN CPMK PER SEMESTER (TA 2025- 2026)

PROGRAM STUDI S1 TEKNIK INFORMATIKA (PS1TIF)

**DEPARTEMEN TEKNIK INFORMATIKA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS HASANUDDIN**

Matriks Evaluasi Pemenuhan CPMK per Semester (TA 2023-2024)

Semester I

Mata Kuliah / CPMK	Hasil Evaluasi (CPL & CPMK Terkait)	Target Perbaikan
Pengantar Teknologi Informasi CPMK 1.1, 7.1, 8.1	Hasil asesmen capaian pembelajaran yang ditunjukkan dalam indikator kinerja diukur melalui Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK). Indikator kinerja yang tercakup dalam CPMK 1, CPMK 7, dan CPMK 8 berada pada kategori sangat baik (80-100), yakni sebesar 88.27 dan 88.60, sedangkan CPMK 8 berada pada kategori baik (70-79), yakni sebesar 78.65. Indikator kinerja pada mata kuliah ini perlu ditingkatkan sehingga mencapai kategori sangat baik pada CPMK 8 termasuk memotivasi mahasiswa untuk meningkatkan minat dan strategi belajarnya.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluasi dan penyempurnaan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) untuk memastikan kesesuaian antara CPMK, kegiatan pembelajaran, dan bentuk asesmen yang digunakan agar lebih menarik minat mahasiswa untuk berkompetisi. 2. Penyelenggaraan sesi klinik belajar atau pembimbingan tambahan untuk mahasiswa yang mengalami kesulitan dalam memahami materi. 3. Monitoring dan evaluasi rutin capaian mahasiswa secara berkala agar intervensi dapat dilakukan lebih dini.
Dasar Pemrograman Komputer CPMK 1, CPMK 3	Hasil asesmen capaian pembelajaran yang ditunjukkan dalam indikator kinerja diukur melalui Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK). Capaian Pembelajaran Mata Kuliah pada Tahun 2025/2026 mengalami peningkatan dari tahun sebelumnya. Indikator kinerja yang tercakup dalam CPMK 1 berada pada kategori sangat baik (80-100) yakni sebesar 84,03 dan CPMK 3 berada pada kategori baik (70-79) yakni sebesar 71,83. Indikator kinerja pada mata kuliah ini perlu ditingkatkan sehingga mencapai kategori sangat baik pada CPMK 3, termasuk memotivasi mahasiswa untuk meningkatkan minat dan strategi belajarnya karena terdapat satu dua mahasiswa yang rendah pencapaian nilainya.	<p>Evaluasi dan penyempurnaan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) untuk memastikan kesesuaian antara CPMK, kegiatan pembelajaran, dan bentuk asesmen yang digunakan agar lebih menarik minat mahasiswa untuk berkompetisi.</p> <p>Penyelenggaraan sesi klinik belajar atau pembimbingan tambahan untuk mahasiswa yang mengalami kesulitan dalam memahami materi.</p> <p>Monitoring dan evaluasi rutin capaian mahasiswa secara berkala agar intervensi dapat dilakukan lebih dini.</p>
Sistem Digital CPMK 1.1, 4.1	Hasil asesmen capaian pembelajaran Tahun 2025/2026 yang ditunjukkan dalam indikator kinerja diukur melalui Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK). Indikator kinerja yang tercakup dalam CPMK 1.1. dan CPMK 4.1 berada pada kategori baik (70-79), yakni sebesar 70,30 dan 73,40, berada di atas satisfactory level, hasil ini meningkat dari Tahun 2024/2025. Namun Indikator kinerja pada mata kuliah ini perlu ditingkatkan sehingga mencapai kategori sangat baik, termasuk memotivasi mahasiswa untuk meningkatkan minat dan strategi belajarnya untuk materi sistem digital.	<p>Evaluasi dan penyempurnaan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) untuk memastikan kesesuaian antara CPMK, kegiatan pembelajaran, dan bentuk asesmen yang digunakan.</p> <p>Penyelenggaraan sesi klinik belajar atau pembimbingan tambahan untuk mahasiswa yang mengalami kesulitan dalam memahami materi pada CPMK 1.1 dan CPMK 4.1</p> <p>Monitoring dan evaluasi rutin capaian mahasiswa secara berkala agar intervensi dapat dilakukan lebih dini.</p>

Dasar Listrik dan Elektronika CPMK 1.1, 3.1	Hasil asesmen capaian pembelajaran yang ditunjukkan dalam indikator kinerja diukur melalui Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK). Indikator kinerja yang tercakup dalam CPMK 1.1 dan CPMK 3.1 pada tahun akademik 2025/2026 masing-masing mencapai 64,72 dan 66,89, berada pada kategori cukup (60-69) , meningkat dibandingkan tahun akademik 2024/2025 yang sebesar 60,65 dan 63,38. Kedua indikator kinerja tersebut masih berada di bawah <i>satisfactory level</i> yang ditetapkan sebesar 70, sehingga perlu ditingkatkan sehingga mencapai kategori sangat baik, termasuk memotivasi mahasiswa untuk meningkatkan minat dan strategi belajarnya	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluasi dan penyempurnaan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) untuk memastikan kesesuaian antara CPMK, Sub-CPMK, kegiatan pembelajaran, dan bentuk asesmen (Mid Test, Final Test, Quiz, Praktikum) yang digunakan. 2. Menambah dan atau memindahkan waktu sesi Praktikum dengan harapan mahasiswa lebih memahami penerapan teori Dasar Listrik dan Elektronika. 3. Monitoring dan evaluasi rutin capaian mahasiswa secara berkala agar intervensi dapat dilakukan lebih dini, sejalan dengan tahapan Sub-CPMK yang telah ditetapkan dalam RPS.
--	--	--

Semester II

Mata Kuliah / CPMK (CPL Terkait)	Hasil Evaluasi (CPL & CPMK Terkait)	Target Perbaikan
Matematika Diskrit CPMK 1.1 (CPL 1) CPMK 7.1 (CPL 7)	<p>Capaian mata kuliah Matematika Diskrit pada TA 2025/2026 Genap turun tajam pada kedua CPMK dan keduanya berada di bawah ambang <i>satisfactory level</i> (70,00). CPMK-1.1 (penguasaan konsep dasar logika, himpunan, kombinatorial, dan graf) turun 12,57 poin menjadi 58,10, sedangkan CPMK-7.1 (kemampuan mengutarakan ide dan solusi secara logis dan sistematis) turun 7,32 poin menjadi 57,00, menjadikan mata kuliah ini salah satu capaian terendah pada semester berjalan.</p> <p>Penurunan sebesar itu terlalu besar untuk dijelaskan semata oleh perbedaan objek mahasiswa. Kejatuhan CPMK-1.1 menunjukkan kelemahan mendasar pada penguasaan penalaran formal, sementara CPMK-7.1 telah berada di bawah ambang selama dua periode berturut-turut sehingga langkah perbaikan sebelumnya (presentasi solusi, peer feedback, dan asesmen formatif) belum berdampak terukur. Pola ini mengindikasikan kemampuan menyampaikan solusi sulit terangkat selama penguasaan konsep formal yang mendasarinya belum kuat.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fokus pada CPMK-6.1 (68,81 di bawah ambang): menstrukturkan proyek tim dengan pembagian peran yang jelas, target antar-tahap (milestone), dan rotasi peran agar setiap mahasiswa berkontribusi merata. 2. Menambah asesmen kolaborasi terukur: menerapkan peer assessment dan rubrik presentasi yang eksplisit menilai kerja sama tim serta kejelasan komunikasi hasil. 3. Melatih keterampilan presentasi: menyediakan sesi presentasi bertahap sepanjang semester, bukan hanya di akhir, agar kemampuan menyampaikan hasil terlatih secara berkelanjutan. 4. Mempertahankan praktik baik: menjaga metode pembelajaran yang efektif pada CPMK-2.1 (81,61) dan CPMK-4.1 (80,80) sebagai acuan konsistensi mutu. 5. Pemantauan berkala: memantau capaian sub-CPMK per pertemuan agar CPMK-6.1 dapat diangkat melampaui ambang <i>satisfactory level</i> pada siklus berikutnya.

<p>Algoritma dan Struktur Data CPMK 1.1 (CPL 1), 3.1 (CPL 3), 4.1 (CPL 4), 7.1 (CPL 7)</p>	<p>Pada TA 2025/2026 Genap, seluruh CPMK berada di atas satisfactory level (70,00), dengan capaian yang lebih merata (78,83–82,80) dibanding tahun sebelumnya (71,13–85,02). CPMK-1.1 menjadi capaian tertinggi (78,91 → 82,80), sedangkan CPMK-7.1 naik paling signifikan (71,13 → 81,64). Kenaikan ini menunjukkan bahwa penerapan asesmen formatif pada periode sebelumnya efektif. Sebaliknya, CPMK-3.1 turun (85,02 → 81,00) dan CPMK-4.1 turun (82,01 → 78,83) sehingga menjadi capaian terendah. Karena itu, aspek perancangan algoritma dan evaluasi kompleksitas perlu kembali diperkuat. Variasi capaian juga dipengaruhi oleh perbedaan kelompok mahasiswa yang dinilai setiap tahun.</p>	<p>Fokus perbaikan diarahkan pada CPMK-4.1 (78,83) dan CPMK-3.1 (81,00), yang keduanya mengalami penurunan. Penguatannya dilakukan melalui latihan analisis kompleksitas (Big-O), studi kasus algoritma iteratif dan rekursif secara bertahap, serta implementasi tree dan graf yang disertai evaluasi kinerja. Presentasi logika untuk CPMK-7.1 dan asesmen formatif untuk CPMK-1.1 tetap dilanjutkan. Capaian sub-CPMK dipantau setiap pertemuan agar seluruh CPMK tetap di atas satisfactory level.</p>
<p>Dasar Multimedia CPMK 1.1 (CPL 1), 3.1 (CPL 3)</p>	<p>Pada TA 2025/2026 Genap, seluruh CPMK mata kuliah Dasar Multimedia berada di atas satisfactory level (70,00), namun dengan tren yang berlawanan. CPMK-3.1, yang mengintegrasikan analisis tren teknologi dengan produksi media digital melalui case study dan proyek media kreatif, meningkat dari 75,22 menjadi 80,00 sehingga menjadi capaian tertinggi. Peningkatan ini menunjukkan bahwa penguatan pengalaman praktis dan standar kreativitas dalam penilaian proyek memberikan dampak positif. Sebaliknya, CPMK-1.1, yang berfokus pada penerapan pengetahuan teoretis mengenai representasi, akuisisi, dan penyimpanan data multimedia, turun dari 83,18 menjadi 75,39 dan kini paling dekat dengan ambang batas. Penurunan ini mengindikasikan bahwa pemahaman konsep dasar, seperti representasi data digital, model warna, dan teknik kompresi, belum terbangun sekuat kemampuan praktis mahasiswa. Variasi capaian juga dipengaruhi oleh perbedaan kelompok mahasiswa yang dinilai setiap tahun.</p>	<p>Fokus perbaikan diarahkan pada CPMK-1.1 (75,39) melalui penelusuran penyebab penurunan dengan menganalisis capaian per sub-CPMK dan per instrumen asesmen (tugas mandiri dan studi kasus), penambahan kuis formatif serta latihan terstruktur pada materi representasi data, model warna, audio, video, serta teknik kompresi, dan pengaitan setiap konsep teori dengan praktik langsung di Lab Animasi dan Multimedia agar pemahaman teoretis mahasiswa sejalan dengan kemampuan praktisnya. Metode case study dan proyek media kreatif pada CPMK-3.1 (80,00) dipertahankan sebagai praktik baik, disertai pembaruan modul pada LMS Sikola sesuai perkembangan riset multimedia terkini dan pemantauan capaian sub-CPMK per pertemuan agar kedua CPMK tetap berada di atas satisfactory level.</p>
<p>Interaksi Manusia dan Komputer CPMK 1.1 (CPL 1), 4.1 (CPL 4), 5.1 (CPL 5)</p>	<p>Capaian mata kuliah Interaksi Manusia dan Komputer pada TA 2025/2026 Genap menunjukkan seluruh CPMK berada di atas ambang satisfactory level (70,00) dengan sebaran lebih merata (rentang 79,19–81,79) dibandingkan TA 2024/2025 Genap (75,59–84,42). CPMK-5.1 (kemampuan menyelesaikan tugas sesuai tanggung jawab profesi) meningkat terbesar, naik 4,40 poin menjadi 79,99, sedangkan</p>	<p>Fokus perbaikan diarahkan pada pemulihan CPMK-1.1 (79,19) yang mengalami penurunan terbesar, yaitu melalui kuis formatif berkala pada paruh awal semester dan analisis antarmuka nyata sebagai tugas terstruktur agar penguasaan konsep dasar, aspek ergonomi, dan prinsip usability tetap terjaga; praktik pembelajaran yang mendukung kenaikan CPMK-5.1 (79,99), seperti peer review terstruktur dan penilaian disiplin dokumentasi, tetap dilanjutkan sebagai praktik baik; sesi</p>

	<p>CPMK-4.1 (desain, implementasi, dan evaluasi rancangan antarmuka) bertahan pada 81,79 sebagai capaian tertinggi.</p> <p>Kenaikan CPMK-5.1 sejalan dengan fokus perbaikan periode sebelumnya berupa peer review terstruktur dan penguatan disiplin dokumentasi, sehingga aspek yang semula paling lemah kini terangkat. Sebaliknya, CPMK-1.1 (penguasaan konsep dasar dan komponen IMK) turun dari 84,42 menjadi 79,19 sebagai capaian terendah, meskipun tetap di atas ambang. Pola ini mengindikasikan penguatan sisi praktik perancangan dan tanggung jawab profesional belum diimbangi penjagaan porsi penguasaan konsep dasar, di samping perbedaan objek mahasiswa tiap tahun yang membuat pengukuran bervariasi.</p>	<p>hands-on prototyping berbasis alat desain juga dipertahankan untuk menjaga mutu luaran CPMK-4.1 (81,79); disertai pemantauan capaian sub-CPMK per pertemuan agar penguatan pada satu aspek tidak diikuti melemahnya aspek yang lain pada pelaksanaan mata kuliah berikutnya.</p>
--	---	---

Semester III

Mata Kuliah / CPMK (CPL Terkait)	Hasil Evaluasi (CPL & CPMK Terkait)	Target Perbaikan
Aljabar Linear CPMK 1.1 (CPL 1), 3.1 (CPL 3)	<p>Hasil penilaian capaian pembelajaran Mata Kuliah Aljabar Linier TA 2025/2026 menunjukkan CPMK 1.1 dan CPMK 3.1 berada di bawah ambang batas satisfactory level sebesar 70, sehingga memerlukan peningkatan.</p> <p>CPMK 1.1 memperoleh nilai 69,68, sedikit di bawah ambang batas dan menurun dari 72,34 pada Semester Ganjil 2024/2025. Penguasaan mahasiswa pada indikator ini masih mendekati standar memuaskan, namun perlu diperkuat agar stabil di atas ambang capaian.</p> <p>CPMK 3.1 memperoleh nilai 67,88, meningkat dari 65,83 pada tahun sebelumnya. Meskipun terdapat perbaikan, nilai tersebut masih di bawah ambang batas sehingga diperlukan strategi pembelajaran dan asesmen yang lebih terarah.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluasi dan penyempurnaan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) untuk memastikan kesesuaian antara CPMK, kegiatan pembelajaran, dan bentuk asesmen yang digunakan agar lebih menarik minat mahasiswa untuk berkompetisi. 2. Penyelenggaraan sesi klinik belajar atau pembimbingan tambahan untuk mahasiswa yang mengalami kesulitan dalam memahami materi. 3. Monitoring dan evaluasi rutin capaian mahasiswa secara berkala agar intervensi dapat dilakukan lebih dini.

Basis Data CPMK 1 (CPL 1), CPMK 2 (CPL 2), CPMK 7 (CPL 7)	<p>Hasil asesmen capaian pembelajaran yang ditunjukkan dalam indikator kinerja diukur melalui Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK). Indikator kinerja yang tercakup dalam CPMK 1, CPMK 2, dan CPMK 7 berada pada kategori baik (70-79), Sangat Baik (80-100), dan Cukup (60-69) yakni sebesar 77,88, 81,57, 66,35 secara berurutan. Indikator kinerja CPMK 2 dan CPMK 7 pada mata kuliah ini perlu ditingkatkan sehingga mencapai kategori Sangat Baik, termasuk memotivasi mahasiswa untuk meningkatkan minat dan strategi belajarnya.</p>	<p>Evaluasi dan penyempurnaan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) untuk memastikan kesesuaian antara CPMK, Sub-CPMK, kegiatan pembelajaran, dan bentuk asesmen yang digunakan, khususnya pada capaian CPMK 7 yang menuntut kemampuan desain dan komunikasi ER diagram secara terintegrasi.</p> <p>Penyelenggaraan sesi klinik belajar atau pembimbingan tambahan yang berfokus pada latihan perancangan ER diagram dan presentasi hasil desain basis data, agar mahasiswa lebih terbiasa mengomunikasikan solusi secara sistematis dan meyakinkan.</p> <p>Penguatan studi kasus dan proyek desain basis data yang menggabungkan konsep pemodelan data, normalisasi, konversi ER-relasional, dan query SQL secara terpadu, sehingga mahasiswa dapat melihat keterkaitan antar-Sub-CPMK secara utuh.</p> <p>Monitoring dan evaluasi rutin capaian mahasiswa secara berkala agar intervensi dapat dilakukan lebih dini.</p>
Arsitektur dan Organisasi Komputer CPMK 1.1 (CPL 1), 3.1 (CPL 3), 6.1 (CPL 6)	<p>Hasil asesmen capaian pembelajaran yang ditunjukkan dalam indikator kinerja diukur melalui Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK). Indikator kinerja yang tercakup dalam CPMK 1.1 dan CPMK 3.1 berada pada kategori baik (70-79) yakni sebesar 76,56 dan 73,26 secara berurutan. Capaian tersebut telah berada diatas Satisfactory level. Namun Indikator Kinerja pada CPMK 6.1 masih dibawah Satisfactory level yaitu berada kategori cukup (60-69) yakni sebesar 64,66. Indikator kinerja pada mata kuliah ini perlu ditingkatkan sehingga mencapai kategori Sangat Baik, termasuk memotivasi mahasiswa untuk meningkatkan minat dan strategi belajarnya.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluasi dan penyempurnaan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) untuk memastikan kesesuaian antara CPMK, kegiatan pembelajaran, dan bentuk asesmen yang digunakan. 2. Penyelenggaraan sesi klinik belajar atau pembimbingan tambahan untuk mahasiswa yang mengalami kesulitan dalam memahami materi terutama pada CPMK 6.1 yang membahas mengenai studi kasus sistem komputer. 3. Monitoring dan evaluasi rutin capaian mahasiswa secara berkala agar intervensi dapat dilakukan lebih dini guna memastikan setiap mahasiswa memahami materi yang diberikan.
Pemrograman Berorientasi Obyek CPMK 1.1 (CPL 1), 4.1 (CPL 4), 6.1 (CPL 6)	<p>Mata kuliah Pemrograman Berorientasi Objek pada TA 2025/2026 yang diselenggarakan dalam 4 kelas dengan 111 mahasiswa secara umum menunjukkan ketercapaian yang memadai, di mana seluruh tiga CPMK berhasil melampaui Satisfactory Level 70. CPMK 1.1 (konsep dasar OOP dan pemodelan UML) mencapai rata-rata 76,99, CPMK 4.1 (desain perangkat lunak, prinsip SOLID, dan unit testing) sebesar 75,02, serta CPMK 6.1 (kolaborasi dan proyek terpadu) sebesar 72,70. Tingkat kelulusan keseluruhan mencapai 89,19% dengan lebih dari separuh mahasiswa (56,76%) meraih nilai A dan A-, serta</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Penambahan <i>milestone</i> antara dalam pengerjaan proyek akhir guna memastikan progres tim terpantau secara berkala; 2. penguatan sesi pendampingan dan <i>code review</i> terstruktur untuk Sub-CPMK 4.1 terkait penerapan prinsip SOLID dan praktik <i>unit testing</i>; 3. penyempurnaan rubrik penilaian kolaboratif yang lebih operasional dan transparan agar kontribusi individual dalam kerja tim dapat terukur secara adil; serta 4. penambahan studi kasus berbasis proyek nyata (<i>real-world project</i>) yang mendorong mahasiswa mengintegrasikan seluruh kompetensi OOP dalam konteks pengembangan perangkat lunak yang

	realisasi kesesuaian materi dengan RPS tercapai 100% pada seluruh kelas.	lebih autentik.
Kecerdasan Buatan CPMK 1.1 (CPL 1), 5.1 (CPL 5), 6.1 (CPL 6)	asil asesmen capaian pembelajaran yang ditunjukkan dalam indikator kinerja diukur melalui Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK). Indikator kinerja yang tercakup dalam CPMK 1.1, CPMK 3.1, dan CPMK 6.1 berada pada kategori baik/acceptable di atas 70 untuk tahun ajaran 2024/2025 dan 2025/2026. Indikator kinerja pada mata kuliah ini perlu ditingkatkan sehingga mencapai kategori unggul/exemplary, termasuk memotivasi mahasiswa untuk meningkatkan minat dan strategi belajarnya.	Evaluasi dan penyempurnaan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) untuk memastikan kesesuaian antara CPMK, kegiatan pembelajaran, dan bentuk asesmen yang digunakan. Secara spesifik pada CPMK 6.1 masih menunjukkan nilai yang lebih rendah dibanding CPMK lainnya pada MK Kecerdasan Buatan ini yang merupakan salah satu capaian pembelajaran dengan sasaran kelompok kerja pada asesmen yang dilakukan. Beberapa mahasiswa butuh peningkatan motivasi untuk menerima kondisi anggota kelompok saat mengerjakan tugas atau proyek kuliah. Dalam proses pembelajaran secara tidak langsung diperlukan bentuk adaptasi yang cepat dan metode pembelajaran yang lebih pas untuk mengakomodir peningkatan tanggung jawab terkait tugas yang diberikan secara kelompok untuk memenuhi peningkatan capaian pembelajaran di mata kuliah ini.
Teori Bahasa dan Otomata CPMK 1.1 (CPL 1), 3.1 (CPL 3), 8.1 (CPL 8)	Mata kuliah Teori Bahasa dan Otomata (TBO) pada TA 2025/2026 yang diselenggarakan untuk mahasiswa Semester 3 secara umum menunjukkan ketercapaian yang memuaskan, di mana seluruh tiga Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) berhasil melampaui Satisfactory Level 70%. Berdasarkan data grafik pencapaian, CPMK 1.1 (penguasaan prinsip tata bahasa Chomsky level 3 dan 2) mencapai rata-rata 78,45 dengan bobot penilaian kumulatif sebesar 70% dari total nilai. Sementara itu, CPMK 3.1 yang mengukur kemampuan analisis permasalahan komputasi formal mencapai 75,12, dan CPMK 8.1 terkait pemahaman isu terbaru seperti Natural Language Processing (NLP) dan Big Data memperoleh nilai 72,30. Realisasi kesesuaian materi dengan RPS tercapai 100% melalui penerapan metode Discovery Learning yang didukung penuh oleh platform Sikola.	Optimalisasi Simulasi Digital: Meningkatkan intensitas penggunaan perangkat lunak JFLAP sebagai alat bantu visualisasi untuk simulasi DFA, NFA, hingga Push Down Automata (PDA) agar konsep abstrak lebih mudah dipahami mahasiswa. Pembaruan Studi Kasus Industri: Memperkaya bahan kajian pada Sub-CPMK 8.1.1 dengan mengintegrasikan contoh aplikasi otomata dalam teknologi pemrosesan bahasa alami (NLP) yang digunakan di industri saat ini. Penguatan Latihan Analisis Formal: Menambahkan sesi latihan mandiri terstruktur terkait pembuktian formal (proof) dan identifikasi komponen formal (alfabet, string, grammar) untuk memperkuat fondasi analitis pada CPMK 3.1. Monitoring Milestone Tugas Kelompok: Menambahkan tahap evaluasi antara pada penugasan kelompok terkait perancangan tata bahasa regular dan bebas konteks guna memastikan setiap anggota tim memahami proses transformasi grammar secara mendalam.

Pemrograman Script CPMK 2.1 (CPL 2), 3.1 (CPL 3), 4.1 (CPL 4)	<p>Capaian mata kuliah Pemrograman Script menunjukkan tren membaik pada seluruh CPMK dari TA 2024/2025 Ganjil ke TA 2025/2026 Ganjil, dengan seluruh capaian kini berada di atas ambang satisfactory level (70,00). CPMK-2.1 (penggunaan modern computing platforms dan tools dalam perancangan solusi komputasi menggunakan pemrograman script) mencatat capaian tertinggi, naik dari 82,84 menjadi 84,44, diikuti CPMK-3.1 (analisis permasalahan komputasi kompleks dengan mengidentifikasi komponen, batasan, dan risiko) dari 81,99 menjadi 83,03; keduanya menunjukkan penguasaan yang kuat pada aspek pemanfaatan tools dan kemampuan analitis. Sementara itu, CPMK-4.1 (penyusunan analisis kebutuhan sistem secara sistematis) merupakan capaian terendah, yaitu 72,99, meskipun meningkat dari 68,92 dan berhasil melampaui ambang batas pada semester berjalan; capaian yang masih relatif dekat dengan ambang ini menunjukkan aspek analisis kebutuhan sistem menjadi area yang paling perlu diperkuat.</p>	<p>Fokus perbaikan diarahkan pada penguatan CPMK-4.1 (72,99) yang capaiannya paling dekat dengan ambang satisfactory level melalui penambahan latihan terstruktur penyusunan analisis kebutuhan sistem, penggunaan studi kasus nyata yang menuntut identifikasi kebutuhan secara sistematis, serta penerapan asesmen formatif bertahap agar kesulitan mahasiswa terdeteksi lebih dini; sementara metode pembelajaran efektif pada CPMK-2.1 (84,44) dan CPMK-3.1 (83,03) dipertahankan sebagai praktik baik, dan capaian sub-CPMK dipantau secara berkala agar tren peningkatan tetap terjaga pada pelaksanaan mata kuliah berikutnya.</p>
--	---	---

Semester IV

Mata Kuliah / CPMK (CPL Terkait)	Hasil Evaluasi (CPL & CPMK Terkait)	Target Perbaikan
Manajemen Basis Data CPMK 1.1 (CPL 1), CPMK 3.1 (CPL 3)	<p>Capaian mata kuliah Manajemen Basis Data pada TA 2025/2026 Genap menunjukkan kedua CPMK tetap di atas ambang satisfactory level (70,00), meskipun keduanya menurun. CPMK-3.1 (analisis permasalahan basis data kompleks dan optimasi query) menjadi capaian tertinggi dengan 80,81, turun 3,08 poin, sedangkan CPMK-1.1 (penerapan konsep manajemen penyimpanan, indexing, dan transaksi) turun lebih dalam sebesar 8,70 poin menjadi 76,42 sebagai capaian terendah.</p> <p>Perbedaan besaran penurunan menunjukkan yang melemah terutama sisi penguasaan konsep pengelolaan data, bukan kemampuan analisis. Hal ini sejalan dengan penguatan periode sebelumnya yang diarahkan pada praktik optimasi query, manajemen transaksi, dan recovery melalui case study, sehingga CPMK-3.1 relatif terjaga sementara fondasi</p>	<p>Fokus perbaikan diarahkan pada pemulihan CPMK-1.1 (76,42) yang mengalami penurunan terbesar, yaitu melalui kuis formatif berkala pada topik arsitektur penyimpanan, indexing, dan manajemen transaksi agar penguasaan konsep dasar terpantau sejak paruh awal semester; penyusunan rubrik yang memisahkan penilaian penguasaan konsep dari kemampuan analisis dan optimasi agar sumber capaian tiap CPMK dapat ditelusuri; praktik case study dan problem-based learning melalui platform Sikola yang menopang CPMK-3.1 (80,81) tetap dilanjutkan sebagai praktik baik dengan penambahan kasus optimasi pada basis data berskala besar; serta pemantauan capaian sub-CPMK per pertemuan agar tren penurunan dapat diintervensi lebih dini pada pelaksanaan mata kuliah berikutnya.</p>

	<p>konseptualnya tidak ikut diperkuat. Kedua CPMK juga bersumber dari rangkaian tugas yang sama sehingga kontribusi masing-masing aspek sulit dipisahkan, dan perbedaan objek mahasiswa tiap tahun turut memengaruhi variasi hasil.</p>	
<p>Metode Komputasi Numerik CPMK 1.1 (CPL 1), CPMK 2.1 (CPL 2), CPMK 3.1 (CPL 3)</p>	<p>Capaian mata kuliah Metode Komputasi Numerik pada TA 2025/2026 Genap menunjukkan seluruh CPMK berada di bawah ambang satisfactory level (70,00), dengan rentang 41,25–62,25. CPMK-1.1 (penguasaan dan penerapan konsep dasar komputasi numerik) turun paling tajam, 23,73 poin menjadi 41,25, dan menjadi capaian terendah di antara seluruh mata kuliah semester genap. CPMK-2.1 (pengetahuan terapan perangkat dan metode komputasi) turun menjadi 62,25 sehingga kehilangan posisinya di atas ambang, sedangkan CPMK-3.1 (analisis dan penyelesaian masalah melalui metode numerik) hanya naik tipis 1,53 poin menjadi 60,98.</p> <p>Kondisi ini merupakan kelanjutan persoalan periode sebelumnya, ketika dua dari tiga indikator juga berada di bawah ambang. Penurunan lanjutan yang sangat besar pada CPMK-1.1 menunjukkan langkah perbaikan sebelumnya belum menyentuh akar persoalan, yaitu lemahnya fondasi matematika dasar untuk memahami galat, iterasi, dan konvergensi. Meskipun perbedaan objek mahasiswa tiap tahun memengaruhi hasil, besarnya penurunan menempatkan mata kuliah ini sebagai temuan prioritas yang menuntut penanganan segera.</p>	<p>Fokus perbaikan diarahkan pada seluruh CPMK yang berada di bawah ambang, terutama CPMK-1.1 (41,25), melalui peninjauan ulang keselarasan antara rumusan CPMK, materi, dan instrumen penilaian untuk memastikan butir soal mengukur kemampuan yang dimaksud; pemecahan materi ke dalam latihan berjenjang yang dimulai dari galat dan aritmetika komputer hingga penyelesaian persamaan nonlinier dan sistem persamaan linear, masing-masing dengan asesmen formatif mingguan; penyelenggaraan klinik belajar dan responsi terjadwal bagi mahasiswa dengan capaian di bawah ambang; penguatan praktik komputasi menggunakan perangkat lunak numerik agar mahasiswa memperoleh latihan berulang; serta penghitungan dan pelaporan capaian sementara pada pekan ke-8 sebagai dasar intervensi sebelum semester berakhir.</p>
<p>Sistem Operasi CPMK 1.1 (CPL 1), CPMK 3.1 (CPL 3), CPMK 7.1 (CPL 7)</p>	<p>Capaian mata kuliah Sistem Operasi pada TA 2025/2026 Genap menunjukkan seluruh CPMK berada di atas ambang satisfactory level (70,00), suatu kondisi yang belum tercapai pada TA 2024/2025 Genap. CPMK-7.1 (kemampuan mengutarakan ide dan solusi secara efektif, termasuk kejelasan analisis dan komunikasi hasil) naik dari 66,58 menjadi 72,73 sehingga berhasil melampaui ambang, sedangkan CPMK-3.1 (kemampuan menganalisis permasalahan pengelolaan sumber daya sistem dan menyelesaikannya) naik dari 78,33</p>	<p>Fokus perbaikan diarahkan pada konsolidasi CPMK-7.1 (72,73) yang baru melampaui ambang, yaitu melalui penambahan kesempatan presentasi dan penulisan laporan praktikum yang dinilai dengan rubrik komunikasi yang eksplisit agar capaiannya menjauh dari ambang; praktik pembelajaran yang mendukung kenaikan CPMK-3.1 (83,21) tetap dilanjutkan dan didokumentasikan sebagai praktik baik; penguatan CPMK-1.1 (79,86) melalui kuis formatif berkala pada topik manajemen proses, penjadwalan, dan manajemen memori; penjaminan</p>

	<p>menjadi 83,21 dan menjadi capaian tertinggi. CPMK-1.1 (penguasaan konsep dasar sistem operasi dan penerapannya) praktis bertahan pada 79,86 dari 80,83.</p> <p>Pemulihan CPMK-7.1 sejalan dengan fokus perbaikan periode sebelumnya, yang menempatkan presentasi solusi disertai rubrik penilaian kejelasan analisis dan komunikasi sebagai langkah utama, sehingga indikator yang semula berada di bawah ambang kini terangkat 6,15 poin. Kenaikan pada CPMK-3.1 juga menunjukkan bahwa peninjauan metode pembelajaran dan bobot asesmen yang direncanakan telah berjalan. Meskipun demikian, CPMK-7.1 masih menjadi capaian terendah dengan margin 2,73 poin di atas ambang, sehingga posisinya belum dapat dianggap aman. Perbedaan objek mahasiswa yang dinilai tiap tahunnya juga membuat proses pengukuran ini dapat bervariasi antar periode.</p>	<p>ketersediaan lingkungan praktikum yang seragam bagi seluruh kelas; serta pemantauan capaian sub-CPMK per pertemuan agar seluruh CPMK tetap berada di atas <i>satisfactory level</i> pada pelaksanaan mata kuliah berikutnya.</p>
<p>Rekayasa Perangkat Lunak CPMK 1.1 (CPL 1), CPMK 4.1 (CPL 4), CPMK 5.1 (CPL 5)</p>	<p>Capaian mata kuliah Rekayasa Perangkat Lunak pada TA 2025/2026 Genap menunjukkan seluruh CPMK tetap di atas ambang <i>satisfactory level</i> (70,00), namun dengan arah pergerakan yang berbeda. CPMK-5.1 (tanggung jawab profesi dalam pengembangan perangkat lunak) naik 7,88 poin menjadi 88,00 sebagai capaian tertinggi, sedangkan CPMK-1.1 (konsep siklus hidup pengembangan perangkat lunak) turun menjadi 78,00 dan CPMK-4.1 (desain, implementasi, dan evaluasi rancangan) turun menjadi 75,79 sebagai capaian terendah.</p> <p>Kenaikan CPMK-5.1 sejalan dengan fokus perbaikan periode sebelumnya melalui <i>case</i> yang lebih aplikatif. Namun rencana menjaga CPMK-1.1 dan CPMK-4.1 sebagai praktik baik belum terwujud karena keduanya turun 6–9 poin. Pola ini mengindikasikan pergeseran penekanan pembelajaran ke arah praktik profesional, sementara porsi penguasaan konsep dan latihan perancangan berkurang. Perbedaan objek mahasiswa tiap tahun turut memengaruhi hasil, namun besarnya selisih antar indikator menunjukkan persoalan pada komposisi asesmen.</p>	<p>Fokus perbaikan diarahkan pada pemulihan CPMK-4.1 (75,79) dan CPMK-1.1 (78,00) yang keduanya menurun, yaitu melalui penilaian bertahap atas dokumen analisis kebutuhan, rancangan, dan hasil implementasi sehingga tiap tahapan siklus hidup memiliki bobot nilai tersendiri; penyusunan rubrik yang memisahkan penilaian penguasaan konsep, mutu rancangan, dan tanggung jawab profesional agar ketiga CPMK tidak lagi bertumpu pada satu bukti proyek yang sama; penambahan latihan perancangan dengan studi kasus bertingkat sebelum proyek utama dimulai; praktik yang menaikkan CPMK-5.1 (88,00) tetap dilanjutkan sebagai praktik baik; serta asesmen formatif berkala dan pemantauan capaian sub-CPMK per pertemuan agar penurunan dapat diintervensi lebih dini.</p>

<p>Keamanan Digital CPMK 1.1 (CPL 1), CPMK 3.1 (CPL 3), CPMK 8.1 (CPL 8)</p>	<p>Capaian mata kuliah Keamanan Digital pada TA 2025/2026 Genap menunjukkan seluruh CPMK berada jauh di atas ambang <i>satisfactory level</i> (70,00) dan seluruhnya meningkat. CPMK-8.1 (kesadaran terhadap dinamika teknologi keamanan digital dan apresiasi karya orisinal) mencatat kenaikan terbesar, 17,43 poin menjadi 86,30, sekaligus menjadi capaian tertinggi. CPMK-3.1 (analisis permasalahan keamanan dan perumusan solusi) naik menjadi 86,10 dan CPMK-1.1 (konsep dasar keamanan digital dan kriptografi) naik menjadi 85,90. Sebaran capaian menjadi jauh lebih merata, dari rentang 68,87–84,64 menjadi 85,90–86,30. Kenaikan CPMK-8.1 merupakan hasil langsung fokus perbaikan periode sebelumnya berupa penugasan berkala penelusuran isu keamanan terkini dan rubrik yang menilai secara eksplisit pengenalan perkembangan serta karya orisinal. Indikator yang semula di bawah ambang kini menjadi tertinggi, dan kenaikan yang turut terjadi pada CPMK-1.1 dan CPMK-3.1 menunjukkan penguatan tersebut tidak mengorbankan aspek lain. Perbedaan objek mahasiswa tiap tahun tetap memengaruhi variasi hasil, namun konsistensi arah kenaikan memperkuat dugaan bahwa perbaikan yang dijalankan efektif.</p>	<p>Fokus perbaikan diarahkan pada penjagaan capaian yang telah tinggi sekaligus penelusuran sumber keberhasilannya, yaitu melalui pendokumentasian praktik pembelajaran dan bentuk penugasan yang menaikkan CPMK-8.1 (86,30) agar dapat dipertahankan dan dirujuk oleh mata kuliah lain; pemetaan komponen penilaian secara terpisah ke masing-masing CPMK agar sumber capaian CPMK-1.1 (85,90) dan CPMK-3.1 (86,10) dapat ditelusuri; penjaminan ketersediaan praktik laboratorium keamanan yang merata bagi seluruh kelas mengingat materi ini menuntut latihan langsung; serta pembaruan kasus dan rujukan mengikuti perkembangan ancaman terkini, disertai pemantauan capaian sub-CPMK per pertemuan pada pelaksanaan mata kuliah berikutnya.</p>
<p>Jaringan Komputer CPMK 1.1 (CPL 1), CPMK 4.1 (CPL 4), CPMK 7.1 (CPL 7)</p>	<p>Capaian mata kuliah Jaringan Komputer pada TA 2025/2026 Genap menurun pada seluruh CPMK, dan salah satunya jatuh di bawah ambang <i>satisfactory level</i> (70,00). CPMK-7.1 (kemampuan mengutarakan ide dan solusi perancangan jaringan) turun paling dalam, 12,68 poin menjadi 65,11, sehingga menjadi satu-satunya indikator yang tidak memenuhi ambang. CPMK-1.1 (konsep dasar jaringan, protokol, dan model komunikasi data) turun menjadi 80,50 dan tetap menjadi capaian tertinggi, sedangkan CPMK-4.1 (desain, implementasi, dan evaluasi rancangan jaringan) turun menjadi 75,16.</p> <p>Penurunan serentak pada ketiga indikator menunjukkan persoalan yang bersifat menyeluruh, bukan kelemahan pada satu topik. Fokus perbaikan periode sebelumnya berupa pembaruan modul praktikum routing dan switching</p>	<p>Fokus perbaikan diarahkan pada pemulihan CPMK-7.1 (65,11) yang berada di bawah ambang, yaitu melalui penetapan laporan praktikum dan presentasi rancangan jaringan sebagai komponen nilai tersendiri yang dinilai dengan rubrik kejelasan analisis dan komunikasi; penguatan CPMK-4.1 (75,16) melalui tugas perancangan bertingkat yang disertai evaluasi kinerja jaringan menggunakan perangkat simulasi; penjagaan CPMK-1.1 (80,50) melalui latihan berulang pada topik protokol, pengalamatan, dan model lapisan sebagai asesmen formatif; serta pemisahan komponen penilaian antar CPMK dan pemantauan capaian sub-CPMK per pertemuan agar penurunan dapat diintervensi lebih dini pada pelaksanaan mata kuliah berikutnya.</p>

	memang menyentuh sisi penguasaan teknis, tetapi tidak disertai penguatan aspek penyajian dan pelaporan hasil sehingga CPMK-7.1 justru merosot. Karena ketiga CPMK dinilai melalui rangkaian tugas dan praktikum yang sama, aspek yang benar-benar melemah sulit diidentifikasi secara terpisah, dan perbedaan objek mahasiswa tiap tahun turut memengaruhi variasi hasil.	
Technopreneurship CPMK 2.1 (CPL 2), CPMK 4.1 (CPL 4), CPMK 6.1 (CPL 6)	Capaian mata kuliah Technopreneurship pada TA 2025/2026 Genap menurun pada seluruh CPMK, dengan satu indikator jatuh di bawah ambang <i>satisfactory level</i> (70,00). CPMK-6.1 (kemampuan bekerja secara efektif dalam tim) turun paling dalam, 14,17 poin menjadi 64,01, sehingga menjadi capaian terendah sekaligus satu-satunya yang tidak memenuhi ambang. CPMK-4.1 (desain dan evaluasi model bisnis berbasis teknologi) turun menjadi 78,66 dan tetap menjadi capaian tertinggi, sedangkan CPMK-2.1 (pengetahuan terapan kewirausahaan teknologi) turun menjadi 74,55. Pola ini menunjukkan aspek kerja tim melemah jauh lebih tajam dibanding penguasaan konsep dan perancangan model bisnis. Fokus perbaikan periode sebelumnya, pengujian tamu dari industri, sinkronisasi materi dengan tren <i>startup</i> digital, dan evaluasi antara pada <i>Business Model Canvas</i> , seluruhnya menysasar mutu luaran proyek, bukan dinamika kerja kelompok. Karena ketiga CPMK dibuktikan melalui satu rangkaian tugas kelompok yang sama, kontribusi tiap mahasiswa belum terukur terpisah sehingga capaian kerja tim rentan bergeser. Perbedaan objek mahasiswa tiap tahun turut memengaruhi variasi hasil.	Fokus perbaikan diarahkan pada pemulihan CPMK-6.1 (64,01) yang berada di bawah ambang, yaitu melalui penerapan penilaian sejawat terstruktur dan pembagian peran yang tercatat dalam tiap tahapan proyek agar kontribusi individu dapat dinilai secara terpisah dari luaran kelompok; penguatan CPMK-2.1 (74,55) melalui kuis formatif pada materi konsep dan model kewirausahaan teknologi; penjagaan CPMK-4.1 (78,66) dengan mempertahankan evaluasi antara pada pengerjaan Business Model Canvas dan kehadiran pengujian tamu dari industri sebagai praktik baik; serta pemantauan dinamika kelompok sepanjang pengerjaan proyek agar kendala kolaborasi terdeteksi lebih dini pada pelaksanaan mata kuliah berikutnya.

Semester V

Mata Kuliah / CPMK (CPL Terkait)	Hasil Evaluasi (CPL & CPMK Terkait)	Target Perbaikan
Pemrograman Web CPMK 2.1 (CPL 2), CPMK 4.1 (CPL 4)	Capaian mata kuliah Pemrograman Web menunjukkan tren membaik pada seluruh CPMK dari TA 2024/2025 Ganjil ke TA 2025/2026 Ganjil. CPMK-2.1 (pemahaman konsep dasar komunikasi	1. Fokus pada CPMK-6.1 (68,81, di bawah ambang): menstrukturkan proyek tim dengan pembagian peran yang jelas, target antar-tahap (milestone), dan rotasi peran

	<p>internet dan penerapan teknologi web) meningkat dari 79,40 menjadi 81,61, dan CPMK-4.1 (kemampuan menulis, mengimplementasikan, dan mengevaluasi kode HTML, CSS, dan JavaScript) meningkat dari 79,31 menjadi 80,80. Kedua CPMK ini konsisten berada di atas ambang <i>satisfactory level</i> (70,00), menunjukkan penguasaan yang memadai pada aspek konseptual maupun teknis implementasi. Sebaliknya, CPMK-6.1 (kemampuan bekerja secara kolaboratif dalam tim dan mempresentasikan hasil proyek) merupakan satu-satunya capaian di bawah ambang <i>satisfactory level</i>, yaitu 67,48 dan naik tipis menjadi 68,81.</p>	<p>agar setiap mahasiswa berkontribusi merata.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Menambah asesmen kolaborasi terukur: menerapkan <i>peer assessment</i> dan rubrik presentasi yang eksplisit menilai kerja sama tim serta kejelasan komunikasi hasil. 3. Melatih keterampilan presentasi: menyediakan sesi presentasi bertahap sepanjang semester, bukan hanya di akhir, agar kemampuan menyampaikan hasil terlatih secara berkelanjutan. 4. Mempertahankan praktik baik: menjaga metode pembelajaran yang efektif pada CPMK-2.1 (81,61) dan CPMK-4.1 (80,80) sebagai acuan konsistensi mutu. 5. Pemantauan berkala: memantau capaian sub-CPMK per pertemuan agar CPMK-6.1 dapat diangkat melampaui ambang <i>satisfactory level</i> pada siklus berikutnya.
Pemrograman Mobile CPMK 2.1 (CPL 2), CPMK 4.1 (CPL 4), CPMK 6.1 (CPL 6)	<p>Capaian mata kuliah Pemrograman Mobile menunjukkan tren membaik pada seluruh CPMK dari TA 2024/2025 Ganjil ke TA 2025/2026 Ganjil, dengan seluruh capaian kini berada di atas ambang <i>satisfactory level</i> (70,00). CPMK-2.1 (penggunaan modern computing platforms dan tools serta implementasi solusi komputasi sesuai kebutuhan masyarakat dan industri) meningkat dari 75,07 menjadi 79,71, dan CPMK-4.1 (penyusunan analisis, desain, dan pemodelan solusi kebutuhan sistem secara sistematis menggunakan Dart) mencatat capaian tertinggi, naik dari 83,12 menjadi 85,18, menandakan penguasaan yang kuat pada aspek perancangan dan implementasi. Sementara itu, CPMK-6.1 (kemampuan bekerja efektif sebagai pemimpin maupun anggota tim menggunakan Dart) merupakan capaian terendah, yaitu 71,39, meskipun meningkat dari 67,96 dan berhasil melampaui ambang batas; capaian yang masih relatif dekat dengan ambang ini mengindikasikan bahwa aspek kolaborasi dan kepemimpinan tim menjadi area yang paling perlu diperkuat pada pelaksanaan mata kuliah berikutnya.</p>	<p>Seluruh CPMK mata kuliah Pemrograman Mobile mengalami peningkatan dan kini berada di atas ambang <i>satisfactory level</i> (70,00), sehingga fokus perbaikan diarahkan pada penguatan CPMK-6.1 (kemampuan kerja tim, 71,39) yang capaiannya paling dekat dengan ambang batas, melalui penataan proyek kelompok dengan pembagian dan rotasi peran pemimpin-anggota, penerapan <i>peer assessment</i> berbasis rubrik yang jelas, serta pemantauan dinamika tim secara berkala; sementara metode pembelajaran efektif pada CPMK-4.1 (85,18) dan CPMK-2.1 (79,71) dipertahankan sebagai praktik baik, dan capaian sub-CPMK dipantau tiap tahap agar tren peningkatan tetap terjaga pada pelaksanaan mata kuliah berikutnya.</p>
Metode Penelitian	Capaian mata kuliah Metode Penelitian	Memperkuat CPMK-7.1 (di bawah

<p>CPMK 4.1 (CPL 4), CPMK 5.1 (CPL 5), CPMK 7.1 (CPL 7)</p>	<p>menunjukkan hasil yang bervariasi antar-CPMK dari TA 2024/2025 Ganjil ke TA 2025/2026 Ganjil, di mana pada periode sebelumnya ketiga CPMK berada pada tingkat capaian yang sama (80,79). CPMK-4.1 (kemampuan mendesain dan memodelkan penulisan proposal penelitian tugas akhir yang meliputi rumusan masalah, tujuan, penelitian terkait, metode, teknik pengumpulan, serta analisis dan interpretasi data) merupakan satu-satunya CPMK yang meningkat, naik dari 80,79 menjadi 82,41 dan menjadi capaian tertinggi. Hal ini menandakan penguatan pada aspek inti perancangan proposal penelitian. Sebaliknya, CPMK-5.1 (kemampuan membuat penilaian dan mengambil keputusan berbasis informasi dengan menerapkan prinsip hukum dan etika penelitian) menurun dari 80,79 menjadi 77,13 namun masih di atas ambang satisfactory level (70,00). Perhatian utama tertuju pada CPMK-7.1 (kemampuan menyusun dan mengkomunikasikan proposal penelitian dalam bentuk laporan/dokumentasi teknis serta menggunakan Bahasa Inggris secara efektif), yang turun tajam dari 80,79 menjadi 69,69 dan merupakan satu-satunya capaian yang jatuh di bawah ambang batas pada semester berjalan.</p>	<p>ambang): menambah latihan penulisan laporan dan dokumentasi teknis sesuai standar komunikasi komputasi, disertai rubrik penilaian yang eksplisit menilai kejelasan dan keruntutan penulisan. Menguatkan kemampuan Bahasa Inggris ilmiah: memberikan penugasan pencarian dan telaah jurnal ilmiah berbahasa Inggris secara terstruktur agar mahasiswa terbiasa dengan literatur akademik internasional. Mendampingi penyusunan proposal: menyediakan pendampingan penulisan dan sesi presentasi proposal secara bertahap sepanjang semester, bukan hanya di akhir perkuliahan. Mengantisipasi penurunan CPMK-5.1 (77,13): memperkaya studi kasus etika penelitian dan pengambilan keputusan berbasis informasi agar capaian tidak terus menurun. Mempertahankan praktik baik CPMK-4.1 (82,41): menjaga metode pembelajaran berbasis masalah dan proyek yang terbukti efektif pada aspek perancangan proposal penelitian. Pemantauan berkala: menerapkan asesmen formatif dan memantau capaian sub-CPMK per pertemuan agar penurunan dapat diintervensi lebih dini pada pelaksanaan mata kuliah berikutnya.</p>
<p>Pemodelan dan Simulasi CPMK 1.1 (CPL 1), CPMK 4.1 (CPL 4), CPMK 7.1 (CPL 7)</p>	<p>Mata kuliah Pemodelan dan Simulasi membebaskan tiga CPMK yang bermuara pada CPL-1, CPL-4, dan CPL-7. Pada TA 2025/2026 Ganjil, hanya CPMK 4.1 yang melampaui Satisfactory Level 70 (76,12; naik dari 73,13), sementara CPMK 1.1 baru menyentuh ambang batas (70,63; naik dari 69,60) dan CPMK 7.1 masih di bawahnya (67,24; naik dari 64,88).</p> <p>Kenaikan CPMK 4.1 menunjukkan pendekatan Project-Based Learning untuk topik komputasional telah efektif. Sebaliknya, CPMK 7.1 yang konsisten di bawah ambang batas selama dua tahun dengan selisih 8,88 poin terhadap CPMK 4.1 mengindikasikan kesenjangan antara kemampuan komputasional mahasiswa dan kemampuan mengomunikasikan hasil pemodelan.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fokus pada CPMK-6.1 (68,81 — di bawah ambang): menstrukturkan proyek tim dengan pembagian peran yang jelas, target antar-tahap (milestone), dan rotasi peran agar setiap mahasiswa berkontribusi merata. 2. Menambah asesmen kolaborasi terukur: menerapkan peer assessment dan rubrik presentasi yang eksplisit menilai kerja sama tim serta kejelasan komunikasi hasil. 3. Melatih keterampilan presentasi: menyediakan sesi presentasi bertahap sepanjang semester, bukan hanya di akhir, agar kemampuan menyampaikan hasil terlatih secara berkelanjutan. 4. Mempertahankan praktik baik: menjaga metode pembelajaran yang efektif pada CPMK-2.1 (81,61) dan CPMK-4.1 (80,80) sebagai acuan konsistensi mutu. 5. Pemantauan berkala: memantau capaian sub-CPMK per pertemuan agar CPMK-6.1 dapat diangkat

		melampaui ambang satisfactory level pada siklus berikutnya.
Sistem Informasi CPMK 1.1 (CPL 1), CPMK 4.1 (CPL 4), CPMK 6.1 (CPL 6)	Mata kuliah Sistem Informasi pada TA 2025/2026 secara umum menunjukkan tingkat ketercapaian yang memuaskan, di mana seluruh indikator penilaian berhasil melampaui Satisfactory Level 70%. Berdasarkan data grafik, CPMK 1.1 (penguasaan konsep dasar dan arsitektur sistem informasi) mencapai rata-rata 77,07, sementara CPMK 4.1 (kemampuan mendesain dan mengevaluasi solusi aplikasi web) mencatatkan nilai tertinggi sebesar 80,99. Untuk aspek perilaku profesional, CPMK 6.1 yang mengukur tanggung jawab mandiri dan kinerja kolaboratif dalam tim memperoleh nilai 71,67. Capaian ini menunjukkan efektivitas penggunaan strategi Case Study dan Self-Directed Learning melalui platform Sikola dalam menyelaraskan materi manajemen informasi dengan profil lulusan sebagai IT Professional.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fokus pada CPMK-6.1 (68,81 — di bawah ambang): menstrukturkan proyek tim dengan pembagian peran yang jelas, target antar-tahap (milestone), dan rotasi peran agar setiap mahasiswa berkontribusi merata. 2. Menambah asesmen kolaborasi terukur: menerapkan peer assessment dan rubrik presentasi yang eksplisit menilai kerja sama tim serta kejelasan komunikasi hasil. 3. Melatih keterampilan presentasi: menyediakan sesi presentasi bertahap sepanjang semester, bukan hanya di akhir, agar kemampuan menyampaikan hasil terlatih secara berkelanjutan. 4. Mempertahankan praktik baik: menjaga metode pembelajaran yang efektif pada CPMK-2.1 (81,61) dan CPMK-4.1 (80,80) sebagai acuan konsistensi mutu. 5. Pemantauan berkala: memantau capaian sub-CPMK per pertemuan agar CPMK-6.1 dapat diangkat melampaui ambang satisfactory level pada siklus berikutnya.

Semester VI

Mata Kuliah / CPMK (CPL Terkait)	Hasil Evaluasi (CPL & CPMK Terkait)	Target Perbaikan
Teknologi Virtualisasi dan Komputasi Awan CPMK 2.1 (CPL 2), CPMK 3.1 (CPL 3), CPMK 4.1 (CPL 4)	<p>Pada TA 2025/2026 Genap, seluruh CPMK mata kuliah Teknologi Virtualisasi dan Komputasi Awan berada di atas ambang satisfactory level (70,00), kondisi yang belum tercapai pada TA 2024/2025 Genap. CPMK-2.1 naik paling besar, 22,25 poin menjadi 83,72; disusul CPMK-4.1 naik 16,56 poin dan CPMK-3.1 naik 13,75 poin, keduanya menjadi 83,60. Rentang capaian menyempit dari 61,47–69,85 menjadi 83,60–83,72.</p> <p>Kenaikan ini sejalan dengan perbaikan periode sebelumnya berupa penilaian proporsional atas tahapan desain, implementasi, dan evaluasi, pembaruan studi kasus, serta sesi konsultasi bagi mahasiswa dengan capaian mendekati</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fokus pada CPMK-6.1 (68,81 di bawah ambang): menstrukturkan proyek tim dengan pembagian peran yang jelas, target antar-tahap (milestone), dan rotasi peran agar setiap mahasiswa berkontribusi merata. 2. Menambah asesmen kolaborasi terukur: menerapkan peer assessment dan rubrik presentasi yang eksplisit menilai kerja sama tim serta kejelasan komunikasi hasil. 3. Melatih keterampilan presentasi: menyediakan sesi presentasi bertahap sepanjang semester, bukan hanya di akhir, agar kemampuan menyampaikan hasil terlatih secara berkelanjutan.

	<p>ambang. Indikator yang semula paling lemah justru naik paling tinggi, pola pemerataan yang lazim terjadi saat intervensi diarahkan pada titik terlemah. Namun rentang yang sangat sempit membuat sumber capaian tiap indikator belum dapat ditelusuri terpisah, dan perbedaan objek mahasiswa tiap tahun turut memengaruhi variasi hasil.</p>	<p>4. Mempertahankan praktik baik: menjaga metode pembelajaran yang efektif pada CPMK-2.1 (81,61) dan CPMK-4.1 (80,80) sebagai acuan konsistensi mutu.</p> <p>5. Pemantauan berkala: memantau capaian sub-CPMK per pertemuan agar CPMK-6.1 dapat diangkat melampaui ambang satisfactory level pada siklus berikutnya.</p>
<p>Analisis Data CPMK 3.1 (CPL 3), CPMK 4.1 (CPL 4), CPMK 5.1 (CPL 5), CPMK 7.1 (CPL 7)</p>	<p>Pada TA 2025/2026 Genap, seluruh CPMK Analisis Data berada di atas satisfactory level (70,00), dan tiga dari empat CPMK meningkat. CPMK-4.1 menjadi capaian tertinggi (82,55 → 86,96), sedangkan CPMK-3.1 naik paling signifikan (78,52 → 85,24). CPMK-7.1 juga meningkat (73,97 → 77,71). Hal ini menunjukkan pembelajaran pada ketiga CPMK tersebut berjalan efektif.</p> <p>Sebaliknya, CPMK-5.1 turun tajam (84,86 → 75,11), dari capaian tertinggi menjadi terendah. Penurunan ini dapat dipengaruhi oleh perbedaan kelompok mahasiswa yang dinilai. Penyebab lainnya adalah kurangnya latihan praktik komputasi yang menuntut pengambilan keputusan dari mahasiswa. CPMK-7.1 (77,71) juga tetap perlu diperhatikan karena masih relatif rendah dibanding CPMK-3.1 dan CPMK-4.1.</p>	<p>Perbaikan difokuskan pada CPMK-5.1 (75,11), yang mengalami penurunan terbesar. Langkah pertama adalah menelusuri penyebabnya melalui analisis capaian per sub-CPMK. Tanggung jawab profesi juga diintegrasikan ke dalam proyek analisis data, melalui pembagian peran tim yang jelas, tenggat yang tegas, dan dokumentasi wajib berupa data dictionary dan log keputusan analisis. CPMK-7.1 (77,71) diperkuat melalui penugasan proyek dengan umpan balik bertahap. Metode pembelajaran pada CPMK-4.1 dan CPMK-3.1 dipertahankan sebagai praktik baik, dan capaian sub-CPMK dipantau setiap pertemuan. Selain itu, referensi dalam RPS perlu diperbarui dengan hasil penelitian di Departemen Teknik Informatika sebagai studi kasus siklus pengolahan dan analisis data.</p>
<p>Sistem Big Data CPMK 2.1 (CPL 2), CPMK 3.1 (CPL 3), CPMK 8.1 (CPL 8)</p>	<p>Pada TA 2025/2026 Genap, seluruh CPMK mata kuliah Sistem Big Data berada di atas ambang satisfactory level (70,00), namun dengan arah yang berbeda. CPMK-2.1 naik 8,77 poin menjadi 82,20 sebagai capaian tertinggi dan CPMK-8.1 naik menjadi 73,49. Sebaliknya, CPMK-4.1 turun 4,41 poin menjadi 79,32 dan CPMK-3.1 turun 4,82 poin menjadi 72,94 sebagai capaian terendah.</p> <p>Kenaikan CPMK-2.1 dan CPMK-8.1 sesuai target konsolidasi periode sebelumnya, tetapi rencana mempertahankan CPMK-4.1 belum terwujud. Pola ini mengindikasikan pergeseran penekanan pembelajaran ke arah penguasaan teknologi, sementara porsi latihan analisis dan perancangan solusi berkurang. Perbedaan objek mahasiswa tiap tahun turut memengaruhi variasi hasil, namun arah yang berlawanan antar indikator menunjukkan persoalan pada komposisi asesmen.</p>	<p>Fokus perbaikan diarahkan pada pemulihan CPMK-3.1 (72,94) yang menjadi capaian terendah dan CPMK-4.1 (79,32) yang menurun, yaitu melalui penambahan studi kasus analisis data berskala besar dengan tingkat kesulitan bertahap yang dinilai secara tersendiri; penyusunan rubrik yang memisahkan penilaian kemampuan analisis, mutu rancangan, dan penguasaan teknologi; penjaminan ketersediaan lingkungan pemrosesan data berskala besar agar seluruh mahasiswa memperoleh latihan langsung; praktik yang menaikkan CPMK-2.1 (82,20) dan CPMK-8.1 (73,49) tetap dilanjutkan dan didokumentasikan sebagai praktik baik; serta asesmen formatif berkala dan pemantauan capaian sub-CPMK per pertemuan agar penurunan dapat diintervensi lebih dini.</p>

<p>Visi Komputer CPMK 3.1 (CPL 3), CPMK 5.1 (CPL 5), CPMK 7.1 (CPL 7)</p>	<p>Capaian mata kuliah Visi Komputer pada TA 2025/2026 Genap menunjukkan seluruh CPMK berada di atas ambang <i>satisfactory level</i> (70,00) dengan arah pergerakan yang berbeda. CPMK-3.1 (analisis permasalahan visi komputer dan perumusan solusi) naik menjadi 82,83 sebagai capaian tertinggi, dan CPMK-8.1 (kesadaran terhadap dinamika metode visi komputer serta orisinalitas karya) naik menjadi 73,53. Sebaliknya, CPMK-7.1 (mengutarakan ide dan solusi melalui laporan dan presentasi) turun 8,72 poin menjadi 76,01, dan CPMK-5.1 (tanggung jawab profesi dalam penyelesaian tugas) turun menjadi 74,35 sebagai capaian terendah.</p> <p>Kenaikan CPMK-8.1 sejalan dengan fokus perbaikan periode sebelumnya berupa penelusuran metode terkini dari venue bereputasi dan penyempurnaan rubrik, meskipun besarnya kecil dan indikator ini tetap salah satu yang terendah. Yang perlu dicermati adalah penurunan CPMK-7.1 dan CPMK-5.1 — aspek pelaporan dan disiplin pengerjaan tugas — yang tidak menjadi sasaran perbaikan. Pola ini mengindikasikan penekanan pada substansi metode belum diimbangi penjagaan mutu penyajian dan disiplin penyelesaian tugas, di samping perbedaan objek mahasiswa tiap tahun yang memengaruhi variasi hasil.</p>	<p>Fokus perbaikan diarahkan pada pemulihan CPMK-5.1 (74,35) dan CPMK-7.1 (76,01) yang keduanya menurun, yaitu melalui penetapan tenggat bertahap pada pengerjaan proyek disertai penilaian kelengkapan dokumentasi agar tanggung jawab penyelesaian tugas terukur; penyempurnaan rubrik laporan dan presentasi yang menilai kejelasan alur analisis, ketepatan penyajian hasil eksperimen, dan mutu visualisasi; penjagaan CPMK-3.1 (82,83) melalui studi kasus analisis citra bertingkat sebagai praktik baik; penguatan CPMK-8.1 (73,53) dengan melanjutkan penelusuran metode terkini sebagai bagian tugas proyek; serta pemantauan capaian sub-CPMK per pertemuan mengingat cakupan materi mata kuliah ini sangat luas sehingga pengurangan porsi pada sebagian topik langsung berdampak pada capaian.</p>
<p>Data Science CPMK 4.1 (CPL 4), CPMK 5.1 (CPL 5), CPMK 7.1 (CPL 7), CPMK 8.1 (CPL 8)</p>	<p>Capaian mata kuliah Data Science pada TA 2025/2026 Genap menunjukkan seluruh CPMK berada di atas ambang <i>satisfactory level</i> (70,00) dengan peningkatan pada sebagian besar indikator. CPMK-5.1 (tanggung jawab profesi, termasuk etika pengelolaan data) naik paling besar, 12,98 poin menjadi 83,49, diikuti CPMK-7.1 (mengutarakan ide dan solusi secara efektif) dan CPMK-8.1 (kesadaran terhadap dinamika teknologi data science) yang juga mencapai 83,49. Adapun CPMK-4.1 (desain, implementasi, dan evaluasi solusi berbasis data) praktis bertahan pada 76,58 sebagai capaian terendah.</p> <p>Kenaikan ketiga indikator sejalan dengan fokus perbaikan periode sebelumnya berupa integrasi topik mutakhir, tugas replikasi paper dari venue bereputasi, dan studi kasus etika data. Namun ketiganya berhenti pada angka yang sama persis, mengindikasikan penghitungan dari komponen penilaian yang sama (tugas</p>	<p>Fokus perbaikan diarahkan pada penguatan CPMK-4.1 (76,58) yang menjadi capaian terendah dan pada pemisahan bukti penilaian antar CPMK, yaitu melalui penugasan perancangan dan evaluasi model dengan data nyata yang dinilai bertahap mulai dari persiapan data, pemodelan, hingga evaluasi kinerja; penyusunan rubrik yang memisahkan penilaian mutu rancangan, tanggung jawab pengelolaan data, kualitas pelaporan, dan pemutakhiran wawasan agar CPMK-5.1 (83,49), CPMK-7.1 (83,49), dan CPMK-8.1 (83,49) tidak lagi bersumber dari satu bukti yang sama; pelanjutan integrasi topik mutakhir dan replikasi paper sebagai praktik baik; serta pemantauan capaian sub-CPMK per pertemuan pada pelaksanaan mata kuliah berikutnya.</p>

	<p>proyek akhir) tanpa kriteria pembeda, sehingga perlu diklarifikasi agar capaian tiap indikator dapat dipertanggungjawabkan. CPMK-4.1 yang tidak bergerak juga menunjukkan kemampuan merancang dan mengevaluasi solusi belum tersentuh perbaikan, di samping perbedaan objek mahasiswa tiap tahun.</p>	
<p>Kecerdasan Buatan dan Robotika CPMK 2.1 (CPL 2), CPMK 5.1 (CPL 5), CPMK 6.1 (CPL 6)</p>	<p>Capaian mata kuliah Kecerdasan Buatan dan Robotika pada TA 2025/2026 Genap menunjukkan seluruh CPMK berada jauh di atas ambang <i>satisfactory level</i> (70,00) dengan pergerakan yang relatif kecil. CPMK-5.1 (tanggung jawab profesi) tetap menjadi capaian tertinggi dengan 89,17, sedangkan CPMK-6.1 (kerja tim yang efektif) naik 2,54 poin menjadi 81,54. CPMK-2.1 (pengetahuan terapan kecerdasan buatan dan robotika) turun menjadi 82,60, dan CPMK-4.1 (desain, implementasi, dan evaluasi solusi cerdas) turun menjadi 81,46 sebagai capaian terendah.</p> <p>Kenaikan CPMK-6.1 merupakan satu-satunya perubahan positif dan sejalan dengan fokus perbaikan periode sebelumnya berupa rotasi peran, penilaian sejawat, dan pemantauan dinamika kelompok. Indikator yang semula paling lemah kini bergerak naik, sementara tiga indikator lain turun tipis (0,73–2,75 poin) yang masih dalam rentang variasi wajar. Seluruh CPMK tetap berada pada rentang tinggi 81,46–89,17, sehingga mata kuliah ini termasuk yang paling stabil pada semester genap, dengan perbedaan objek mahasiswa tiap tahun turut memengaruhi variasi hasil.</p>	<p>Fokus perbaikan diarahkan pada penjagaan capaian yang telah tinggi sekaligus penguatan sisi perancangan, yaitu melalui penambahan studi kasus perancangan dan evaluasi sistem cerdas dengan tingkat kesulitan bertahap untuk menopang CPMK-4.1 (81,46) yang menjadi capaian terendah; pembaruan materi mengikuti perkembangan metode kecerdasan buatan terkini untuk menjaga CPMK-2.1 (82,60); pelanjutan penilaian sejawat dan pemantauan dinamika kelompok yang terbukti menaikkan CPMK-6.1 (81,54) sebagai praktik baik; serta pendokumentasian praktik pembelajaran yang menjaga CPMK-5.1 (89,17) tetap tinggi, disertai pemantauan capaian sub-CPMK per pertemuan pada pelaksanaan mata kuliah berikutnya.</p>
<p>Sistem Tersemat CPMK 2.1 (CPL 2), CPMK 4.1 (CPL 4), CPMK 8.1 (CPL 8)</p>	<p>Capaian mata kuliah Sistem Tersemat pada TA 2025/2026 Genap menunjukkan seluruh CPMK berada jauh di atas ambang <i>satisfactory level</i> (70,00) dan seluruhnya meningkat. CPMK-4.1 (desain, implementasi, dan evaluasi sistem tersemat) menjadi capaian tertinggi dengan 89,87, naik 6,68 poin; CPMK-2.1 (pengetahuan terapan arsitektur dan pemrograman sistem tersemat) naik menjadi 88,46; sedangkan CPMK-8.1 (kesadaran terhadap dinamika teknologi sistem tersemat) mencatat kenaikan terbesar, 8,25 poin menjadi 85,65. Rentang capaian menyempit dari 77,40–86,65 menjadi 85,65–89,87.</p>	<p>Fokus perbaikan diarahkan pada penjagaan capaian sekaligus penguatan keterlacakan pengukuran, yaitu melalui pendokumentasian struktur pembelajaran berbasis proyek yang menghasilkan kenaikan pada CPMK-8.1 (85,65) dan CPMK-4.1 (89,87) agar dapat dipertahankan dan dirujuk oleh mata kuliah lain; penilaian bertahap atas rancangan, implementasi, dan pengujian sistem agar tiap CPMK memiliki bukti penilaiannya sendiri; penjaminan ketersediaan perangkat sistem tersemat sebagai penopang utama capaian CPMK-2.1 (88,46); serta pemantauan capaian sub-CPMK per pertemuan agar mutu</p>

	<p>Kenaikan yang merata menunjukkan perbaikan berlangsung pada tingkat mata kuliah, bukan pada satu topik tertentu, dengan indikator terlemah sebelumnya naik paling tinggi sehingga kesenjangan antar aspek mengecil. Struktur pembelajaran yang menempatkan proyek akhir sebagai muara seluruh materi tampak menjadi penopang utama kenaikan. Namun ketiga CPMK masih dinilai melalui komponen yang sama, yaitu aktivitas partisipatif dan proyek akhir, sehingga sumber kenaikan belum dapat ditelusuri terpisah, di samping perbedaan objek mahasiswa tiap tahun.</p>	<p>capaian ini tetap terjaga pada pelaksanaan mata kuliah berikutnya.</p>
<p>Jaringan Sensor Nirkabel CPMK 2.1 (CPL 2), CPMK 4.1 (CPL 4), CPMK 8.1 (CPL 8)</p>	<p>Capaian mata kuliah Jaringan Sensor Nirkabel pada TA 2025/2026 Genap menurun pada seluruh CPMK, meskipun ketiganya masih di atas ambang <i>satisfactory level</i> (70,00). CPMK-2.1 (pengetahuan terapan arsitektur dan protokol jaringan sensor nirkabel) turun paling dalam, 15,72 poin menjadi 75,11; CPMK-8.1 (kesadaran terhadap dinamika teknologi sensor) turun 13,50 poin menjadi 72,05 sebagai capaian terendah; sedangkan CPMK-4.1 (desain, implementasi, dan evaluasi solusi berbasis sensor nirkabel) turun paling kecil, 6,05 poin menjadi 78,67, dan menjadi capaian tertinggi. Yang perlu dicermati, CPMK-4.1 merupakan satu-satunya indikator yang menjadi sasaran perbaikan periode sebelumnya melalui latihan perancangan berbasis studi kasus dan peninjauan bobot asesmen, dan indikator inilah yang paling terjaga. Sebaliknya, CPMK-2.1 dan CPMK-8.1 yang direncanakan hanya dipertahankan justru turun paling tajam. Karena mata kuliah ini menuntut implementasi langsung pada perangkat sensor, penurunan serentak sebesar ini biasanya menandakan berkurangnya kesempatan praktik, di samping perbedaan objek mahasiswa tiap tahun.</p>	<p>Fokus perbaikan diarahkan pada pemulihan CPMK-8.1 (72,05) yang mendekati ambang dan CPMK-2.1 (75,11) yang turun paling tajam, yaitu melalui penetapan tugas penelusuran perkembangan teknologi sensor dan penerapannya sebagai komponen nilai berkala disertai rubrik yang menilai kemutakhiran rujukan; penguatan penguasaan arsitektur simpul, lapisan protokol, dan manajemen energi melalui kuis formatif terjadwal; penjaminan ketersediaan perangkat praktikum sesuai tuntutan CPMK agar praktik berjalan penuh selama satu semester; pelanjutan latihan perancangan berbasis studi kasus yang menopang CPMK-4.1 (78,67) sebagai praktik baik; serta pemantauan capaian sub-CPMK per pertemuan agar penurunan sebesar ini dapat terdeteksi sebelum akhir semester.</p>
<p>Pemrograman Paralel CPMK 2.1 (CPL 2), CPMK 3.1 (CPL 3), CPMK 4.1 (CPL 4)</p>	<p>Capaian mata kuliah Pemrograman Paralel pada TA 2025/2026 Genap menunjukkan seluruh CPMK berada di atas ambang <i>satisfactory level</i> (70,00) dan seluruhnya meningkat. CPMK-4.1 (desain, implementasi, dan evaluasi program paralel) naik paling besar, 16,65 poin menjadi 80,03, sehingga melampaui ambang sekaligus menjadi capaian</p>	<p>Fokus perbaikan diarahkan pada penjagaan capaian yang telah pulih sekaligus pemisahan bukti penilaian, yaitu melalui pendokumentasian praktik code review terstruktur dan pemanfaatan infrastruktur komputasi yang menaikkan CPMK-4.1 (80,03) agar dapat dipertahankan; penyusunan rubrik yang memisahkan penilaian penguasaan</p>

	<p>tertinggi; disusul CPMK-3.1 (analisis permasalahan komputasi dan perumusan solusi paralel) menjadi 79,66 dan CPMK-2.1 (pengetahuan terapan arsitektur dan pemrograman paralel) menjadi 79,65. Rentang capaian bergeser naik dari 63,38–71,47 menjadi 79,65–80,03.</p> <p>Kenaikan ini sejalan dengan fokus perbaikan periode sebelumnya berupa peningkatan utilisasi server untuk simulasi beban kerja nyata, sesi <i>code review</i> terstruktur pada modul Pthreads, dan pembaruan materi dengan studi kasus kerangka kerja modern. Indikator yang semula paling lemah kini menjadi yang tertinggi, pola pemerataan yang menunjukkan intervensi tepat sasaran pada kemampuan implementasi. Namun rentang capaian yang sangat sempit mengindikasikan ketiganya masih bersandar pada komponen penilaian yang sama, di samping perbedaan objek mahasiswa tiap tahun.</p>	<p>konsep, mutu analisis, dan kualitas implementasi agar CPMK-2.1 (79,65) dan CPMK-3.1 (79,66) tidak lagi bergerak seiring; penambahan studi kasus optimasi kinerja dengan kerangka kerja pemrosesan data terkini; serta pemantauan capaian sub-CPMK per pertemuan agar capaian ketiganya semakin menjauh dari ambang pada pelaksanaan mata kuliah berikutnya.</p>
--	--	--

Semester VIII

Mata Kuliah / CPMK (CPL Terkait)	Hasil Evaluasi (CPL & CPMK Terkait)	Target Perbaikan
Proyek Rekayasa Perangkat Lunak CPMK 3.1 (CPL 3), 4.1 (CPL 4), 5.1 (CPL 5), 7.1 (CPL 7)	<p>Capaian mata kuliah Proyek Rekayasa Perangkat Lunak pada TA 2025/2026 Genap menunjukkan seluruh CPMK berada jauh di bawah ambang satisfactory level (70,00), dengan penurunan sangat besar pada kelima indikator. CPMK-6.1 (kerja tim yang efektif) turun paling dalam, 47,06 poin menjadi 36,55 sebagai capaian terendah; disusul CPMK-5.1 (tanggung jawab profesi) menjadi 42,60, CPMK-7.1 (mengutarakan ide dan solusi) menjadi 46,30, CPMK-3.1 (analisis permasalahan komputasi) menjadi 49,30, serta CPMK-4.1 (desain, implementasi, dan evaluasi perangkat lunak) menjadi 51,05 sebagai capaian tertinggi.</p> <p>Penurunan serentak sebesar 30–47 poin terlalu besar untuk dijelaskan oleh perbedaan objek mahasiswa maupun perubahan metode pembelajaran. Sebagai mata kuliah capstone, seluruh CPMK dibuktikan melalui satu proyek tim yang sama, sehingga kendala pada penyelesaian maupun perekaman nilai proyek menurunkan seluruh capaian</p>	<p>Fokus perbaikan diarahkan pada penanganan menyeluruh mengingat seluruh CPMK berada di bawah ambang, dimulai dengan mengidentifikasi kembali proyek yang diberikan; penetapan penilaian bertahap pada tiap fase proyek, mulai dari analisis, desain, implementasi, hingga evaluasi, sehingga keterlambatan penyelesaian terdeteksi sebelum akhir semester; penyusunan rubrik yang memisahkan penilaian kemampuan analisis, mutu rancangan, tanggung jawab profesional, kerja tim, dan komunikasi agar kelima CPMK tidak lagi bertumpu pada satu bukti yang sama; penerapan penilaian sejawat untuk memulihkan CPMK-6.1 (36,55) yang menjadi capaian terendah; serta pemantauan capaian sub-CPMK per tahap proyek yang dilaporkan secara berkala kepada program studi pada pelaksanaan mata kuliah berikutnya</p>

	<p>secara bersamaan. Selain itu, penyelenggaraan mata kuliah ini di semester VIII merupakan bagian dari implementasi revisi kurikulum 2023 yang menempatkan capstone pada posisi puncak perkuliahan, dengan peserta yang jumlahnya jauh lebih sedikit dibanding periode sebelumnya sehingga hasil pengukuran menjadi sangat sensitif. Kehadiran peserta kuliah pada mata kuliah menjadi poin terbesar faktor ketidaktercapaian CPL. Jumlah mahasiswa yang aktif dalam aspek kehadiran dan pengumpulan tugas kurang dari 50%. Dosen perlu menelusuri penyebab ketidakaktifan mahasiswa.</p>	
<p>Seminar Hasil CPMK 1.1 (CPL 1), 2.1 (CPL 2), 3.1 (CPL 3), 4.1 (CPL 4), 5.1 (CPL 5), 6.1 (CPL 6), 7.1 (CPL 7), 8.1 (CPL 8)</p>	<p>Capaian mata kuliah Seminar Hasil pada TA 2025/2026 Genap menunjukkan seluruh delapan CPMK berada jauh di atas ambang <i>satisfactory level</i> (70,00), dengan sebaran jauh lebih merata (rentang 84,52–85,96) dibandingkan TA 2024/2025 Genap (75,44–87,39). CPMK-8.1 (kesadaran terhadap dinamika keilmuan dan orisinalitas karya) mencatat kenaikan terbesar, 9,57 poin menjadi 85,01, diikuti CPMK-5.1 menjadi 85,69 dan CPMK-3.1 menjadi 85,73. Adapun CPMK-1.1 menjadi 85,47, CPMK-2.1 menjadi 84,60, CPMK-4.1 menjadi 84,52, CPMK-6.1 menjadi 85,96, dan CPMK-7.1 menjadi 84,94. Pemerataan ini positif, terutama pada CPMK-8.1 yang kini sejajar dengan indikator lainnya. Namun keseragaman yang sangat tinggi, dengan selisih hanya 1,44 poin pada delapan aspek yang mengukur kemampuan berbeda, menunjukkan seluruh CPMK masih dinilai melalui satu peristiwa yang sama, yaitu presentasi hasil penelitian di hadapan penguji. Akibatnya satu penilaian menghasilkan delapan angka yang bergerak seiring, sehingga capaian tiap CPMK belum mencerminkan kemampuan yang benar-benar berbeda — di samping perbedaan objek mahasiswa dan komposisi tim penguji tiap tahun.</p>	<p>Fokus perbaikan diarahkan bukan pada peningkatan angka, melainkan pada mutu pengukuran, yaitu melalui penyusunan rubrik seminar yang memisahkan penilaian penguasaan substansi, mutu metode, tanggung jawab pelaksanaan penelitian, kerja sama dengan pembimbing, kemampuan komunikasi, dan orisinalitas karya sehingga 8 CPMK memiliki kriteria masing-masing; penambahan komponen penilaian proses pembimbingan agar capaian tidak sepenuhnya bertumpu pada satu peristiwa; penyelenggaraan kalibrasi antar tim penguji sebelum masa seminar agar standar penilaian seragam antar mahasiswa dan antar periode; serta pendokumentasian praktik yang menaikkan CPMK-8.1 (85,01) sebagai praktik baik pada pelaksanaan mata kuliah berikutnya.</p>
<p>Skripsi CPMK 1.1 (CPL 1), 2.1 (CPL 2), 3.1 (CPL 3), 4.1 (CPL 4), 5.1</p>	<p>Capaian mata kuliah Skripsi pada TA 2025/2026 Genap menunjukkan seluruh delapan CPMK berada jauh di atas ambang <i>satisfactory level</i> (70,00), dengan sebaran jauh lebih merata</p>	<p>Fokus perbaikan diarahkan pada penguatan mutu pengukuran agar capaian yang tinggi dapat dipertanggungjawabkan, yaitu melalui penyempurnaan rubrik sidang yang memisahkan penilaian 8 aspek secara terukur,</p>

<p>(CPL 5), 6.1 (CPL 6), 7.1 (CPL 7), 8.1 (CPL 8)</p>	<p>(rentang 84,87–85,66) dibandingkan TA 2024/2025 Genap (72,45–89,39). CPMK-8.1 (kesadaran terhadap dinamika keilmuan dan orisinalitas karya) mencatat kenaikan terbesar, 12,67 poin menjadi 85,12, diikuti CPMK-5.1 menjadi 85,17 dan CPMK-7.1 menjadi 85,66 sebagai capaian tertinggi. Sebaliknya CPMK-4.1 turun menjadi 84,87, CPMK-1.1 menjadi 84,93, CPMK-3.1 menjadi 84,87, sedangkan CPMK-2.1 dan CPMK-6.1 sama-sama menjadi 85,33.</p> <p>Pola pemerataan ini wajar terjadi ketika standar pembimbingan dan penilaian sidang diperbaiki, dan kenaikan CPMK-8.1 menunjukkan tuntutan kemutakhiran rujukan serta orisinalitas semakin diperhatikan. Namun selisih hanya 0,79 poin antara capaian tertinggi dan terendah pada delapan aspek berbeda, ditambah dua pasang indikator yang bernilai sama persis, menunjukkan seluruh CPMK masih dinilai melalui satu forum yang sama, yaitu Ujian Sidang Sarjana, sehingga hasilnya sangat bergantung pada komposisi tim penguji, di samping perbedaan objek mahasiswa tiap tahun.</p>	<p>mulai dari penguasaan keilmuan, ketepatan metode, tanggung jawab pelaksanaan, kerja sama dalam pembimbingan, mutu penulisan, hingga orisinalitas; pemberian komponen penilaian tersendiri bagi proses pembimbingan yang berlangsung sepanjang penyusunan skripsi; penyelenggaraan kalibrasi antar tim penguji agar standar penilaian tidak bergeser antar mahasiswa maupun antar periode; serta pendokumentasian praktik pembimbingan yang menaikkan CPMK-8.1 (85,12) sebagai praktik baik pada pelaksanaan mata kuliah berikutnya.</p>
--	---	--