



**PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA  
FAKULTAS TEKNIK  
UNIVERSITAS HASANUDDIN**

**PROSEDUR  
USULAN JUDUL DAN PEMBIMBING MK TUGAS AKHIR**

<b>NO. DOKUMEN</b>	<b>:</b>	<b>PSTIF.TIF.FT.SOP.13</b>
<b>STATUS DOKUMEN</b>	<b>:</b>	<input type="checkbox"/> <b>MASTER</b> <input type="checkbox"/> <b>COPY TO</b>
<b>NOMOR REVISI</b>	<b>:</b>	<b>01</b>
<b>TANGGAL EFEKTIF</b>	<b>:</b>	

**Mengetahui:**

**Ketua Program Studi Teknik Informatika**

**Dr. Amil Ahmad Ilham, ST., M.IT**  
**NIP. 19731010 199802 1 001**

	<b>PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA UNHAS</b>	<b>PROSEDUR</b>	
	<b>PROSEDUR USULAN JUDUL DAN PEMBIMBING MK TUGAS AKHIR</b>	<b>NO. DOK. PSTIF.TIF.FT.SOP.13</b>	
		<b>Halaman : 2 dari 6</b>	
			<b>Rev. 01</b>

## DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN .....	1
DAFTAR ISI .....	2
CATATAN PERUBAHAN DOKUMEN .....	3
1. TUJUAN .....	4
2. RUANG LINGKUP .....	4
3. REFERENSI .....	4
4. DEFINISI .....	4
5. PENANGGUNG JAWAB .....	4
6. FORM YANG DIGUNAKAN .....	5
7. URAIAN PROSEDUR .....	5
8. TARGET .....	6
9. BAGAN ALIR .....	7



	<b>PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA UNHAS</b>	<b>PROSEDUR</b>	
	<b>PROSEDUR USULAN JUDUL DAN PEMBIMBING MK TUGAS AKHIR</b>	<b>NO. DOK. PSTIF.TIF.FT.SOP.13</b>	
		<b>Halaman : 4 dari 6</b>	
			<b>Rev. 01</b>

## 1. TUJUAN

Prosedur ini bertujuan untuk mengarahkan mahasiswa dalam pengusulan judul dan pembimbingan mata kuliah tugas akhir.

## 2. RUANG LINGKUP

Prosedur ini berlaku dalam lingkungan Prodi Teknik Informatika Universitas Hasanuddin.

## 3. REFERENSI

- Peraturan Akademik Universitas Hasanuddin Nomor : 1870/H04/P/2009

## 4. DEFINISI

- Usulan judul TA adalah penentuan judul tugas akhir yang dibuat oleh laboratorium untuk mahasiswa yang telah terdaftar di laboratorium tersebut.
- Pembimbing MK tugas akhir (TA) adalah dosen yang ditugaskan untuk membimbing mata kuliah tugas akhir mahasiswa sesuai dengan kompetensi dosen.

## 5. PENANGGUNG JAWAB

- Ketua Prodi Teknik Informatika
- Kasubag Akademik Fakultas Teknik
- Wakil Dekan 1 Fakultas Teknik
- Dekan Fakultas Teknik

	<b>PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA UNHAS</b>	<b>PROSEDUR</b>	
	<b>PROSEDUR USULAN JUDUL DAN PEMBIMBING MK TUGAS AKHIR</b>	<b>NO. DOK. PSTIF.TIF.FT.SOP.14</b>	
		<b>Halaman : 5 dari 6</b>	
			<b>Rev. 01</b>

## 6. FORM YANG DIGUNAKAN

PSTIF.TIF.FT.SOP.14

## 7. URAIAN PROSEDUR

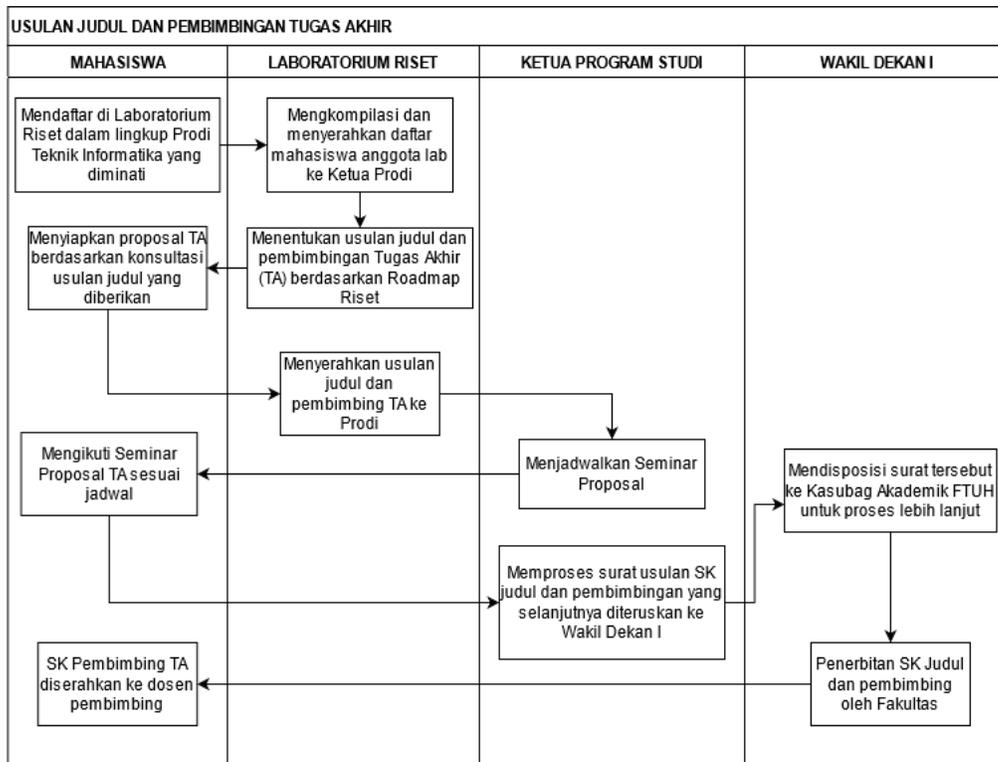
1. Mahasiswa mendaftar di Laboratorium dalam lingkungan Prodi Teknik Informatika Unhas sesuai minat masing-masing.
2. Kepala laboratorium mengkompilasi dan menyerahkan daftar mahasiswa anggota lab. ke ketua prodi / jurusan Teknik Informatika.
3. Kepala Laboratorium dan dosen anggota lab. menentukan usulan judul dan pembimbing Tugas Akhir berdasarkan Roadmap Riset Laboratorium.
4. Kepala laboratorium menyerahkan usulan judul dan pembimbing TA ke ketua jurusan.
5. Ketua Prodi / Jurusan memproses surat usulan SK judul dan pembimbing TA yang selanjutnya diteruskan ke Wakil Dekan I.
6. Wakil Dekan I mendisposisi surat usulan tersebut ke Kasubag. Akademik FTUH untuk diproses lebih lanjut.
7. Wakil Dekan I menerbitkan SK Judul dan pembimbing TA oleh Fakultas.
8. Mahasiswa menerima SK Judul dan pembimbing TA yang selanjutnya diserahkan ke dosen pembimbing, arsip mahasiswa dan arsip jurusan.

	<b>PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA UNHAS</b>	<b>PROSEDUR</b>	
	<b>PROSEDUR USULAN JUDUL DAN PEMBIMBING MK TUGAS AKHIR</b>	<b>NO. DOK. PSTIF.TIF.FT.SOP.14</b>	
		<b>Halaman : 6 dari 6</b>	
		<b>Rev. 01</b>	

### 8. Target

SK Judul dan pembimbing tugas akhir (TA) mahasiswa paling lambat selesai empat hari kerja setelah usulan dimasukkan oleh Ketua Prodi Teknik Informatika.

### 9. BAGAN ALIR



	<b>PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA UNHAS</b>	<b>PROSEDUR</b>	
	<b>PROSEDUR USULAN JUDUL DAN PEMBIMBING MK TUGAS AKHIR</b>	<b>NO. DOK. PSTIF.TIF.FT.SOP.14</b>	
		<b>Halaman : 6 dari 6</b>	
		<b>Rev. 01</b>	

## 10. Rubrik Seminar Proposal

Indikator Penilaian	Level 1	Level 2	Level 3	Level 4
<b>1. Judul proposal menggambarkan hal-hal berikut: masalah yang diteliti, metode yang digunakan dan manfaat penelitian</b>	Judul terlalu umum, multi-interpretasi dan tidak menggambarkan secara tepat isi proposal dan penelitian yang akan dilakukan.	Judul masih bersifat umum namun sudah dapat menggambarkan isi proposal dan penelitian yang akan dilakukan.	Judul spesifik namun belum secara keseluruhan menggambarkan: masalah yang akan diteliti, metode yang digunakan dalam pemecahan masalah penelitian dan manfaat yang akan dicapai dari penelitian.	Judul secara spesifik menggambarkan: masalah yang akan diteliti, metode yang digunakan dalam pemecahan masalah penelitian dan manfaat yang akan dicapai dari penelitian.
Komentar				
<b>2. Latar Belakang masalah penelitian</b>	Gambaran latar belakang, kurang relevan dengan permasalahan penelitian dan tidak menunjukkan adanya permasalahan yang harus diselesaikan	Gambaran latar belakang masalah diuraikan, sudah menunjukkan relevansi dengan permasalahan penelitian. Identifikasi dan evaluasi permasalahan belum dilakukan melalui studi literatur.	Uraian latar belakang permasalahan relevan, secara minimal telah diidentifikasi dan dievaluasi berdasarkan literature, sudah memberikan landasan yang cukup untuk melaksanakan penelitian/pengerjaan tugas akhir. Namun demikian perumusan permasalahan memerlukan perbaikan/penyempurnaan	Latar belakang permasalahan yang relevan, diidentifikasi dan dievaluasi berdasarkan literature yang cukup, gap antara kondisi yang diinginkan dan kondisi yang ada ditunjukkan secara jelas, memberikan pilihan solusi terhadap permasalahan/gap tersebut. Latar belakang memperlihatkan landasan yang kuat bagi pelaksanaan penelitian/pengerjaan tugas akhir. Perumusan masalah sudah baik (jelas / clear).
Komentar				
<b>3. Tujuan dan manfaat Penelitian/pengerjaan Tugas Akhir</b>	Rumusan tujuan tidak menjawab atau kurang relevan dengan masalah penelitian/tugas akhir yang dipaparkan	Rumusan tujuan relevan dengan masalah penelitian/tugas akhir yang dipaparkan namun terlalu umum/global	Rumusan tujuan spesifik dan relevan dengan masalah penelitian/tugas akhir yang dipaparkan. Namun demikian, rumusan masih perlu diperbaiki	Rumusan tujuan spesifik dan relevan dengan masalah penelitian/tugas akhir yang dipaparkan. Tujuan penelitian dirumuskan secara jelas dan lengkap dengan menggambarkan metode yang digunakan untuk menjawab permasalahan dan hasil yang akan dicapai
Komentar				

Indikator Penilaian	Level 1	Level 2	Level 3	Level 4
<b>4. Penelitian terkait</b>	Penelitian terkait dan/atau dasar teori yang dipaparkan kurang relevan dan tidak cukup untuk membangun kerangka berpikir penelitian maupun untuk melaksanakan langkah penelitian (sebagaimana metodologi).	Penelitian terkait dan/atau dasar teori yang dipaparkan relevan namun tidak cukup untuk membangun kerangka berpikir penelitian maupun tidak cukup untuk melaksanakan langkah penelitian (sebagaimana metodologi).	Penelitian terkait dan/atau dasar teori yang dipaparkan relevan dan mencukupi dalam membangun kerangka berpikir penelitian maupun untuk melaksanakan langkah penelitian (sebagaimana metodologi). Namun kajian pustaka dilakukan tidak untuk seluruh aspek-aspek penggalan permasalahan, metodologi, dan noveliti/keterbaruan. Tinjauan pustaka belum menggunakan sumber yang terpercaya dan terbaru (< 5 thn)	Penelitian Terkait dan/atau dasar teori yang dipaparkan relevan dan mencukupi dalam membangun kerangka berpikir penelitian maupun untuk melaksanakan langkah penelitian (sebagaimana metodologi). Kajian pustaka dilakukan untuk aspek penggalan permasalahan, metodologi dan noveliti/keterbaruan. Tinjauan pustaka menggunakan sumber yang terpercaya dan terbaru (< 5 thn).
<b>Komentar</b>				
<b>5. Usulan sistem</b>	Usulan sistem yang digambarkan dalam pemecahan dan menjawab masalah penelitian tidak/kurang jelas, metode penelitian tidak jelas digambarkan.	Usulan sistem yang digambarkan dalam pemecahan dan menjawab masalah penelitian kurang jelas dan tidak lengkap, metode penelitian yang digunakan tidak sepenuhnya menjawab permasalahan penelitian.	Usulan sistem yang digambarkan dalam pemecahan dan menjawab masalah penelitian digambarkan secara jelas dan sepenuhnya menjawab permasalahan penelitian. Metode yang dipaparkan masih perlu diperbaiki secara minor	Usulan sistem yang digambarkan dalam pemecahan dan menjawab masalah penelitian digambarkan secara jelas dan sepenuhnya menjawab permasalahan penelitian.
<b>Komentar</b>				

Indikator Penilaian	Level 1	Level 2	Level 3	Level 4
<b>6. Konten &amp; Tampilan Presentasi</b>	Penyusunan kalimat yang tidak tepat dalam presentasi, organisasi/struktur presentasi kurang baik (dari sisi ukuran font dan kejelasan gambar). Konten disajikan tidak runut dan tidak sistematis	Penulisan sudah cukup baik, kesalahan tulis tidak banyak, Organisasi/struktur presentasi baik (dari sisi ukuran font dan kejelasan gambar), Konten disajikan kurang runut dan tidak sistematis	Penulisan sudah baik, kesalahan tulis minimal, Organisasi/struktur presentasi baik (dari sisi ukuran font dan kejelasan gambar), Konten disajikan runut tetapi tidak sistematis	Penulisan sudah baik, kesalahan tulis minimal, Organisasi/struktur presentasi baik (dari sisi ukuran font dan kejelasan gambar). Konten disajikan runut dan sistematis
<b>Komentar</b>				
<b>7. Sistematika Penyampaian</b>	Penyampaian materi disajikan dengan suara tidak jelas, kurang mampu mempertahankan dan menanggapi pertanyaan, penguasaan materi kurang dan Bahasa yang digunakan sulit dipahami	Penyampaian materi disajikan dengan suara yang jelas, kurang mampu mempertahankan dan menanggapi pertanyaan, penguasaan materi cukup baik dan Bahasa yang digunakan cukup dipahami	Penyampaian materi disajikan dengan suara yang jelas, cukup mampu mempertahankan dan menanggapi pertanyaan, penguasaan materi cukup baik dan Bahasa yang digunakan dipahami	Penyampaian materi disajikan dengan suara yang jelas, mampu mempertahankan dan menanggapi pertanyaan, penguasaan materi sangat baik dan Bahasa yang digunakan mudah dipahami
<b>Komentar</b>				
<b>8. Tingkat Pemahaman</b>	Tidak memahami secara utuh projek penelitian yang akan dikerjakan	Cukup memahami sebagian projek penelitian yang akan dikerjakan	Memahami projek penelitian yang akan dikerjakan	Sangat memahami projek penelitian yang akan dikerjakan
<b>Komentar</b>				

Berdasarkan penilaian kriteria di atas, berikut ini penilaian yang diberikan kepada mahasiswa ybs:

No	Indikator Penilaian	Nilai (1-4)	Bobot	Nilai x bobot
1	Judul Proposal		5	
2	Latar Belakang Masalah		15	
3	Tujuan dan Manfaat Penelitian		5	
4	Penelitian Terkait		15	
5	Usulan Sistem		20	
6	Konten & Tampilan Presentasi		10	
7	Sistematika penyampaian		10	
8	Tingkat Pemahaman		20	
	<b>Total</b>		<b>100</b>	

Reviewer 1

( )  
NIP.

Syarat Lulus:

1. Rata-rata nilai total minimal 240.
2. Rata-rata nilai poin 2 minimal 2,5.
3. Rata-rata nilai poin 5 minimal 2,5.