

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

**MATAKULIAH SEMIOTIKA
(24F11310803)**



TIM PENGAJAR

Prof. Dr. Tadjuddin Maknun, SU.
195412311981031041

Dr. Ery Iswary, M.Hum.
196512191989032001

Prof. Dr. Muhammad Hasyim, M.Si.
196710281994031004

PROGRAM STUDI ILMU LINGUISTIK - S3
FAKULTAS ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS HASANUDDIN
MAKASSAR
2026

**PROGRAM STUDI ILMU LINGUISTIK - S3
FAKULTAS ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS HASANUDDIN**

Visi

Menjadi pusat pengkajian dan pengembangan ilmu linguistik yang unggul di kawasan Asia Tenggara pada tahun 2030

Visi Strategi

Misi

Melaksanakan pendidikan Doktor dalam bidang linguistik yang berkualitas dan berdaya mitra tinggi, baik di tingkat nasional maupun internasional dalam bidang pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat

Profil Lulusan

No.	Profil lulusan	Deskripsi profil lulusan
1.	Akademisi	Menjadi akademisi yang menguasai teori dan metodologi penelitian ilmu linguistik dalam mengembangkan teori baru, mengelola dan memimpin penelitian linguistik baik interdisipliner, multidisipliner dan transdisipliner
2.	Peneliti	Menjadi peneliti yang mampu mengembangkan ilmu linguistik melalui pendekatan mikrolinguistik dan makrolinguistik
3.	Praktisi	Menjadi praktisi yang mampu memecahkan persoalan kebahasaan di masyarakat, melalui pendekatan normatif, sosial-budaya, dan lingkungan hidup sesuai dengan perkembangan dan pembangunan ilmu linguistik.

CPL yang dibebankan pada MK

CPL-5 (CPL 5) - Mampu mengembangkan teori dalam bidang linguistik.

CPL-6 (CPL 6) - Mampu memecahkan permasalahan linguistik melalui pendekatan multi dan transdisipliner dengan penelitian linguistik murni dan linguistik terapan

CPL-14 (CPL 14) - Mampu mengembangkan teori-teori linguistic interdisipliner dan multidisipliner

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)

CPMK-1: Mahasiswa mampu memahami ruang lingkup dan komponen dasar semiotika ()

CPMK-2: Mahasiswa mampu menjelaskan jenis-jenis tanda dan konstruksi tanda ()

CPMK-3: Mahasiswa mampu mendeskripsikan semiotika menurut para ahli semiotika (CPL6)

CPMK-4: Mahasiswa mampu menganalisis objek tanda dan makna dalam semiotika (CPL6)

CPMK-5: Mampu menganalisis objek tanda dan makna dalam semiotika (CPL14)

Sub-CPMK

Sub CPMK-1: Mampu menjelaskan ruang lingkup dan komponen dasar semiotika ()

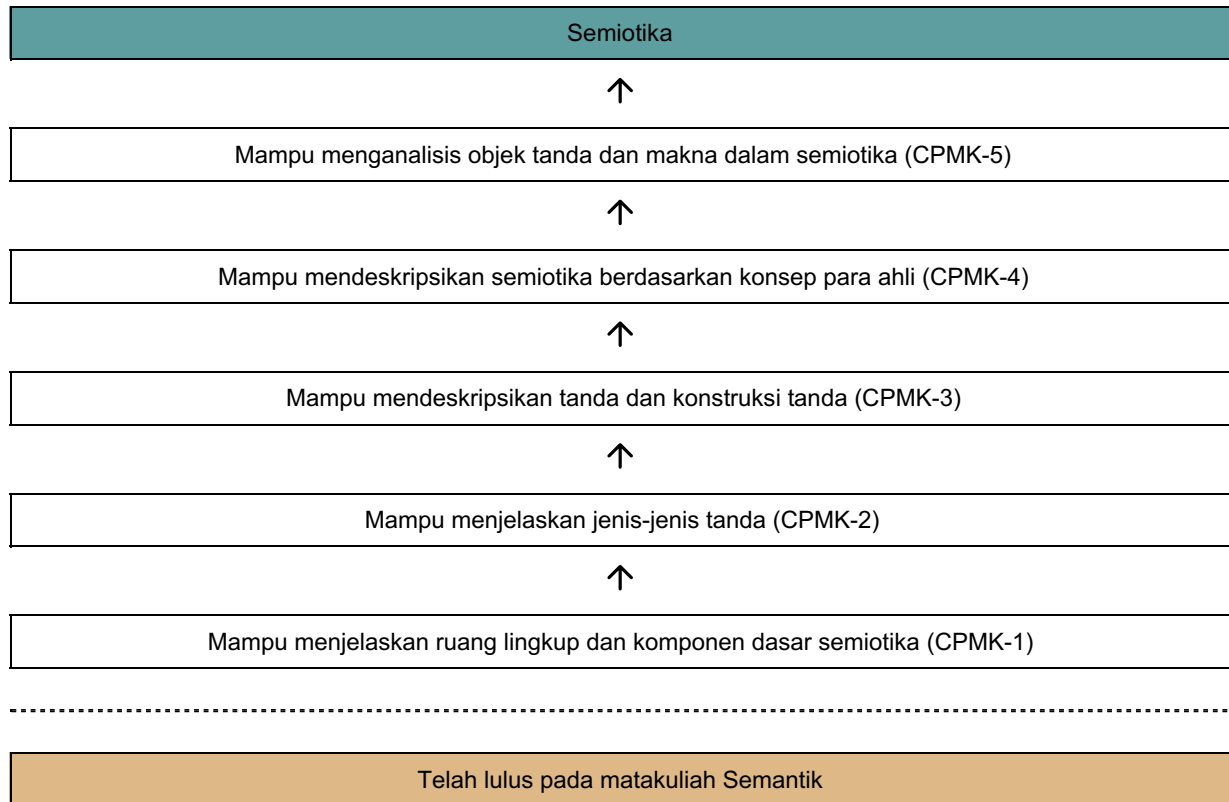
Sub CPMK-2: Mampu menjelaskan jenis-jenis tanda ()

Sub CPMK-3: Mampu mendeskripsikan tanda dan konstruksi tanda (CPMK-3)

Sub CPMK-4: Mampu mendeskripsikan semiotika berdasarkan konsep para ahli (CPMK-4)

Sub CPMK-5: Mampu menganalisis objek tanda dan makna dalam semiotika (CPMK-5)

Analisis Pembelajaran





UNIVERSITAS HASANUDDIN
FAKULTAS ILMU BUDAYA
PROGRAM STUDI ILMU LINGUISTIK - S3
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER
(SEMESTER LECTURE PLAN)

Mata Kuliah (MK)		KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan
Semiotika		24F11310803	None	3	2	None
OTORITAS		Dosen Pengembang RPS		Koordinator MK		Ketua PRODI
		Prof. Dr. Tadjuddin Maknun, SU., Prof. Dr. Muhammad Hasyim, M.Si., Prof. Dr. Lukman, MS.		Prof. Dr. Tadjuddin Maknun, SU.		Prof. Dr. Lukman, MS.
Capaian Pembelajaran Mata Kuliah	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK					
	CPL-5:	Mampu mengembangkan teori dalam bidang linguistik.				
	CPL-6:	Mampu memecahkan permasalahan linguistik melalui pendekatan multi dan transdisipliner dengan penelitian linguistik murni dan linguistik terapan				
	CPL-14:	Mampu mengembangkan teori-teori linguistic interdisipliner dan multidisipliner				
	CPL ⇒ Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)					
	Setelah menyelesaikan mata kuliah ini, diharapkan:					
	CPL-6	CPMK-3 : Mahasiswa mampu mendeskripsikan semiotika menurut para ahli semiotika				
		CPMK-4 : Mahasiswa mampu menganalisis objek tanda dan makna dalam semiotika				
	CPL-14	CPMK-5 : Mampu menganalisis objek tanda dan makna dalam semiotika				
	CPMK ⇒ Sub-CPMK					
	CPMK-1	SUB-CPMK-1:Mampu menjelaskan ruang lingkup dan komponen dasar semiotika				
	CPMK-2	SUB-CPMK-2:Mampu menjelaskan jenis-jenis tanda				
	CPMK-3	SUB-CPMK-3:Mampu mendeskripsikan tanda dan konstruksi tanda				
	CPMK-4	SUB-CPMK-4:Mampu mendeskripsikan semiotika berdasarkan konsep para ahli				
	CPMK-5	SUB-CPMK-5:Mampu menganalisis objek tanda dan makna dalam semiotika				
Korelasi antara CPL/CPMK terhadap Sub-CPMK						

CPL yang dibebankan pada MK	CPMK	SUB CPMK	Bentuk Asesmen*			Bobot	Nilai	Skor Mahasiswa
			Formative	Sumative				
				Tugas Terstruktur	Proyek			
CPL-	CPMK-1	SUB-CPMK-1		5	0	5		
CPL-	CPMK-2	SUB-CPMK-2		5	0	5		
CPL-6	CPMK-3	SUB-CPMK-3		0	15	15		
CPL-6	CPMK-4	SUB-CPMK-4		0	50	50		
CPL-14	CPMK-5	SUB-CPMK-5		0	25	25		
				10	90	100		
Deskripsi Matakuliah	Mata Kuliah ini akan mengantar mahasiswa memahami dan menganalisis Ruang Lingkup dan komponen dasar semiotika, Jenis-jenis semiotika, Tanda dan konstruksi tanda, Semiotika Marcel Danesi, Semiotika C.S. Peirce, Semiotika Roland Barthes, Semiotika Halliday, Teori dan Aplikasi Semiotik Michael Riffaterre , Semiotika Umberto Eco, Analisis tanda dan makna dalam semiotika berdasarkan objek kajian dalam bahasa dan budaya masyarakat di Sulawesi Selatan							
Materi Pembelajaran /Pokok Bahasan	1. Ruang Lingkup dan komponen dasar semiotika 2. Jenis-jenis tanda dan konstruksi tanda dalam semiotika 3. Semiotika C.S. Peirce 4. Semiotika Roland Barthes 5. Semiotika Umberto Eco 6. Semiotika Marcel Danesi 7. Semiotik Michael Riffaterre 8. Analisis tanda dan makna dalam semiotika							
	Referensi Utama							

Referensi	1. Danesi, Marcel. 2004. <i>Messages, Signs, and Meanings: A Basic Textbook in Semiotics and Communication Theory</i>. Canada: Canadian Scholars' Press Inc. 2. Barthes, Roland. 2012. <i>Elemen-elemen Semiologi</i>. Yogyakarta: Jalasutra. 3. Haliday, M.A.K, Ruqaiya Hasan. 1992. <i>Bahasa, Konteks, dan Teks: Aspek-Aspek Bahasa dalam Pandangan Semiotik Sosial (Terj. Asruddin Barori Tou)</i>. Yogyakarta: Gajah Mada University Press. 4. Riffaterre, Michael. 1978. <i>Semiotic of Poetry</i>. Blomington and London: Indiana University Press. 5. Hoed, Benny H. 2002. <i>Strukturalisme, Pragmatik dan Semiotik dalam Kajian Budaya, dalam Indonesia: Tanda yang Retak</i>. Jakarta: Wedatama Widya Sastra. 6. Eco, Umberto. 2016. <i>Teori Semiotika: Signifikansi Komunikasi, Teori Kode, Serta Teori Produksi-Tanda</i> (Ed.5). Bantul: Kreasi Wacana. 7. Sobur, A. 2003. <i>Semiotika Komunikasi</i>. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya. 8. Saussure, F. 1988. <i>Course in General Linguistics</i>. Yogyakarta: Gajah Mada University Press. 9. Peirce, Charle Sander. 1966. <i>Philosophical Writings of Peirce</i>. (Justus Buchler., Ed.) New York: Dover Publications. 10. Sobur, 2002. <i>Analisis Teks Media: Suatu Pengantar untuk Analisis Wacana, Analisis Semiotik, dan Analisis Framing</i>. Bandung: Remaja Rosdakarya. 11. Saleh, Firman. 2021. <i>Ungkapan Rasa Dalam Bahasa Bugis Dialek Sidenreng Di Kabupaten Sidrap Sulawesi Selatan: Kajian Semiotika</i>. Disertasi. Universitas Hasanuddin, Makassar. 12. Saleh, Firman dkk. 2021. <i>Metaphor in the Bugis Language Expression of the Sidenreng Dialectin South Sulawesi</i>. International Journal of Arts and Social Science 4 (1), 312-318. 13. Wibowo, Indiwani Seto Wahyu. 2013. <i>Semiotika Komunikasi</i>. Jakarta : Penerbit Mitra Wacana Media 14. Saleh, Firman. 2019. <i>Simbol Walasui Dalam Pesta Adat Perkawinan Masyarakat Bugis Di Sulawesi Selatan: Kajian Semiotika</i>. Cordova Journal: languages and culture studies 9 (2), 163-171. 15. Saleh, Firman. 2021. <i>The Metaphor of the Cosmos in the Cenninrara of Bugis Community</i>. Asbam International Conference (Archeology, History, & Culture in the Nature of Malay. Atlantis Press, 289-296. 16. Zoest, Aart Van. 1993. <i>Semiotika, Tentang Tanda, Cara Kerjanya dan Apa yang Kita Lakukan Dengannya</i>. Jakarta: Yayasan Sumber Agung.						
	Referensi Tambahan						
	-						
Tim Pengajaran	Prof. Dr. Tadjuddin Maknun, SU., Dr. Ery Iswary, M.Hum., Prof. Dr. Muhammad Hasyim, M.Si.						
Mata kuliah syarat	Semantik						
Pertemuan Ke-	Sub CPMK (Kemampuan akhir tiap tahapan belajar)	Penilaian (Assesment)		Bentuk dan Metode Pembelajaran [estimasi waktu] (<i>Learning Method</i>)		Materi Pembelajaran (<i>Content</i>)	Bobot Penilaian (%)
		Indikator (<i>Indicator</i>)	Teknik & Kriteria (<i>Techniques & Criteria</i>)	Luring (<i>Offline System</i>)	Daring (<i>Online System</i>)		
1	2	3	4	5	6	7	8

1	Mampu menjelaskan ruang lingkup dan komponen dasar semiotika (CPMK-1)	Formative: Ketepatan dalam memahami Kontrak kuliah dan ruang lingkup Semiotika Sumative: 5 = jika mampu memahami Kontrak kuliah dan ruang lingkup Semiotika	Kriteria Formative: Kriteria Sumative: Tugas Terstruktur (5) Teknik Penilaian: None	Kuliah: Pembelajaran kooperatif (Cooperative learning) TM[(1x(3x50"))	Bentuk Lain: Self-Directed Learning PT + BM [(1+1)x(2x60")]	1. Kontrak Kuliah 2. Ruang Lingkup Semiotika	5
2	Mampu menjelaskan jenis-jenis tanda (CPMK-2)	Formative: Ketepatan dalam menguraikan komponen dasar semiotika Sumative: 5= apabila tepat menguraikan Komponen dasar semiotika 3 = jika hanya mampu menyebutkan Komponen dasar semiotika	Kriteria Formative: Kriteria Sumative: Tugas Terstruktur (5) Teknik Penilaian: None	Kuliah: Metode lainnya TM[(1x(3x50"))	Kuliah: Self-Directed Learning PT + BM [(1+1)x(2x60")]	Komponen Dasar Semiotika	5

3-5	Mampu mendeskripsikan tanda dan konstruksi tanda (CPMK-3)	Formative: Ketepatan dalam menjelaskan tanda, jenis- jenis tanda dan konstruksi tanda dalam semiotika Sumative: 15 = jika hanya menjelaskan jenis- jenis semiotika 10 = jika hanya menyebutkan jenis- jenis semiotika	Kriteria Formative: Kriteria Sumative: Proyek (15) Teknik Penilaian: None	Kuliah: Pembelajaran kolaboratif (Collaborative Learning),Pembelajaran Berbasis Projek (Project-based Learning) TM [(3x(2x50"))]	Kuliah: Pembelajaran kolaboratif (Collaborative Learning) PT + BM [(3+3)x(2x60"))]	Tanda, jenis- jenis tanda dan konstruksi tanda dalam semiotika	15
6-13	Mampu mendeskripsikan semiotika berdasarkan konsep para ahli (CPMK-4)	Formative: Ketepatan dalam mendeskripsik an dan mengaplikasik an konsep semiotika menurut para ahli Sumative: 50 = jika mampu mendeskripsikan dan mengaplikasikan konsep semiotika menurut para ahli 30 = jika hanya mampu mendeskripsikan tanpa mengaplikasikan konsep semiotika menurut para ahli 10 = jika hanya mampu menyebutkan tanpa mendeskripsikan dan mengaplikasikan konsep semiotika menurut para ahli	Kriteria Formative: Kriteria Sumative: Proyek (50) Teknik Penilaian: None	Kuliah: Studi Kasus (Case Study),Pembelajaran Berbasis Projek (Project-based Learning) TM [(8x(2x50"))]	Kuliah: Studi Kasus (Case Study) PT + BM [(8+8)x(2x60"))]	Konsep Semiotika Menurut Para Ahli	50

14-16	Mampu menganalisis objek tanda dan makna dalam semiotika (CPMK-5)	Formative: Ketepatan dalam menemukan dan menganalisis objek, tanda dan makna dalam semiotika Sumative: 25 = Jika mampu menemukan dan menganalisis objek, tanda dan makna dalam semiotika 15 = jika hanya mampu menyebutkan objek, tanda dan makna dalam semiotika	Kriteria Formative: Kriteria Sumative: Proyek (25) Teknik Penilaian: None	Kuliah: Pembelajaran Berbasis Proyek (Project-based Learning) TM [(3x(2x50"))]	Kuliah: Pembelajaran Berbasis Proyek (Project-based Learning) PT + BM [(3+3)x(2x60"))]	Objek, tanda dan makna dalam semiotika	25
							100

Matriks CPL, CPMK, dan Metode Asesmen

CPL / CPMK	CPMK-1	CPMK-2	CPMK-3	CPMK-4	CPMK-5
CPL-5 (CPL 5)					
CPL-6 (CPL 6)					
CPL-14 (CPL 14)					

Jenis Evaluasi dan Bobot Penilaian

Jenis	Bobot Penilaian
Tugas Terstruktur	10
Proyek	90
Total	100

Penilaian dan Evaluasi Ketercapaian CPMK Mahasiswa

CPL yang dibebankan pada MK	CPMK	SUB CPMK	Bentuk Asesmen*			Bobot	Nilai	Skor Mahasiswa
			Formative	Sumative				
				Tugas Terstruktur	Proyek			
CPL-	CPMK-1	SUB-CPMK-1		5	0	5		
CPL-	CPMK-2	SUB-CPMK-2		5	0	5		
CPL-6	CPMK-3	SUB-CPMK-3		0	15	15		
CPL-6	CPMK-4	SUB-CPMK-4		0	50	50		
CPL-14	CPMK-5	SUB-CPMK-5		0	25	25		
				10	90	100		

