

COURSE PORTFOLIO

Study Program	: GEOPHYSICS - S1
Semester	: EVEN 2024/2025
Course Code	: 23H06110202
Course Name	: Introduction to Programming
Coordinator	: Dr. Muhammad Alimuddin, Eng.
Lecturer Team Member	: Dr. Muhammad Alimuddin, Eng., Dr. Muhammad Taufiq Rafi, Aswar Syafnur, S.Si., M.Eng, Andi Muhammad Pramatiadie, S.T., M.Eng., Ph.D

Implementation of Learning

Description of the implementation of the lecture, the suitability of what was planned in the RPS with what was done:

Number and percentage of lecturer and student attendance

(data source: monitoring the attendance of lecturers and students)

Lecturer Attendance			Student Attendance
Introduction to Programming (A)	Dr. Muhammad Alimuddin, Eng.	: 5 times	Number of students: 38 persons Presence $\geq$ 80% : 37 persons (97.37 %) Presence < 80% : 2 persons (5.26 %)
	Aswar Syafnur, S.Si., M.Eng	: 5 times	
	Andi Muhammad Pramatiadie, S.T., M.Eng., Ph.D	: 6 times	
	Total Meeting : 16 times.		
Introduction to Programming (B)	Dr. Muhammad Alimuddin, Eng.	: 5 times	Number of students: 43 persons Presence $\geq$ 80% : 43 persons (100.00 %) Presence < 80% : 0 person (0.00 %)
	Dr. Muhammad Taufiq Rafi	: 5 times	
	Andi Muhammad Pramatiadie, S.T., M.Eng., Ph.D	: 6 times	
	Total Meeting : 16 times.		

Materials/practicum provided

Learning materials in the Introduction to programming course:

1. Installing Python, Editor and Virtual Environment
2. Jupyter Lab and Google Colab
3. GIT
4. Scientific Computing (Python)
5. Data Science (Python)

The learning methods implemented

The learning methods used for introductory programming courses are:

1. Small Group Discussion
2. Project-Based Study

The assessment method implemented

1. Project/Case Study

Supplementary information (if available)

2. Learning Outcomes

Measurement results of CLO

Assessment and Evaluation of Student Achievement of CLO^a

LOs that are charged to the Course	CLO	Assessment Form	Weight	Average student score (0-100)
P2	CLO-1	Project/Case Study	50.00 %	63.86
KU2	CLO-2	Project/Case Study	50.00 %	58.14

a: result criteria: very satisfactory if the average score is ≥ 80 ; satisfactory if the average score is 70 - 79.9; unsatisfactory if the average score is < 70 .

Percentage of students who achieved a very satisfactory CLO score^b

(data source: student scores per assessment according to CLOs)

CLO	% of students who achieved a CLO score of at least 80
CLO-1	0.00%
CLO-2	1.23%

b: result criteria: very satisfactory if $\geq 80\%$ of students score ≥ 80 ; satisfactory if 70%-79.9% of students score ≥ 80 ; less satisfactory if $< 70\%$ of students score ≥ 80 .

Course Grade

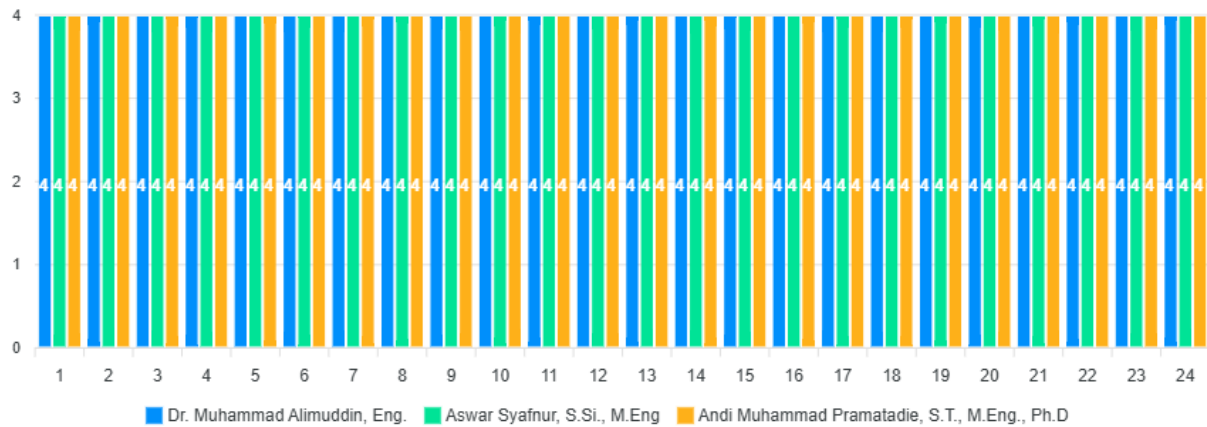
Course Grade	Number and Percentage of Students
A	0 (0.0%)
A-	0 (0.0%)
B+	2 (2.5%)
B	10 (12.3%)
B-	11 (13.6%)
C+	25 (30.9%)
C	29 (35.8%)
D	1 (1.2%)
E	3 (3.7%)

3. Learning evaluation (survey) results

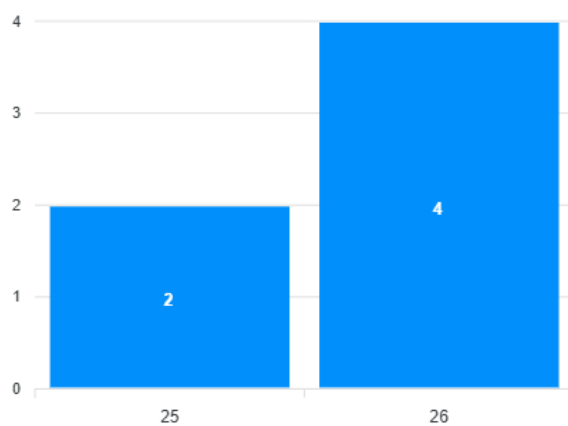
(data source: items / narratives of the results of the MK evaluation questionnaire by students)

Hasil evaluasi mata kuliah Pengantar Pemrograman

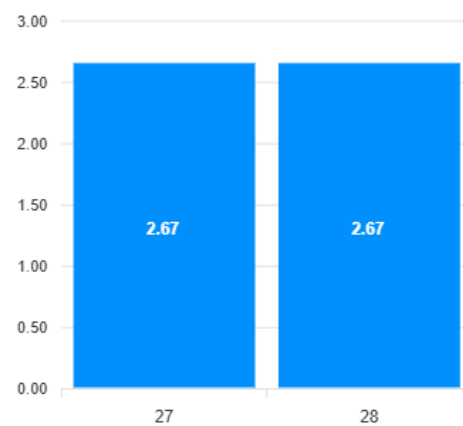
Grafik Kuisisioner Pembelajaran Matakuliah Pengantar Pemrograman



Grafik Kuisisioner Pembelajaran



Grafik Kuisisioner Pembelajaran



Keterangan Nilai
Pertanyaan 1 - 24:

- 4 : Sangat Setuju/ Sangat Baik
- 3 : Setuju / Baik
- 2 : Ragu-ragu / Cukup
- 1 : Tidak Setuju / Kurang

Pertanyaan 25 dan 26: (WE = Waktu Efektif)

- 5 : WE > 200 menit
- 4 : 180 menit < WE <=200 menit
- 3 : 120 menit < WE <=180 menit
- 2 : 60 menit < WE <=120 menit
- 1 : 1:WE <= 60 menit

Pertanyaan 27:

- 3 : Lebih Banyak
- 2 : Sama
- 1 : Lebih Sedikit

Pertanyaan 28:

- 3 : Sama

- 2 : Cukup Sesuai
- 1 : Kurang Sesuai

Informasi Pertanyaan Kuisisioner

1. Dosen Menyampaikan Rancangan Pembelajaran Semester (RPS) dan Kontrak Perkuliahan di awal Perkuliahan dengan Jelas
2. Dosen Menjalankan Proses Pembelajaran yang berpusat pada mahasiswa (Student Centered Learning)
3. Dosen Menyiapkan materi Pembelajaran dan sumber daya pendukung pembelajaran (diktat, slide, kasus, tugas, bahan ujian, dsb)
4. Dosen menjelaskan materi dengan baik dan jelas
5. Dosen memberikan materi setiap minggu sesuai dengan Rancangan Pembelajaran Semester (RPS) matakuliah
6. Dosen mempunyai kepedulian dan membantu mahasiswa dalam pemahaman dan penguasaan suatu materi
7. Dosen Memberikan Penilaian dengan jelas dan sesuai dengan kontrak perkuliahan yang telah disepakati
8. Dosen memberikan umpan balik dengan memberikan komentar secara lengkap
9. Saya memahami materi kuliah setelah menyelesaikan perkuliahan ini
10. Matakuliah yang diberikan menstimulasi kemampuan intelektual saya
11. Tingkat kehadiran saya dalam matakuliah ini sangat tinggi (lebih dari 80% pertemuan)
12. Dosen menggunakan lebih dari satu metode penilaian (Assessment Method)
13. Jadwal matakuliah telah diinformasikan di SIM secara jelas sebelum perkuliahan dimulai
14. Dosen memberikan kuliah sesuai dengan jadwal kuliah yang telah ditetapkan
15. Dosen hadir tepat waktu sesuai dengan jadwal kuliah yang telah ditetapkan
16. Dosen menyelesaikan perkuliahan tepat waktu sesuai dengan jadwal kuliah yang telah ditetapkan
17. Tersedia buku acuan/modul/ringkasan materi/slide matakuliah untuk semua materi yang diberikan
18. Buku acuan/modul/ringkasan materi/slide matakuliah yang diberikan bermanfaat dan uptodate dengan perkembangan yang ada
19. Selama Kuliah daring, fasilitas perkuliahan cukup memadai
20. Saya dapat mengakses fasilitas internet ketika saya membutuhkan
21. Layanan Perpustakaan Prodi/Departemen/Fakultas/Universitas sangat membantu dalam proses pembelajaran
22. Beban sks matakuliah ini sudah sesuai dengan kompetensi yang akan dicapai (Catatan : 1 sks setara dengan 170 menit kegiatan belajar setiap pekan per semester)
23. Saya menggunakan SIKOLA sebagai wadah pembelajaran
24. Layanan Perpustakaan Prodi/Departemen, Universitas sangat membantu dalam proses pembelajaran
25. Rata-rata Waktu Efektif (dalam menit) yang anda habiskan dalam seminggu (di luar jam perkuliahan) untuk menyelesaikan tugas terstruktur pada matakuliah ini
26. Rata-rata Waktu Efektif (dalam menit) yang anda habiskan dalam seminggu (di luar jam perkuliahan) untuk belajar mandiri pada matakuliah ini
27. Dibandingkan dengan matakuliah yang lainnya, jumlah waktu yang anda habiskan khusus untuk matakuliah ini
28. Alokasi waktu yang digunakan untuk menyelesaikan tugas yang diberikan matakuliah ini

4. Analysis and Reflection

Gagal diterjemahkan

5. Follow-up Plan

None

6. Follow-up results on the previous semester's evaluation

None

Makassar, 24 Oktober 2025

Dr. Muhammad Alimuddin, Eng.
NIP 196709291993031003