

COURSE PORTFOLIO

Study Program	: GEOPHYSICS - S1
Semester	: EVEN 2024/2025
Course Code	: 23H06110704
Course Name	: Mapping and GIS
Coordinator	: Syamsuddin, S.Si.,MT.
Lecturer Team Member	: Dr. Samsu Arif, M.Si., Aswar Syafnur, S.Si., M.Eng, Syamsuddin, S.Si.,MT.

Implementation of Learning

Description of the implementation of the lecture, the suitability of what was planned in the RPS with what was done:

Number and percentage of lecturer and student attendance

(data source: monitoring the attendance of lecturers and students)

	Lecturer Attendance	Student Attendance
Mapping and GIS (A)	Dr. Samsu Arif, M.Si. : 10 times	
	Syamsuddin, S.Si.,MT. : 10 times	Number of students: 40 persons
	Aswar Syafnur, S.Si., M.Eng : 12 times	Presence $\geq$ 80% : 39 persons (97.50 %) Presence < 80% : 1 person (2.50 %)
	Total Meeting : 32 times.	
Mapping and GIS (B)	Dr. Samsu Arif, M.Si. : 10 times	
	Syamsuddin, S.Si.,MT. : 11 times	Number of students: 45 persons
	Aswar Syafnur, S.Si., M.Eng : 12 times	Presence $\geq$ 80% : 43 persons (95.56 %) Presence < 80% : 2 persons (4.44 %)
	Total Meeting : 32 times.	

Materials/practicum provided

Materials given in the Mapping and GIS course:

1. Basic Concepts of Mapping and GIS
2. Maps and Coordinate Systems and Horizontal - vertical positioning
3. Height differences (Plane Properties, Trigonometry, and Barometry)
4. Mapping & Cartography (offset & tachymetry method)
5. Contour Lines and Determination of Area & Volume
6. Spatial Database (Attribute Data Structure and Spatial Data)
7. Digital Maps (Software, Converting Analog Maps to Digital Maps, Digitization, Editing, and Map Layout)
8. Geodatabases and Topology
9. Spatial Data

The learning methods implemented

Learning methods in Mapping and GIS courses:

1. Small Group Discussion
2. Project/ Case Study
3. Self-Directed Learning
4. Lecture reconstruction
5. Quiz

The assessment method implemented

1. Quiz
2. Task
3. Project/Case Study

Supplementary information (if available)

None

2. Learning Outcomes

Measurement results of CLO

Assessment and Evaluation of Student Achievement of CLO^a

LOs that are charged to the Course	CLO	Assessment Form	Weight	Average student score (0-100)
KU3	CLO-2	Task	10.00 %	75.77
KU3	CLO-2	Project/Case Study	10.00 %	76.05
KU3	CLO-3	Task	13.00 %	86.97
KU3	CLO-3	Project/Case Study	7.50 %	81.78
KU3	CLO-3	Project/Case Study	13.00 %	85.64
KU3	CLO-3	Project/Case Study	25.00 %	84.20
P4	CLO-1	Project/Case Study	13.00 %	87.09
P4	CLO-1	Project/Case Study	11.50 %	86.65
P4	CLO-1	Task	10.00 %	75.77
P4	CLO-1	Project/Case Study	10.00 %	78.82
KK3	CLO-4	Project/Case Study	7.50 %	81.78
KK3	CLO-4	Quiz	10.00 %	84.36
KK3	CLO-4	Project/Case Study	25.00 %	84.20
KK3	CLO-4	Project/Case Study	10.00 %	85.81
KK3	CLO-5	Quiz	25.00 %	82.13
KK3	CLO-5	Project/Case Study	7.50 %	84.42

a: result criteria: very satisfactory if the average score is ≥ 80 ; satisfactory if the average score is 70 - 79.9; unsatisfactory if the average score is < 70 .

Percentage of students who achieved a very satisfactory CLO score^b

(data source: student scores per assessment according to CLOs)

CLO	% of students who achieved a CLO score of at least 80
CLO-1	91.76%
CLO-2	40.00%
CLO-3	91.76%
CLO-4	85.88%
CLO-5	95.29%

b: result criteria: very satisfactory if $\geq 80\%$ of students score ≥ 80 ; satisfactory if 70%-79.9% of students score ≥ 80 ; less satisfactory if $< 70\%$ of students score ≥ 80 .

Course Grade

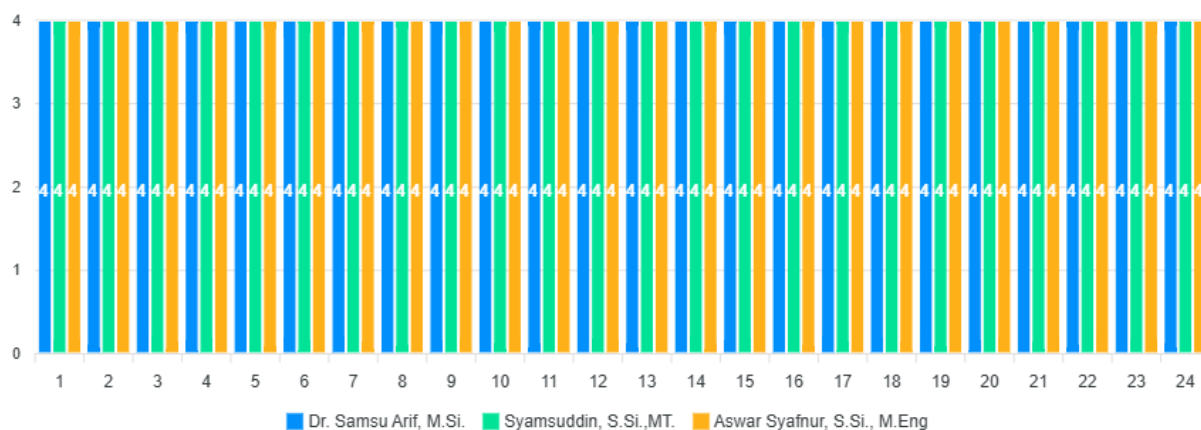
Course Grade	Number and Percentage of Students
A	48 (56.5%)
A-	26 (30.6%)
B+	5 (5.9%)
B	3 (3.5%)
B-	2 (2.4%)
C+	0 (0.0%)
C	0 (0.0%)
D	0 (0.0%)
E	1 (1.2%)

3. Learning evaluation (survey) results

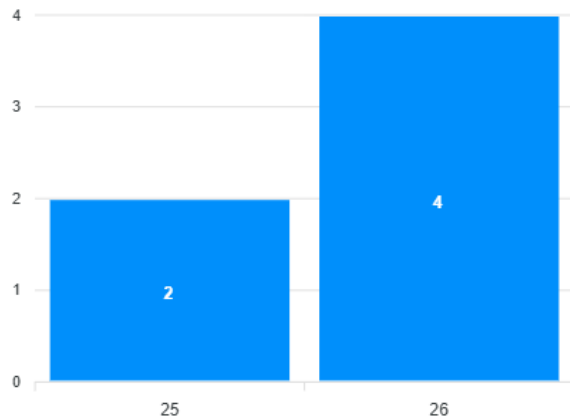
(data source: items / narratives of the results of the MK evaluation questionnaire by students)

Hasil evaluasi survei pembelajaran mata kuliah Perpetaan dan SIG

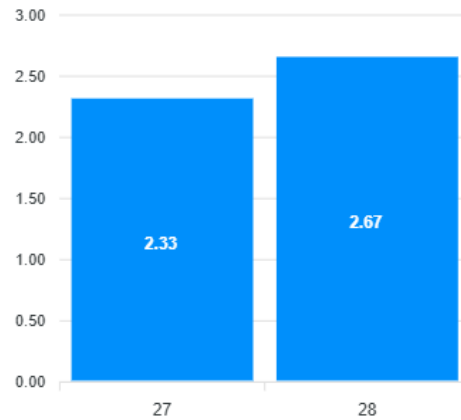
Grafik Kuisiener Pembelajaran Matakuliah Perpetaan dan SIG



Grafik Kuisisioner Pembelajaran



Grafik Kuisisioner Pembelajaran



Keterangan Nilai
Pertanyaan 1 - 24:

- 4 : Sangat Setuju/ Sangat Baik
- 3 : Setuju / Baik
- 2 : Ragu-ragu / Cukup
- 1 : Tidak Setuju / Kurang

Pertanyaan 25 dan 26: (WE = Waktu Efektif)

- 5 : WE > 200 menit
- 4 : 180 menit < WE <=200 menit
- 3 : 120 menit < WE <=180 menit
- 2 : 60 menit < WE <=120 menit
- 1 : 1:WE <= 60 menit

Pertanyaan 27:

- 3 : Lebih Banyak
- 2 : Sama
- 1 : Lebih Sedikit

Pertanyaan 28:

- 3 : Sama
- 2 : Cukup Sesuai
- 1 : Kurang Sesuai

Informasi Pertanyaan Kuisisioner

1. Dosen Menyampaikan Rancangan Pembelajaran Semester (RPS) dan Kontrak Perkuliahan di awal Perkuliahan dengan Jelas
2. Dosen Menjalankan Proses Pembelajaran yang berpusat pada mahasiswa (Student Centered Learning)
3. Dosen Menyiapkan materi Pembelajaran dan sumber daya pendukung pembelajaran (diktat, slide, kasus, tugas, bahan ujian, dsb)
4. Dosen menjelaskan materi dengan baik dan jelas
5. Dosen memberikan materi setiap minggu sesuai dengan Rancangan Pembelajaran Semester (RPS) matakuliah

6. Dosen mempunyai kepedulian dan membantu mahasiswa dalam pemahaman dan penguasaan suatu materi
7. Dosen Memberikan Penilaian dengan jelas dan sesuai dengan kontrak perkuliahan yang telah disepakati
8. Dosen memberikan umpan balik dengan memberikan komentar secara lengkap
9. Saya memahami materi kuliah setelah menyelesaikan perkuliahan ini
10. Matakuliah yang diberikan menstimulasi kemampuan intelektual saya
11. Tingkat kehadiran saya dalam matakuliah ini sangat tinggi (lebih dari 80% pertemuan)
12. Dosen menggunakan lebih dari satu metode penilaian (Assessment Method)
13. Jadwal matakuliah telah diinformasikan di SIM secara jelas sebelum perkuliahan dimulai
14. Dosen memberikan kuliah sesuai dengan jadwal kuliah yang telah ditetapkan
15. Dosen hadir tepat waktu sesuai dengan jadwal kuliah yang telah ditetapkan
16. Dosen menyelesaikan perkuliahan tepat waktu sesuai dengan jadwal kuliah yang telah ditetapkan
17. Tersedia buku acuan/modul/ringkasan materi/slide matakuliah untuk semua materi yang diberikan
18. Buku acuan/modul/ringkasan materi/slide matakuliah yang diberikan bermanfaat dan uptodate dengan perkembangan yang ada
19. Selama Kuliah daring, fasilitas perkuliahan cukup memadai
20. Saya dapat mengakses fasilitas internet ketika saya membutuhkan
21. Layanan Perpustakaan Prodi/Departemen/Fakultas/Universitas sangat membantu dalam proses pembelajaran
22. Beban sks matakuliah ini sudah sesuai dengan kompetensi yang akan dicapai (Catatan : 1 sks setara dengan 170 menit kegiatan belajar setiap pekan per semester)
23. Saya menggunakan SIKOLA sebagai wadah pembelajaran
24. Layanan Perpustakaan Prodi/Departemen, Universitas sangat membantu dalam proses pembelajaran
25. Rata-rata Waktu Efektif (dalam menit) yang anda habiskan dalam seminggu (di luar jam perkuliahan) untuk menyelesaikan tugas terstruktur pada matakuliah ini
26. Rata-rata Waktu Efektif (dalam menit) yang anda habiskan dalam seminggu (di luar jam perkuliahan) untuk belajar mandiri pada matakuliah ini
27. Dibandingkan dengan matakuliah yang lainnya, jumlah waktu yang anda habiskan khusus untuk matakuliah ini
28. Alokasi waktu yang digunakan untuk menyelesaikan tugas yang diberikan matakuliah ini

4. Analysis and Reflection

Gagal diterjemahkan

5. Follow-up Plan

In the next lesson, it is planned to increase the variety of learning methods that are more interactive, provide more targeted feedback on assignments and quizzes, and add digital learning resources. The use of GIS software will also be further optimized so that students' practical skills can further develop.

6. Follow-up results on the previous semester's evaluation

Student input in the previous semester has been followed up by providing more complete teaching materials, using digital modules, and explaining the assessment system from the start of the lecture. These efforts have had a positive impact, as can be seen from the increase in students' understanding and their assessments, the majority of which are in the good to very good category.

Makassar, 24 Oktober 2025

Syamsuddin, S.Si.,MT.
NIP 197401152002121001