

COURSE PORTFOLIO

Study Program	: GEOPHYSICS - S1
Semester	: EVEN 2024/2025
Course Code	: 23H06122202
Course Name	: Climate Change (P2)
Coordinator	: Dr. Muhammad Alimuddin, Eng.
Lecturer Team Member	: Andika, S.Si., M.Si., Prof. Dr. Halmar Halide, M.Sc.

Implementation of Learning

Description of the implementation of the lecture, the suitability of what was planned in the RPS with what was done:

Number and percentage of lecturer and student attendance

(data source: monitoring the attendance of lecturers and students)

Lecturer Attendance		Student Attendance
Climate Change (P2)	Prof. Dr. Halmar Halide, M.Sc. : 8 times	Number of students: 48 persons Presence ≥ 80% : 44 persons (91.67 %) Presence < 80% : 4 persons (8.33 %)
	Andika, S.Si., M.Si. : 8 times	
	Total Meeting : 16 times.	

Materials/practicum provided

Materials given in the Climate Change (P2) course:

1. Aspects of climate modeling, temperature, forcing and feedback
2. Aspects of the cryosphere, hydrosphere and ocean, as well as the sun
3. Extreme weather aspects

The learning methods implemented

Learning methods implemented in the Climate Change (P2) course:

1. Small Group Discussion
2. Role-Play & Simulation
3. Case Study

The assessment method implemented

1. Project/Case Study

Supplementary information (if available)

None

2. Learning Outcomes

Measurement results of CLO

Assessment and Evaluation of Student Achievement of CLO^a

LOs that are charged to the Course	CLO	Assessment Form	Weight	Average student score (0-100)
P4	CLO-1	Project/Case Study	100.00 %	93.58

a: result criteria: very satisfactory if the average score is ≥ 80; satisfactory if the average score is 70 - 79.9; unsatisfactory if the average score is < 70.

Percentage of students who achieved a very satisfactory CLO score^b

(data source: student scores per assessment according to CLOs)

CLO	% of students who achieved a CLO score of at least 80
CLO-1	93.75%
CLO-2	0.00%
CLO-3	0.00%

b: result criteria: very satisfactory if ≥80% of students score ≥80; satisfactory if 70%-79.9% of students score ≥80; less satisfactory if < 70% of students score ≥80.

Course Grade

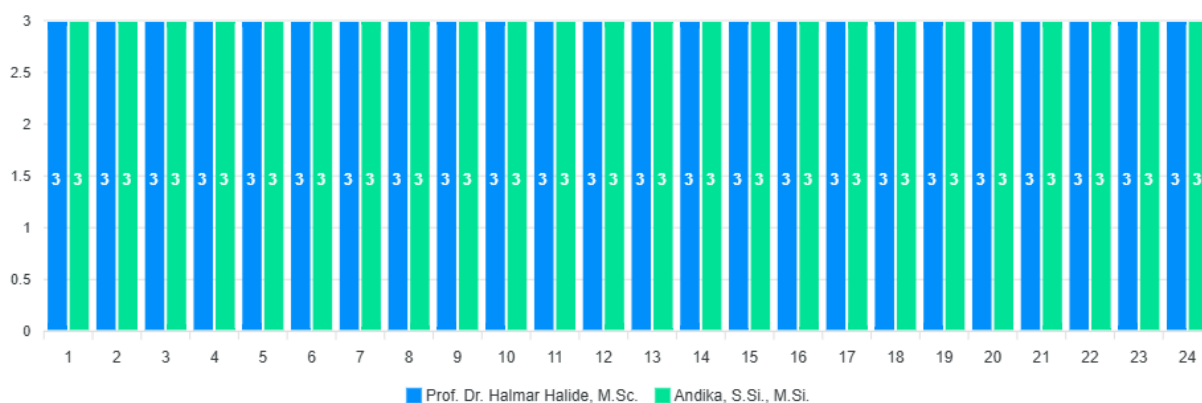
Course Grade	Number and Percentage of Students
A	43 (89.6%)
A-	2 (4.2%)
B+	0 (0.0%)
B	0 (0.0%)
B-	0 (0.0%)
C+	0 (0.0%)
C	1 (2.1%)
D	1 (2.1%)
E	1 (2.1%)

3. Learning evaluation (survey) results

(data source: items / narratives of the results of the MK evaluation questionnaire by students)

Hasil Evaluasi (survei) Pembelajaran Mata Kuliah Perubahan Iklim

Grafik Kuisioner Pembelajaran Matakuliah Perubahan Iklim (P2)



Keterangan Nilai

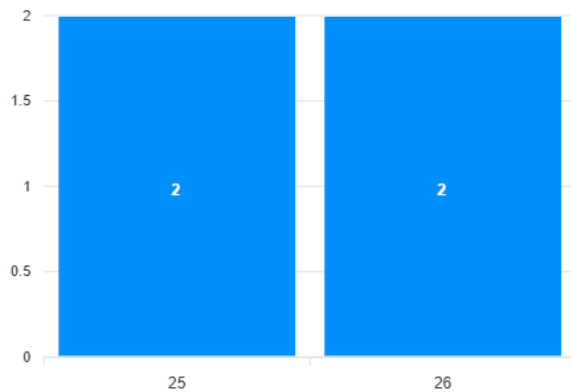
Pertanyaan 1 - 24:

- 4 : Sangat Setuju/ Sangat Baik
- 3 : Setuju / Baik
- 2 : Ragu-ragu / Cukup
- 1 : Tidak Setuju / Kurang

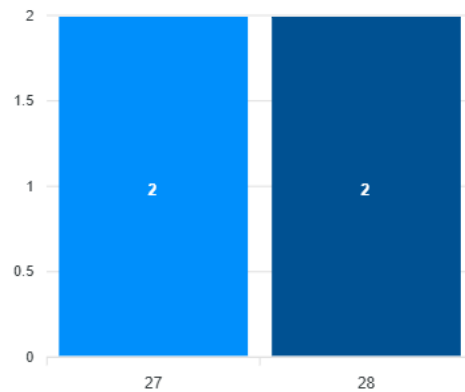
Pertanyaan 25 dan 26: (WE = Waktu Efektif)

- 5 : WE > 200 menit
- 4 : 180 menit < WE <=200 menit
- 3 : 120 menit < WE <=180 menit
- 2 : 60 menit < WE <=120 menit
- 1 : 1:WE <= 60 menit

Grafik Kuisisioner Pembelajaran



Grafik Kuisisioner Pembelajaran



Pertanyaan 27:

- 3 : Lebih Banyak
- 2 : Sama
- 1 : Lebih Sedikit

Pertanyaan 28:

- 3 : Sama
- 2 : Cukup Sesuai
- 1 : Kurang Sesuai

Informasi Pertanyaan Kuisisioner

1. Dosen Menyampaikan Rancangan Pembelajaran Semester (RPS) dan Kontrak Perkuliahan di awal Perkuliahan dengan Jelas
2. Dosen Menjalankan Proses Pembelajaran yang berpusat pada mahasiswa (Student Centered Learning)
3. Dosen Menyiapkan materi Pembelajaran dan sumber daya pendukung pembelajaran (diktat, slide, kasus, tugas, bahan ujian, dsb)
4. Dosen menjelaskan materi dengan baik dan jelas
5. Dosen memberikan materi setiap minggu sesuai dengan Rancangan Pembelajaran Semester (RPS) matakuliah
6. Dosen mempunyai kepedulian dan membantu mahasiswa dalam pemahaman dan penguasaan suatu materi
7. Dosen Memberikan Penilaian dengan jelas dan sesuai dengn kontrak perkuliahan yang telah disepakati
8. Dosen memberikan umpan balik dengan memberikan komentar secara lengkap
9. Saya memahami materi kuliah setelah menyelesaikan perkuliahan ini
10. Matakuliah yang diberikan menstimulasi kemampuan intelektual saya
11. Tingkat kehadiran saya dalam matakuliah ini sangat tinggi (lebih dari 80% pertemuan)
12. Dosen menggunakan lebih dari satu metode penilaian (Assessment Method)
13. Jadwal matakuliah telah diinformasikan di SIM secara jelas sebelum perkuliahan dimulai
14. Dosen memberikan kuliah sesuai dengan jadwal kuliah yang telah ditetapkan
15. Dosen hadir tepat waktu sesuai dengan jadwal kuliah yang telah ditetapkan
16. Dosen menyelesaikan perkuliahan tepat waktu sesuai dengan jadwal kuliah yang telah ditetapkan
17. Tersedia buku acuan/modul/ringkasan materi/slide matakuliah untuk

semua materi yang diberikan

18. Buku acuan/modul/ringkasan materi/slide matakuliah yang diberikan bermanfaat dan uptodate dengan perkembangan yang ada

19. Selama Kuliah daring, fasilitas perkuliahan cukup memadai

20. Saya dapat mengakses fasilitas internet ketika saya membutuhkan

21. Layanan Perpustakaan Prodi/Departemen/Fakultas/Universitas sangat membantu dalam proses pembelajaran

22. Beban sks matakuliah ini sudah sesuai dengan kompetensi yang akan dicapai (Catatan : 1 sks setara dengan 170 menit kegiatan belajar setiap pekan per semester)

23. Saya menggunakan SIKOLA sebagai wadah pembelajaran

24. Layanan Perpustakaan Prodi/Departemen, Universitas sangat membantu dalam proses pembelajaran

25. Rata-rata Waktu Efektif (dalam menit) yang anda habiskan dalam seminggu (di luar jam perkuliahan) untuk menyelesaikan tugas terstruktur pada matakuliah ini

26. Rata-rata Waktu Efektif (dalam menit) yang anda habiskan dalam seminggu (di luar jam perkuliahan) untuk belajar mandiri pada matakuliah ini

27. Dibandingkan dengan matakuliah yang lainnya, jumlah waktu yang anda habiskan khusus untuk matakuliah ini

28. Alokasi waktu yang digunakan untuk menyelesaikan tugas yang diberikan matakuliah ini

4. Analysis and Reflection

Gagal diterjemahkan

5. Follow-up Plan

None

6. Follow-up results on the previous semester's evaluation

None

Makassar, 24 Oktober 2025

Dr. Muhammad Alimuddin, Eng.
NIP 196709291993031003