

COURSE PORTFOLIO

Study Program	: GEOPHYSICS - S1
Semester	: ODD 2024/2025
Course Code	: 23H06120303
Course Name	: Seismic Refraction
Coordinator	: Dr. Muhammad Alimuddin, Eng.
Lecturer Team Member	: Ir. Bambang Hari Mei Soeprapto, M.Si., Sabrianto Aswad, S.Si., MT

Implementation of Learning

Description of the implementation of the lecture, the suitability of what was planned in the RPS with what was done:

Number and percentage of lecturer and student attendance

(data source: monitoring the attendance of lecturers and students)

Lecturer Attendance			Student Attendance
Seismic Refraction (A)	Ir. Bambang Hari Mei Soeprapto, M.Si.	: 8 times	Number of students: 41 persons Presence $\geq$ 80% : 40 persons (97.56 %) Presence < 80% : 1 person (2.44 %)
	Sabrianto Aswad, S.Si., MT	: 8 times	
	Total Meeting : 16 times.		
Seismic Refraction (B)	Ir. Bambang Hari Mei Soeprapto, M.Si.	: 8 times	Number of students: 38 persons Presence $\geq$ 80% : 35 persons (92.11 %) Presence < 80% : 3 persons (7.89 %)
	Sabrianto Aswad, S.Si., MT	: 8 times	
	Total Meeting : 16 times.		

Materials/practicum provided

Learning Materials for Seismic Refraction Course

1. Theory of Seismic Wave Propagation in an elastic-isotropic medium;
2. The concept of anisotropy-isotropy;
3. Snapshot and Synthetic Seismogram
4. Eikonal Equations :
5. Basic Theory of Seismic Refraction
6. Retrieving Seismic Refraction Data and Processing Data for the 2 Layer case;
7. Interpretation Method;
8. Seismic transmission;
9. Wide angle seismic

The learning methods implemented

Learning Methods for Seismic Refraction Subjects

1. Cooperative learning (Cooperative learning)
2. Group discussion (Small Group Discussion)

The assessment method implemented

1. Project/Case Study

Supplementary information (if available)

None

2. Learning Outcomes

Measurement results of CLO

Assessment and Evaluation of Student Achievement of CLO^a

LOs that are charged to the Course	CLO	Assessment Form	Weight	Average student score (0-100)
KU1	CLO-2	Project/Case Study	100.00 %	94.26
P1	CLO-1	Project/Case Study	100.00 %	94.26
P3	CLO-1	Project/Case Study	100.00 %	94.26
KK2	CLO-2	Project/Case Study	100.00 %	94.26

a. result criteria: very satisfactory if the average score is $\geq$ 80; satisfactory if the average score is 70 - 79.9; unsatisfactory if the average score is < 70.

Percentage of students who achieved a very satisfactory CLO score ^b

(data source: student scores per assessment according to CLOs)	
CLO	% of students who achieved a CLO score of at least 80
CLO-1	91.14%
CLO-2	91.14%

b: result criteria: very satisfactory if ≥80% of students score ≥80; satisfactory if 70%-79.9% of students score ≥80; less satisfactory if < 70% of students score ≥80.

Course Grade

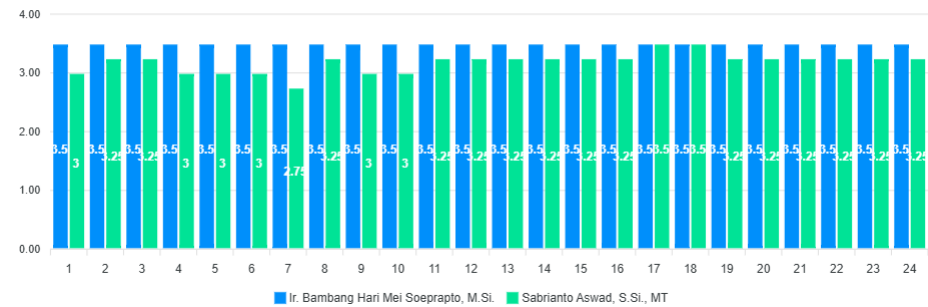
Course Grade	Number and Percentage of Students
A	72 (91.1%)
A-	0 (0.0%)
B+	3 (3.8%)
B	2 (2.5%)
B-	1 (1.3%)
C+	0 (0.0%)
C	0 (0.0%)
D	1 (1.3%)
E	0 (0.0%)

3. Learning evaluation (survey) results

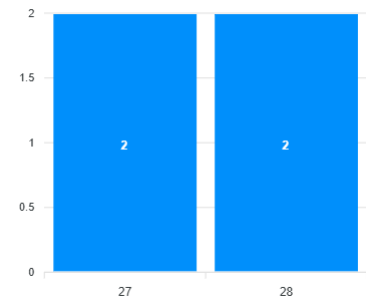
(data source: items / narratives of the results of the MK evaluation questionnaire by students)

Hasil Evaluasi (survei) Pembelajaran Mata Kuliah Seismik Refraksi

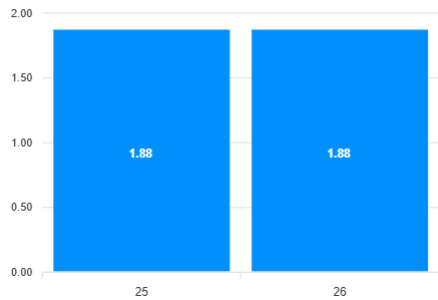
Grafik Kuisioner Pembelajaran Matakuliah Seismik Refraksi



Grafik Kuisioner Pembelajaran



Grafik Kuisioner Pembelajaran



Keterangan Nilai

Pertanyaan 1 - 24:

- 4 : Sangat Setuju/ Sangat Baik
- 3 : Setuju / Baik
- 2 : Ragu-ragu / Cukup
- 1 : Tidak Setuju / Kurang

Pertanyaan 25 dan 26: (WE = Waktu Efektif)

- 5 : WE > 200 menit
- 4 : 180 menit < WE <=200 menit
- 3 : 120 menit < WE <=180 menit
- 2 : 60 menit < WE <=120 menit
- 1 : 1:WE <= 60 menit

Pertanyaan 27:

- 3 : Lebih Banyak
- 2 : Sama
- 1 : Lebih Sedikit

Pertanyaan 28:

- 3 : Sama
- 2 : Cukup Sesuai
- 1 : Kurang Sesuai

Informasi Pertanyaan Kuisisioner

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Dosen Menyampaikan Rancangan Pembelajaran Semester (RPS) dan Kontrak Perkuliahan di awal Perkuliahan dengan Jelas2. Dosen Menjalankan Proses Pembelajaran yang berpusat pada mahasiswa (Student Centered Learning)3. Dosen Menyiapkan materi Pembelajaran dan sumber daya pendukung pembelajaran (diktat, slide, kasus, tugas, bahan ujian, dsb)4. Dosen menjelaskan materi dengan baik dan jelas5. Dosen memberikan materi setiap minggu sesuai dengan Rancangan Pembelajaran Semester (RPS) matakuliah6. Dosen mempunyai kepedulian dan membantu mahasiswa dalam pemahaman dan penguasaan suatu materi7. Dosen Memberikan Penilaian dengan jelas dan sesuai dengan kontrak perkuliahan yang telah disepakati8. Dosen memberikan umpan balik dengan memberikan komentar secara lengkap9. Saya memahami materi kuliah setelah menyelesaikan perkuliahan ini10. Matakuliah yang diberikan menstimulasi kemampuan intelektual saya11. Tingkat kehadiran saya dalam matakuliah ini sangat tinggi (lebih dari 80% pertemuan)12. Dosen menggunakan lebih dari satu metode penilaian (Assessment Method)13. Jadwal matakuliah telah diinformasikan di SIM secara jelas sebelum perkuliahan dimulai14. Dosen memberikan kuliah sesuai dengan jadwal kuliah yang telah ditetapkan15. Dosen hadir tepat waktu sesuai dengan jadwal kuliah yang telah ditetapkan | <ol style="list-style-type: none">16. Dosen menyelesaikan perkuliahan tepat waktu sesuai dengan jadwal kuliah yang telah ditetapkan17. Tersedia buku acuan/modul/ringkasan materi/slide matakuliah untuk semua materi yang diberikan18. Buku acuan/modul/ringkasan materi/slide matakuliah yang diberikan bermanfaat dan up to date dengan perkembangan yang ada19. Selama Kuliah daring, fasilitas perkuliahan cukup memadai20. Saya dapat mengakses fasilitas internet ketika saya membutuhkan21. Layanan Perpustakaan Prodi/Departemen/Fakultas/Universitas sangat membantu dalam proses pembelajaran22. Beban sks matakuliah ini sudah sesuai dengan kompetensi yang akan dicapai (Catatan : 1 sks setara dengan 170 menit kegiatan belajar setiap pekan per semester)23. Saya menggunakan SIKOLA sebagai wadah pembelajaran24. Layanan Perpustakaan Prodi/Departemen, Universitas sangat membantu dalam proses pembelajaran25. Rata-rata Waktu Efektif (dalam menit) yang anda habiskan dalam seminggu (di luar jam perkuliahan) untuk menyelesaikan tugas terstruktur pada matakuliah ini26. Rata-rata Waktu Efektif (dalam menit) yang anda habiskan dalam seminggu (di luar jam perkuliahan) untuk belajar mandiri pada matakuliah ini27. Dibandingkan dengan matakuliah yang lainnya, jumlah waktu yang anda habiskan khusus untuk matakuliah ini28. Alokasi waktu yang digunakan untuk menyelesaikan tugas yang diberikan matakuliah ini |
|---|--|

4. Analysis and Reflection

Gagal diterjemahkan

5. Follow-up Plan

To improve course implementation in the next semester, the follow-up plan is:

In-depth material by adding multi-layer topics, interpretation uncertainty, and integration of transmission and wide-angle cases. Strengthening collaboration is carried out through clear division of roles in data acquisition and processing, accompanied by consistent technical reporting standards. The assessment is expanded with a combination of projects, conceptual quizzes, open exams, and competency question banks to monitor CPMK achievements. Mentoring for at-risk students is carried out with an early-alert attendance system and additional guidance.

6. Follow-up results on the previous semester's evaluation

None

Makassar, 24 Oktober 2025

Dr. Muhammad Alimuddin, Eng.
NIP 196709291993031003