

COURSE PORTFOLIO

Study Program	: GEOPHYSICS - S1
Semester	: ODD 2024/2025
Course Code	: 23H06130203
Course Name	: Geospatial Information Systems
Coordinator	: Dr. Muhammad Alimuddin, Eng.
Lecturer Team Member	: Dr. Samsu Arif, M.Si., Aswar Syafnur, S.Si., M.Eng

Implementation of Learning

Description of the implementation of the lecture, the suitability of what was planned in the RPS with what was done:

Number and percentage of lecturer and student attendance

(data source: monitoring the attendance of lecturers and students)

	Lecturer Attendance	Student Attendance
Geospatial Information System (A)	Dr. Samsu Arif, M.Si. : 8 times	Number of students: 36 persons
	Aswar Syafnur, S.Si., M.Eng : 8 times	Presence $\geq$ 80% : 34 persons (94.44 %)
		Presence < 80% : 2 persons (5.56 %)
	Total Meeting : 16 times.	
Geospatial Information System (B)	Dr. Samsu Arif, M.Si. : 8 times	Number of students: 38 persons
	Aswar Syafnur, S.Si., M.Eng : 8 times	Presence $\geq$ 80% : 37 persons (97.37 %)
		Presence < 80% : 1 person (2.63 %)
	Total Meeting : 16 times.	

Materials/practicum provided

Material/practicum given in the Geospatial Information Systems course:

1. Geospatial Information Systems: Forest Areas and land cover
2. Geospatial Information Systems: Conservation Areas and Biodiversity
3. Geospatial Information Systems: Peat Ecosystems
4. Geospatial Information Systems: Disaster
5. Geospatial Information Systems: Climate change
6. Geospatial Information Systems: Environmental quality

The learning methods implemented

The learning method implemented 1. Case Study (Case Study)

2. Learning Project Based BlinkMacSystemFont, "Segoe UI", Oxygen, Ubuntu, Cantarell, "Fira Sans", "Droid Sans", "Helvetica Neue", sans-serif;">based Learning)

The assessment method implemented

1. Project/Case Study

Supplementary information (if available)

None

2. Learning Outcomes

Measurement results of CLO

Assessment and Evaluation of Student Achievement of CLO^a

LOs that are charged to the Course	CLO	Assessment Form	Weight	Average student score (0-100)
KU3	CLO-1	Project/Case Study	10.00 %	7.56
KU3	CLO-1	Project/Case Study	15.00 %	10.33
KU3	CLO-1	Project/Case Study	20.00 %	13.43
KU3	CLO-1	Project/Case Study	25.00 %	18.63
P4	CLO-1	Project/Case Study	10.00 %	7.56
P4	CLO-1	Project/Case Study	15.00 %	10.33
P4	CLO-1	Project/Case Study	20.00 %	13.43
P4	CLO-1	Project/Case Study	25.00 %	18.63
KK3	CLO-1	Project/Case Study	10.00 %	7.56
KK3	CLO-1	Project/Case Study	15.00 %	10.33
KK3	CLO-1	Project/Case Study	20.00 %	13.43
KK3	CLO-1	Project/Case Study	25.00 %	18.63

a: result criteria: very satisfactory if the average score is ≥ 80 ; satisfactory if the average score is 70 - 79.9; unsatisfactory if the average score is < 70 .

Percentage of students who achieved a very satisfactory CLO score^b

(data source: student scores per assessment according to CLOs)

CLO	% of students who achieved a CLO score of at least 80
CLO-1	43.24%

b: result criteria: very satisfactory if $\geq 80\%$ of students score ≥ 80 ; satisfactory if 70%-79.9% of students score ≥ 80 ; less satisfactory if $< 70\%$ of students score ≥ 80 .

Course Grade

Course Grade	Number and Percentage of Students
A	2 (2.7%)
A-	30 (40.5%)
B+	24 (32.4%)
B	4 (5.4%)
B-	1 (1.4%)
C+	1 (1.4%)
C	2 (2.7%)
D	1 (1.4%)
E	9 (12.2%)

3. Learning evaluation (survey) results

(data source: items / narratives of the results of the MK evaluation questionnaire by students)

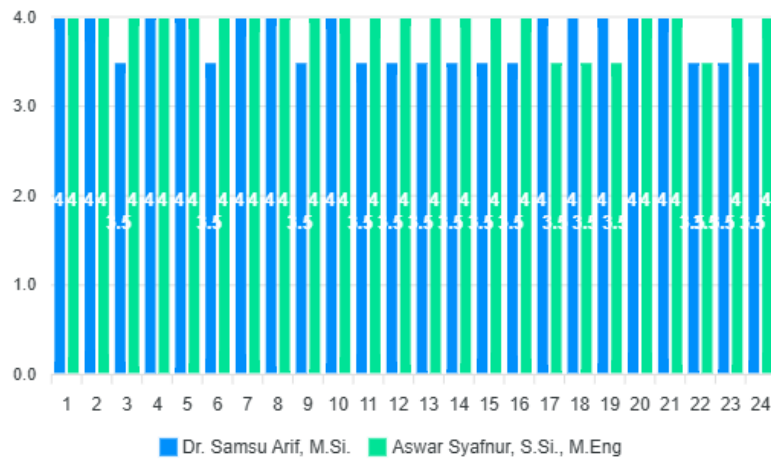
Survei pembelajaran pada semester ganjil 2024/2025 menunjukkan bahwa secara umum mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap proses perkuliahan. Dosen dinilai menguasai materi, mampu menyampaikan penjelasan dengan jelas, serta mendorong partisipasi aktif mahasiswa. Metode pembelajaran dianggap sesuai dengan capaian pembelajaran, meskipun variasinya masih perlu ditingkatkan agar lebih interaktif.

Sistem penilaian dipandang cukup adil dan transparan, namun mahasiswa mengharapkan umpan balik hasil evaluasi dapat diberikan lebih cepat dan detail. Dari sisi sarana, fasilitas pembelajaran dinilai memadai, tetapi optimalisasi teknologi digital, khususnya pemanfaatan LMS dan akses materi ajar daring, masih perlu ditingkatkan.

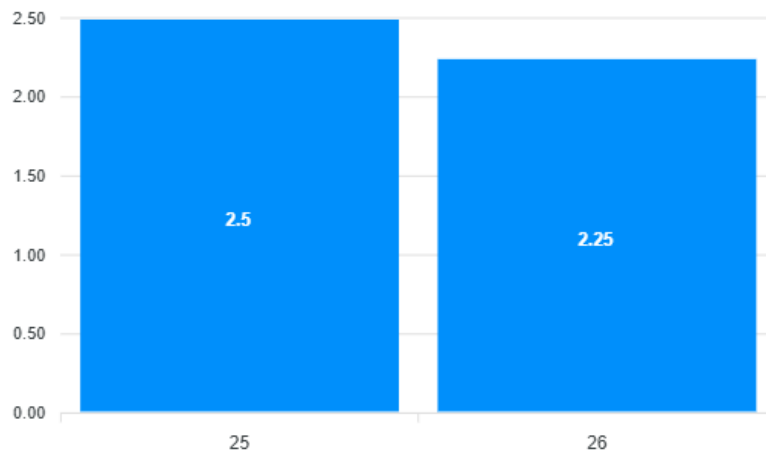
Secara keseluruhan, kualitas pembelajaran di Program Studi Sarjana Geofisika telah berjalan baik, dengan ruang perbaikan pada inovasi metode, pemberian feedback, dan pemanfaatan teknologi agar pengalaman belajar mahasiswa semakin optimal.

Hasil Evaluasi (survei) Pembelajaran Matakuliah Sistem Informasi Geospasial

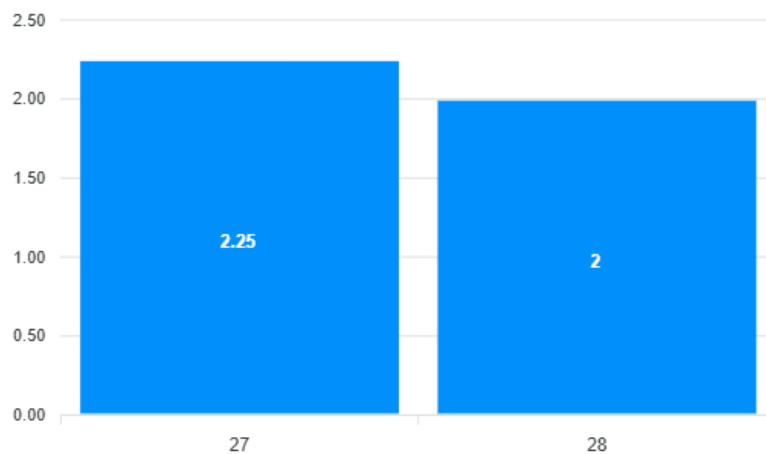
Grafik Kuisisioner Pembelajaran Matakuliah Sistem Informasi Geospa



Grafik Kuisisioner Pembelajaran



Grafik Kuisisioner Pembelajaran



Keterangan Nilai

Pertanyaan 1 - 24:

- 4 : Sangat Setuju/ Sangat Baik
- 3 : Setuju / Baik
- 2 : Ragu-ragu / Cukup

- 1 : Tidak Setuju / Kurang

Pertanyaan 25 dan 26: (WE = Waktu Efektif)

- 5 : WE > 200 menit
- 4 : 180 menit < WE ≤ 200 menit
- 3 : 120 menit < WE ≤ 180 menit
- 2 : 60 menit < WE ≤ 120 menit
- 1 : WE ≤ 60 menit

Pertanyaan 27:

- 3 : Lebih Banyak
- 2 : Sama
- 1 : Lebih Sedikit

Pertanyaan 28:

- 3 : Sama
- 2 : Cukup Sesuai
- 1 : Kurang Sesuai

Informasi Pertanyaan Kuisiner

1. Dosen Menyampaikan Rancangan Pembelajaran Semester (RPS) dan Kontrak Perkuliahan di awal Perkuliahan dengan Jelas
2. Dosen Menjalankan Proses Pembelajaran yang berpusat pada mahasiswa (Student Centered Learning)
3. Dosen Menyiapkan materi Pembelajaran dan sumber daya pendukung pembelajaran (diktat, slide, kasus, tugas, bahan ujian, dsb)
4. Dosen menjelaskan materi dengan baik dan jelas
5. Dosen memberikan materi setiap minggu sesuai dengan Rancangan Pembelajaran Semester (RPS) matakuliah
6. Dosen mempunyai kepedulian dan membantu mahasiswa dalam pemahaman dan penguasaan suatu materi
7. Dosen Memberikan Penilaian dengan jelas dan sesuai dengan kontrak perkuliahan yang telah disepakati
8. Dosen memberikan umpan balik dengan memberikan komentar secara lengkap
9. Saya memahami materi kuliah setelah menyelesaikan perkuliahan ini
10. Matakuliah yang diberikan menstimulasi kemampuan intelektual saya
11. Tingkat kehadiran saya dalam matakuliah ini sangat tinggi (lebih dari 80% pertemuan)
12. Dosen menggunakan lebih dari satu metode penilaian (Assessment Method)
13. Jadwal matakuliah telah diinformasikan di SIM secara jelas sebelum perkuliahan dimulai
14. Dosen memberikan kuliah sesuai dengan jadwal kuliah yang telah ditetapkan
15. Dosen hadir tepat waktu sesuai dengan jadwal kuliah yang telah ditetapkan
16. Dosen menyelesaikan perkuliahan tepat waktu sesuai dengan jadwal kuliah yang telah ditetapkan
17. Tersedia buku acuan/modul/ringkasan materi/slide matakuliah untuk semua materi yang diberikan
18. Buku acuan/modul/ringkasan materi/slide matakuliah yang diberikan bermanfaat dan up to date dengan perkembangan yang ada
19. Selama Kuliah daring, fasilitas perkuliahan cukup memadai
20. Saya dapat mengakses fasilitas internet ketika saya membutuhkan
21. Layanan Perpustakaan Prodi/Departemen/Fakultas/Universitas sangat membantu dalam proses pembelajaran
22. Beban sks matakuliah ini sudah sesuai dengan kompetensi yang akan dicapai (Catatan : 1

sks setara dengan 170 menit kegiatan belajar setiap pekan per semester)

23. Saya menggunakan SIKOLA sebagai wadah pembelajaran

24. Layanan Perpustakaan Prodi/Departemen, Universitas sangat membantu dalam proses pembelajaran

25. Rata-rata Waktu Efektif (dalam menit) yang anda habiskan dalam seminggu (di luar jam perkuliahan) untuk menyelesaikan tugas terstruktur pada matakuliah ini

26. Rata-rata Waktu Efektif (dalam menit) yang anda habiskan dalam seminggu (di luar jam perkuliahan) untuk belajar mandiri pada matakuliah ini

27. Dibandingkan dengan matakuliah yang lainnya, jumlah waktu yang anda habiskan khusus untuk matakuliah ini

28. Alokasi waktu yang digunakan untuk menyelesaikan tugas yang diberikan matakuliah ini

4. Analysis and Reflection

Gagal diterjemahkan

5. Follow-up Plan

The Geophysics Study Program can continue to improve the quality of learning through method innovation, accelerating feedback, strengthening digitalization, increasing student participation, and continuous evaluation.

6. Follow-up results on the previous semester's evaluation

Based on the results of the learning evaluation in the previous semester, the Geophysics Undergraduate Study Program has carried out a number of follow-up actions to improve the quality of the teaching and learning process. Some of the results that have been achieved include:

1. Development of Learning Methods

- Lecturers are starting to apply more varied learning methods, such as group discussions, case studies and student presentations.
- As a result, student participation in class increased, characterized by more even involvement in discussions and learning activities.

2. Improving the Quality of Assessment Feedback

- Several courses have set maximum time standards for providing assessment results, an average of two weeks after the exam/assignment.
- Students reported an increase in the clarity of comments/feedback, making it easier for them to understand deficiencies to be corrected.

3. Utilization of Digital Technology

- The use of Learning Management Systems (LMS) is increasingly consistent, especially in providing lecture materials, collecting assignments and online discussion forums.
- Most lecturers have started uploading teaching materials in digital format so that students can access them before and after lectures.

4. Improvement of Facilities and Facilities

- Several classes have been equipped with better presentation devices, and internet access has

been improved to support digital learning.

- Laboratories are also more optimized for practicums, so that students get direct experience that better supports learning outcomes.

5. Continuous Monitoring and Evaluation

- Student satisfaction surveys are being carried out again regularly, which shows a trend of improving perceptions of the quality of learning compared to the previous semester.
- The survey results form the basis for developing a continuous improvement strategy.

Makassar, 24 Oktober 2025

Dr. Muhammad Alimuddin, Eng.
NIP 196709291993031003