

COURSE PORTFOLIO

Study Program	: MATHEMATICS - S1
Semester	: EVEN 2023/2024
Course Code	: 23H01110503
Course Name	: Discrete Mathematics
Coordinator	: Prof. Dr. Nurdin, S.Si., M.Si.
Lecturer Team Member	: Prof. Dr. Nurdin, S.Si., M.Si., Prof. Dr. Hasmawati, M.Si.

Implementation of Learning

Description of the implementation of the lecture, the suitability of what was planned in the RPS with what was done:

Number and percentage of lecturer and student attendance

(data source: monitoring the attendance of lecturers and students)

Lecturer Attendance			Student Attendance
Discrete Mathematics B	Prof. Dr. Hasmawati, M.Si.	: 8 times	Number of students: 42 persons Presence ≥ 80% : 40 persons (95.24 %) Presence < 80% : 2 persons (4.76 %)
	Prof. Dr. Nurdin, S.Si., M.Si.	: 8 times	
	Total Meeting : 16 times.		
Discrete Mathematics A	Prof. Dr. Hasmawati, M.Si.	: 8 times	Number of students: 40 persons Presence ≥ 80% : 39 persons (97.50 %) Presence < 80% : 1 person (2.50 %)
	Prof. Dr. Nurdin, S.Si., M.Si.	: 8 times	
	Total Meeting : 16 times.		

Materials/practicum provided

1. Fundamentals of Counting
2. Generating Functions
3. Recurrence Relations
4. Introduction to Graph Theory

The learning methods implemented

1. Lectures
2. Discussion

The assessment method implemented

1. Quiz
2. Case Studies
3. Final Test
4. Short Q&A
5. Mid Test
6. Independent Assignment

Supplementary information (if available)

None

2. Learning Outcomes

Measurement results of CLO

Assessment and Evaluation of Student Achievement of CLO[®]

LOs that are charged to the Course	CLO	Assessment Form	Weight	Average student score (0-100)
ILO 1	CLO-1	Independent Assignment	15.00 %	82.10
ILO 1	CLO-1	Quiz	5.00 %	82.27
ILO 1	CLO-1	Case Studies	15.00 %	82.21
ILO 1	CLO-1	Short Q&A	5.00 %	82.21
ILO 1	CLO-1	Mid Test	10.00 %	82.13
ILO 1	CLO-1	Case Studies	5.00 %	82.24
ILO 1	CLO-1	Final Test	10.00 %	82.16
P2	CLO-2	Independent Assignment	15.00 %	82.10
P2	CLO-2	Case Studies	15.00 %	82.28

LOs that are charged to the Course	CLO	Assessment Form	Weight	Average student score (0-100)
P2	CLO-2	Short Q&A	5.00 %	82.28
P2	CLO-2	Final Test	10.00 %	82.16
KU1	CLO-3	Independent Assignment	15.00 %	82.10
KU1	CLO-3	Case Studies	15.00 %	82.21
KU1	CLO-3	Short Q&A	5.00 %	82.28
KU1	CLO-3	Final Test	10.00 %	82.16

a: result criteria: very satisfactory if the average score is ≥ 80 ; satisfactory if the average score is 70 - 79.9; unsatisfactory if the average score is < 70 .

Percentage of students who achieved a very satisfactory CLO score ^b

(data source: student scores per assessment according to CLOs)

CLO	% of students who achieved a CLO score of at least 80
CLO-1	100.00%
CLO-2	100.00%
CLO-3	100.00%

b: result criteria: very satisfactory if $\geq 80\%$ of students score ≥ 80 ; satisfactory if 70%-79.9% of students score ≥ 80 ; less satisfactory if $< 70\%$ of students score ≥ 80 .

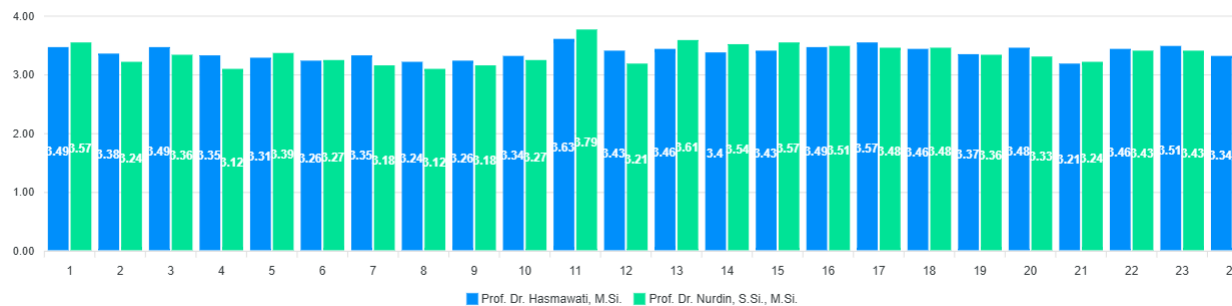
Course Grade

Course Grade	Number and Percentage of Students
A	0 (0.0%)
A-	82 (100.0%)
B+	0 (0.0%)
B	0 (0.0%)
B-	0 (0.0%)
C+	0 (0.0%)
C	0 (0.0%)
D	0 (0.0%)
E	0 (0.0%)

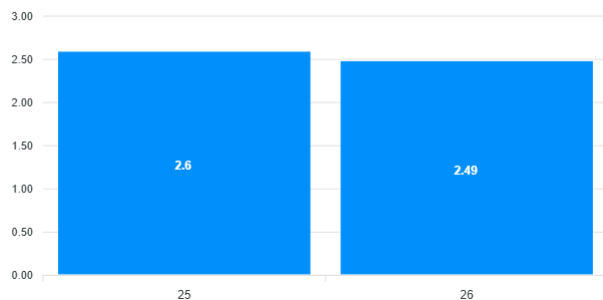
3. Learning evaluation (survey) results

(data source: items / narratives of the results of the MK evaluation questionnaire by students)

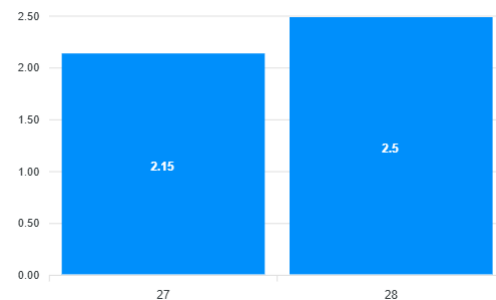
Grafik Kuisioner Pembelajaran Matakuliah Matematika Diskrit



Grafik Kuisioner Pembelajaran



Grafik Kuisioner Pembelajaran



Keterangan Nilai

Pertanyaan 1-24:

- 4 : Sangat Setuju/ Sangat Baik
- 3 : Setuju / Baik
- 2 : Ragu-ragu / Cukup
- 1 : Tidak Setuju / Kurang

Pertanyaan 25 dan 26: (WE = Waktu Efektif)

- 5 : WE > 200 menit
- 4 : 180 menit < WE <= 200 menit
- 3 : 120 menit < WE <= 180 menit
- 2 : 60 menit < WE <= 120 menit
- 1 : 1WE <= 60 menit

Pertanyaan 27:

- 3 : Lebih Banyak
- 2 : Sama
- 1 : Lebih Sedikit

Pertanyaan 28:

- 3 : Sama
- 2 : Cukup Sesuai
- 1 : Kurang Sesuai

Informasi Pertanyaan Kuisisioner

1. Dosen Menyampaikan Rancangan Pembelajaran Semester (RPS) dan Kontrak Perkuliahan di awal Perkuliahan dengan Jelas

4. Dosen menjelaskan materi dengan baik dan jelas

7. Dosen Memberikan Penilaian dengan jelas dan sesuai dengan kontrak perkuliahan yang telah disepakati

10. Matakuliah yang diberikan menstimulasi kemampuan intelektual saya

13. Jadwal matakuliah telah diinformasikan di SIM secara jelas sebelum perkuliahan dimulai

16. Dosen menyelesaikan perkuliahan tepat waktu sesuai dengan jadwal kuliah yang telah ditetapkan

19. Selama Kualiah daring, fasilitas perkuliahan cukup memadai

22. Beban sks matakuliah ini sudah sesuai dengan kompetensi yang akan dicapai (Catatan : 1 sks setara dengan 170 menit kegiatan belajar setiap pekan per semester)

25. Rata-rata Waktu Efektif (dalam menit) yang anda habiskan dalam seminggu (di luar jam perkuliahan) untuk menyelesaikan tugas terstruktur pada matakuliah ini

28. Alokasi waktu yang digunakan untuk menyelesaikan tugas yang diberikan matakuliah ini

2. Dosen Menjalankan Proses Pembelajaran yang berpusat pada mahasiswa (Student Centered Learning)

5. Dosen memberikan materi setiap minggu sesuai dengan Rancangan Pembelajaran Semester (RPS) matakuliah

8. Dosen memberikan umpan balik dengan memberikan komentar secara lengkap

11. Tingkat kehadiran saya dalam matakuliah ini sangat tinggi (lebih dari 80% pertemuan)

14. Dosen memberikan kuliah sesuai dengan jadwal kuliah yang telah ditetapkan

17. Tersedia buku acuan/modul/ringkasan materi/slide matakuliah untuk semua materi yang diberikan

20. Saya menggunakan SIKOLA sebagai wadah pembelajaran

23. Saya menggunakan SIKOLA sebagai wadah pembelajaran

26. Rata-rata Waktu Efektif (dalam menit) yang anda habiskan dalam seminggu (di luar jam perkuliahan) untuk belajar mandiri pada matakuliah ini

3. Dosen Menyiapkan materi Pembelajaran dan sumber daya pendukung pembelajaran (diktat, slide, kasus, tugas, bahan ujian, dsb)

6. Dosen mempunyai kepedulian dan membantu mahasiswa dalam pemahaman penguasaan suatu materi

9. Saya memahami materi kuliah setelah menyelesaikan perkuliahan ini

12. Dosen menggunakan lebih dari satu metode penilaian (Assessment Methods)

15. Dosen hadir tepat waktu sesuai dengan jadwal kuliah yang telah ditetapkan

18. Buku acuan/modul/ringkasan materi/slide matakuliah yang diberikan benar dan up to date dengan perkembangan yang ada

21. Layanan Perpustakaan Prodi/Departemen/Fakultas/Universitas sangat membantu dalam proses pembelajaran

24. Layanan Perpustakaan Prodi/Departemen/Universitas sangat membantu dalam proses pembelajaran

27. Dibandingkan dengan matakuliah yang lainnya, jumlah waktu yang anda habiskan khusus untuk matakuliah ini

Data Sumber:

Hasil survei kuesioner dari mahasiswa terkait perkuliahan.

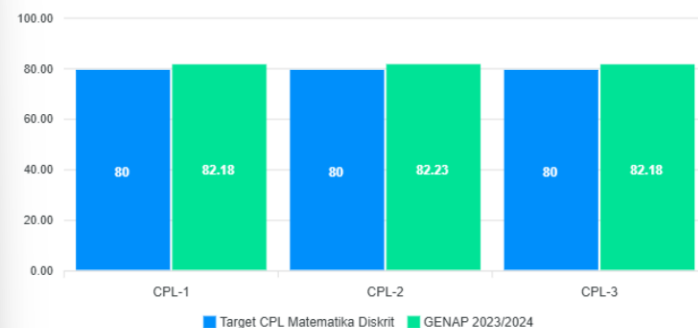
1. Aspek yang dinilai:

- Pemahaman materi kuliah.
- Efektivitas metode pembelajaran (kuliah, diskusi, studi kasus).
- Kesesuaian penilaian dengan RPS.
- Kepuasan mahasiswa terhadap mata kuliah.

2. Hasil Ringkasan:

- 75% mahasiswa merasa metode pembelajaran studi kasus sangat membantu pemahaman materi.
- 60% mahasiswa merasa kuis cukup menantang dan relevan.
- 50% mahasiswa menyarankan lebih banyak diskusi kelompok untuk memperjelas konsep sulit.

Grafik CPL MK (Matematika Diskrit)



Hasil Pengukuran CPL MK Matematika Diskrit

4. Analysis and Reflection

• Analysis of Learning Outcomes:

Analysis of the data shows that the performance in the Discrete Mathematics Course is at a very good and satisfactory level. Learning outcomes in all measured aspects have consistently succeeded in meeting and even slightly exceeding the set targets. In addition, the performance shown was very even and stable across all learning outcomes, without any significant gaps between one area and another, which indicates the success of the comprehensive learning process in that

period.

- **Reflection:**

- **Strengths:** Case studies as a learning method have proven to be effective in increasing understanding students.
- **Weaknesses:** There needs to be a strategy to improve student performance in questions and answers and final exams.

5. Follow-up Plan

- **Strategy Improvement:**

- Provide additional practice questions before the midterm and final exams.
- Add group discussion sessions to discuss questions and answers.

- **Method Development:**

- Expand the use of case studies on various topics in lectures.
- Provide more detailed individual feedback on student independent assignments.

6. Follow-up results on the previous semester's evaluation

- **Previous Evaluation Problems:**

- Low involvement of students in class discussions.
- Low scores on independent assignments last semester.

- **Follow-up Efforts:**

- This semester, students are encouraged to actively participate through group discussions mandatory.
- Given additional direction on independent assignments.

- **Results:**

- Student engagement increases, but scores on individual assessments such as final tests still require more attention.

Makassar, 21 Oktober 2025

Prof. Dr. Nurdin, S.Si., M.Si.
NIP 197008072000031002