COURSE PORTFOLIO

Study Program	:	MATHEMATICS - S1
Semester	:	ODD 2024/2025
Course Code	:	23H01110203
Course Name	:	Mathematical Logic and Sets
Coordinator	:	Prof. Dr. Amir Kamal Amir, M.Sc.
Lecturer Team Member	:	Prof. Dr. Budi Nurwahyu, MS., Dra. Nur Erawati, M.Si., Prof. Dr. Amir Kamal Amir, M.Sc.

Implementation of Learning

Description of the implementation of the lecture, the suitability of what was planned in the RPS with what was done:

Number and percentage of lecturer and student attendance
(data source: monitoring the attendance of lecturers and students)

	Lecturer Attendance	Student Attendance
Mathematical Logic and Sets A	Prof. Dr. Amir Kamal Amir, M.Sc. : times Dra. Nur Erawati, M.Si. : times Total Meeting : times.	Number of students: 48 persons Presence ≥ 80% : Presence < 80% :
Mathematical Logic and Set B	Prof. Dr. Budi Nurwahyu, MS. : 8 times Prof. Dr. Amir Kamal Amir, M.Sc. : 8 times Total Meeting : 16 times.	Number of students: 44 persons Presence ≥ 80% : 42 persons (95.45 %) Presence < 80% : 2 persons (4.55 %)

Materials/practicum provided

1. Basics of logic
2. Quantor statements
3. Use of quantor statements
4. Proof Methods (method of evidence)
5. Basics of Set Theory
6. Relations in Sets
7. A set of cardinal numbers

The learning methods implemented

Meeting 1:

Lecture: Learning collaborative (Collaborative Learning)

TM:3x1x50

Meeting 2:

Lecture: Learning collaborative (Collaborative Learning)

TM:3x1x50

Meeting 3:

Lecture: Learning collaborative (Collaborative Learning)

TM:3x1x50

Meetings 4-5:

Lecture: Learning collaborative (Collaborative Learning)

TM:3x1x50

Meetings 6-7:

Lecture: Learning collaborative (Collaborative Learning)

TM:2x1x50

Meeting 8:

Mid Test

Meeting 9:

Lecture: Learning collaborative (Collaborative Learning)

TM:2x2x50

10-11 Meeting

Lecture: Learning collaborative (Collaborative Learning)

TM:2x2x50

12-13 Meeting

Lecture: Learning collaborative (Collaborative Learning)

TM:2x1x50

Meeting 14

Meeting 15

Meeting 16

Final Test

The assessment method implemented

1. Short Q&A
2. Case Studies
3. Mid Test
4. Independent Assignment

Supplementary information (if available)

None

2. Learning Outcomes

Measurement results of CLO

Assessment and Evaluation of Student Achievement of CLO[a]

LOs that are charged to the Course	CLO	Assessment Form	Weight	Average student score (0-100)
ILO 1	CLO-1	Independent Assignment	10.00 %	4.17
ILO 1	CLO-1	Case Studies	10.00 %	8.78
ILO 1	CLO-1	Mid Test	10.00 %	4.69
ILO 1	CLO-1	Short Q&A	10.00 %	8.53
ILO 1	CLO-1	Short Q&A	10.00 %	55.68
ILO 1	CLO-1	Short Q&A	15.00 %	55.68
ILO 1	CLO-1	Short Q&A	25.00 %	55.68
P2	CLO-3	Case Studies	10.00 %	3.95
P2	CLO-3	Mid Test	10.00 %	4.69
P2	CLO-3	Short Q&A	15.00 %	55.68
P2	CLO-3	Short Q&A	25.00 %	55.68
KU1	CLO-2	Case Studies	10.00 %	3.95
KU1	CLO-2	Short Q&A	15.00 %	55.68
KU1	CLO-2	Short Q&A	10.00 %	55.68
KU1	CLO-2	Short Q&A	25.00 %	55.68
KU1	CLO-2	Short Q&A	10.00 %	5.17
KU1	CLO-2	Mid Test	10.00 %	4.69
KU1	CLO-2	Independent Assignment	10.00 %	4.17

a: result criteria: very satisfactory if the average score is ≥ 80; satisfactory if the average score is 70 - 79.9; unsatisfactory if the average score is < 70.

Percentage of students who achieved a very satisfactory CLO score [b]

(data source: student scores per assessment according to CLOs)

CLO	% of students who achieved a CLO score of at least 80
CLO-1	3.26%
CLO-2	3.26%
CLO-3	3.26%

b: result criteria: very satisfactory if ≥80% of students score ≥80; satisfactory if 70%-79.9% of students score ≥80; less satisfactory if < 70% of students score ≥80.
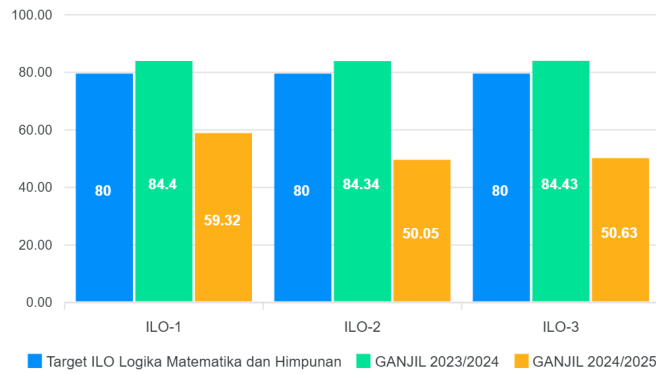
Course Grade

Course Grade	Number and Percentage of Students
A	35 (38.0%)
A-	5 (5.4%)
B+	0 (0.0%)
B	2 (2.2%)
B-	12 (13.0%)
C+	6 (6.5%)
C	14 (15.2%)
D	14 (15.2%)
E	4 (4.3%)

3. Learning evaluation (survey) results

(data source: items / narratives of the results of the MK evaluation questionnaire by students)

Grafik Kuisioner Pembelajaran Matakuliah Logika Matematika dan Himpunan

Legend: Prof. Dr. Amir Kamal Amir, M.Sc. — Dra. Nur Erawati, M.Si. — Prof. Dr. Budi Nurwahyu, MS.

Grafik Kuisioner Pembelajaran

25: 2.87 26: 2.92

Grafik Kuisioner Pembelajaran

27: 2.18 28: 2.73

Keterangan Nilai

Pertanyaan 1 - 24:
- 4 : Sangat Setuju/ Sangat Baik
- 3 : Setuju / Baik
- 2 : Ragu-ragu / Cukup
- 1 : Tidak Setuju / Kurang

Pertanyaan 25 dan 26: (WE = Waktu Efektif)
- 5 : WE > 200 menit
- 4 : 180 menit < WE <=200 menit
- 3 : 120 menit < WE <=180 menit
- 2 : 60 menit < WE <=120 menit
- 1 : 1:WE <= 60 menit

Pertanyaan 27:
- 3 : Lebih Banyak
- 2 : Sama
- 1 : Lebih Sedikit

Pertanyaan 28:
- 3 : Sama
- 2 : Cukup Sesuai
- 1 : Kurang Sesuai

Informasi Pertanyaan Kuisioner

1. Dosen Menyampaikan Rancangan Pembelajaran Semester (RPS) dan Kontrak Perkuliahan di awal Perkuliahan dengan Jelas

2. Dosen Menjalankan Proses Pembelajaran yang berpusat pada mahasiswa (Student Centered Learning)

3. Dosen Menyiapkan materi Pembelajaran dan sumber daya pendukung pembelajaran (diktat, slide, kasus, tugas, bahan ujian, dsb)

4. Dosen menjelaskan materi dengan baik dan jelas

5. Dosen memberikan materi setiap minggu sesuai dengan Rancangan Pembelajaran Semester (RPS) matakuliah

6. Dosen mempunyai kepedulian dan membantu mahasiswa dalam pemahaman dan penguasaan suatu materi

7. Dosen Memberikan Penilaian dengan jelas dan sesuai dengn kontrak perkuliahan yang telah disepakati

8. Dosen memberikan umpan balik dengan memberikan komentar secara lengkap

9. Saya memahami materi kuliah setelah menyelesaikan perkuliahan ini

10. Matakuliah yang diberikan menstimulasi kemampuan intelektual saya

11. Tingkat kehadiran saya dalam matakuliah ini sangat tinggi (lebih dari 80% pertemuan)

12. Dosen menggunakan lebih dari satu metode penilaian (Assessment Method)

13. Jadwal matakuliah telah diinformasikan di SIM secara jelas sebelum perkuliahan dimulai

14. Dosen memberikan kuliah sesuai dengan jadwal kuliah yang telah ditetapkan

15. Dosen hadir tepat waktu sesuai dengan jadwal kuliah yang telah ditetapkan

16. Dosen menyelesaikan perkuliahan tepat waktu sesuai dengan jadwal kuliah yang telah ditetapkan

17. Tersedia buku acuan/modul/ringkasan materi/slide matakuliah untuk semua materi yang diberikan

18. Buku acuan/modul/ringkasan materi/slide matakuliah yang diberikan bermanfaat dan uptodate dangan perkembangan yang ada

19. Selama Kuliah daring, fasilitas perkuliahan cukup memadai

20. Saya dapat mengakses fasilitas internet ketika saya membutuhkan

21. Layanan Perpustakaan Prodi/Departemen/Fakultas/Universitas sangat membantu dalam proses pembelajaran

22. Beban sks matakuliah ini sudah sesuai dengan kompetensi yang akan dicapai (Catatan : 1 sks setara dengan 170 menit kegiatan belajar setiap pekan per semester)

23. Saya menggunakan SIKOLA sebagai wadah pembelajaran

24. Layanan Perpustakaan Prodi/Departemen, Universitas sangat membantu dalam proses pembelajaran

25. Rata-rata Waktu Efektif (dalam menit) yang anda habiskan dalam seminggu (di luar jam perkuliahan)untuk menyelesaikan tugas terstruktur pada matakuliah ini

26. Rata-rata Waktu Efektif (dalam menit) yang anda habiskan dalam seminggu (di luar jam perkuliahan) untuk belajar mandiri pada matakuliah ini

27. Dibandingkan dengan matakuliah yang lainnya, jumlah waktu yang anda habiskan khusus untuk matakuliah ini

28. Alokasi waktu yang digunakan untuk menyelesaikan tugas yang diberikan matakuliah ini

Grafik ILO MK (Logika Matematika dan Himpunan) ≡

Hasil Pengukuran CPL MK Logika Matematika dan Himpunan

4. Analysis and Reflection

Analysis and Reflection

The average student learning achievement has decreased, this may be due to several factors, namely students have not been able to manage their study time, the learning process is still one way, meaning students are less active in the process. Need a more varied learning plan.

5. Follow-up Plan

Materials and teaching methods will be revised to make them more effective and easy to understand. Provide session additional guidance and encourage the formation of study groups to help students who experience difficulties

6. Follow-up results on the previous semester's evaluation

Plan for providing Remedial for students who have not achieve the expected CPL. Apart from that, learning methods will be prepared more effective and varied so as to make students more enthusiastic.

Makassar, 23 Oktober 2025

Prof. Dr. Amir Kamal Amir, M.Sc.
NIP 196808031992021001