

COURSE PORTFOLIO

Study Program	: MATHEMATICS - S1
Semester	: EVEN 2024/2025
Course Code	: 23H01121403
Course Name	: Algebraic Structure
Coordinator	: Dra. Nur Erawati, M.Si.
Lecturer Team Member	: Dra. Nur Erawati, M.Si., Prof. Dr. Amir Kamal Amir, M.Sc.

Implementation of Learning

Description of the implementation of the lecture, the suitability of what was planned in the RPS with what was done:

Number and percentage of lecturer and student attendance

(data source: monitoring the attendance of lecturers and students)

Lecturer Attendance			Student Attendance
Algebra A Structure	Prof. Dr. Amir Kamal Amir, M.Sc.	: 8 times	Number of students: 44 persons
	Dra. Nur Erawati, M.Si.	: 8 times	Presence $\geq 80\%$: 44 persons (100.00 %) Presence $< 80\%$: 0 person (0.00 %)
	Total Meeting : 16 times.		
Algebra B Structure	Prof. Dr. Amir Kamal Amir, M.Sc.	: 8 times	Number of students: 32 persons
	Dra. Nur Erawati, M.Si.	: 8 times	Presence $\geq 80\%$: 31 persons (96.88 %) Presence $< 80\%$: 2 persons (6.25 %)
	Total Meeting : 16 times.		

Materials/practicum provided

Group, subgroup, cyclic group, stretched abel group finite, coset, factor group, homomorphism, ring

The learning methods implemented

Cooperative learning, collaborative learning, small group discussions, project based learning

The assessment method implemented

1. Case Studies
2. Presentation
3. Final Test
4. Mid Test

5. Independent Assignment

Supplementary information (if available)

None

2. Learning Outcomes

Measurement results of CLO

Assessment and Evaluation of Student Achievement of CLO^a

LOs that are charged to the Course	CLO	Assessment Form	Weight	Average student score (0-100)
P2	CLO-1	Case Studies	15.00 %	79.64
P2	CLO-1	Final Test	15.00 %	36.06
P2	CLO-1	Presentation	20.00 %	73.44
P2	CLO-1	Independent Assignment	15.00 %	29.84
P2	CLO-1	Presentation	10.00 %	31.88
P2	CLO-2	Case Studies	15.00 %	89.21
P2	CLO-2	Mid Test	20.00 %	68.26
P2	CLO-2	Independent Assignment	15.00 %	29.84
P2	CLO-2	Presentation	20.00 %	73.44
P2	CLO-2	Case Studies	10.00 %	31.88
KU1	CLO-1	Case Studies	15.00 %	79.64
KU1	CLO-1	Final Test	15.00 %	36.06
KU1	CLO-1	Independent Assignment	15.00 %	29.84
KU1	CLO-1	Presentation	10.00 %	31.88
KU1	CLO-1	Presentation	20.00 %	73.44
KU1	CLO-2	Case Studies	10.00 %	31.88
KU1	CLO-2	Presentation	20.00 %	73.44
KU1	CLO-2	Independent Assignment	15.00 %	29.84
KU1	CLO-2	Mid Test	20.00 %	68.26
KU1	CLO-2	Case Studies	15.00 %	89.21
KU2	CLO-3	Presentation	10.00 %	31.88
KU2	CLO-3	Presentation	20.00 %	73.44
KU2	CLO-3	Independent Assignment	15.00 %	29.84

LOs that are charged to the Course	CLO	Assessment Form	Weight	Average student score (0-100)
KU2	CLO-3	Case Studies	15.00 %	74.81
KU2	CLO-3	Final Test	15.00 %	36.06

a: result criteria: very satisfactory if the average score is ≥ 80 ; satisfactory if the average score is 70 - 79.9; unsatisfactory if the average score is < 70 .

Percentage of students who achieved a very satisfactory CLO score^b

(data source: student scores per assessment according to CLOs)

CLO	% of students who achieved a CLO score of at least 80
b: result criteria: very satisfactory if $\geq 80\%$ of students score ≥ 80 ; satisfactory if 70%-79.9% of students score ≥ 80 ; less satisfactory if $< 70\%$ of students score ≥ 80 .	

Course Grade

Course Grade	Number and Percentage of Students
A	5 (6.6%)
A-	3 (3.9%)
B+	7 (9.2%)
B	5 (6.6%)
B-	10 (13.2%)
C+	14 (18.4%)
C	21 (27.6%)
D	5 (6.6%)
E	6 (7.9%)

3. Learning evaluation (survey) results

(data source: items / narratives of the results of the MK evaluation questionnaire by students)

Hasil Evaluasi pembelajaran mata kuliah Struktur Aljabar



Informasi Pertanyaan Kuliah

1. Dosen Menyampaikan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan Konten Perkuliahan di awal Perkuliahan dengan Atlas
2. Dosen Menjelaskan Proses Pembelajaran yang berpusat pada mahasiswa (Student Centered Learning)
3. Dosen Menyajikan materi Pembelajaran dan sumber daya pendukung pembelajaran (LBR, slide, kasus, tugas, bahan ajar, dll.)
4. Dosen menjelaskan materi dengan baik dan jelas
5. Dosen memberikan materi setiap minggu sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) mata kuliah
6. Dosen mempunyai kepedulian dan membantu mahasiswa dalam pemahaman dan penguasaan suatu materi
7. Dosen Memberikan Penilaian dengan jelas dan sesuai dengan bentuk perkuliahan yang telah ditetapkan
8. Dosen memberikan umpan balik dengan memberikan komentar secara langsung
9. Dosen memantau materi kuliah setelah menyelesaikan perkuliahan ini
10. Mata kuliah yang diberikan memiliki/ada kemampuan intelektual tipe
11. Tingkat keahlihan saya dalam mata kuliah ini sangat tinggi (lebih dari 80% pertemuan)
12. Dosen menggunakan lebih dari satu metode penilaian (Assessment Method)
13. Saya telah melakukan studi berdasarkan di SIM secara jelas sebelum perkuliahan dimulai
14. Dosen memberikan kuliah sesuai dengan jadwal kuliah yang telah ditetapkan
15. Dosen hadir tepat waktu sesuai dengan jadwal kuliah yang telah ditetapkan
16. Dosen menyampaikan perkuliahan tepat waktu sesuai dengan jadwal kuliah yang telah ditetapkan
17. Tersedia buku acuan/modul/lingkasan materi/ide mata kuliah untuk semua materi yang diberikan
18. Buku acuan/modul/lingkasan materi/ide mata kuliah yang diberikan bermanfaat dan update dengan perkembangan yang ada
19. Selama kuliah daring, fasilitas perkuliahan cukup memadai
20. Saya dapat mengakses fasilitas internet ketika saya membutuhkan
21. Layanan Perpustakaan Prodi/Departemen/Fakultas/Universitas sangat membantu dalam proses pembelajaran
22. Bahan dia mata kuliah ini sudah sesuai dengan kompetensi yang akan dicapai (Catatan: 1 jika setara dengan 170 menit kegiatan belajar setiap pekan per semester)
23. Saya menggunakan SKOLA sebagai wadah pembelajaran
24. Layanan Perpustakaan Prodi/Departemen/ Universitas sangat membantu dalam proses pembelajaran
25. Rata-rata Waktu Effect (dalam menit) yang anda habiskan dalam seminggu (di luar jam perkuliahan) untuk belajar mandiri pada mata kuliah ini
26. Rata-rata Waktu Effect (dalam menit) yang anda habiskan dalam seminggu (di luar jam perkuliahan) untuk belajar mandiri pada mata kuliah ini
27. Di bandingkan dengan mata kuliah yang lainnya, jumlah waktu yang anda habiskan khusus untuk mata kuliah ini

Hasil Pengukuran CPL Mata Kuliah Struktur Aljabar

Grafik ILO MK (Struktur Aljabar)



4. Analysis and Reflection

The average student learning achievement has decreased, this may be due to several factors, namely students have not been able to manage their study time, the learning process is still one way, meaning students are less active in the process.

5. Follow-up Plan

1. Evaluate and Improve Learning Materials

Analyze the causes of the decline in achievement, especially in ILO-4 in GENAP 2024/2025, then revise teaching materials and methods to make them more effective and easier to understand.

2. Student Assistance

Provide additional tutoring sessions and encourage the formation of study groups to help students who are experiencing difficulties.

3. Periodic Monitoring and Evaluation

Regularly evaluate achievements every semester to ensure continuous improvement and improvement of CPL.

6. Follow-up results on the previous semester's evaluation

Remedial provision plan for students who have not achieved the expected CPL. Apart from that, more effective learning methods will be developed.

Makassar, 17 Oktober 2025

Dra. Nur Erawati, M.Si.
NIP 196909121993032001